

Särskilda åtgärder vid allvarlig fara för den allmänna ordningen eller den inre säkerheten i landet till följd av Rysslands aggression mot Ukraina

Ert dnr I2022/00657

Sammanfattning

Den korta svarstiden har inneburit begränsade möjligheter för att göra en djupare analys av författningsförslagen.

Förslagen är i princip identiska med förslaget som ledde till lagen (2015:1073) om särskilda åtgärder vid allvarlig fara för den allmänna ordningen eller den inre säkerheten i landet och senare förordningen (2015:1074) om vissa identitetskontroller vid allvarlig fara för den allmänna ordningen eller den inre säkerheten i landet. De reglerna har prövats av domstol vid ett par tillfällen och i vart fall ett mål har prövats i kammarrätt (Kammarrätten i Sundsvalls mål 1671-19). I det målet bedömdes reglerna inte stå i strid med EU-rätten och den begränsade beredningen inte utgöra hinder för att tillämpa reglerna. Kammarrätten i Jönköping gör ingen annan bedömning när det gäller de nu föreslagna reglerna.

Kammarrätten har inget att erinra mot förslaget men lämnar följande synpunkter.

När åtgärder ska kunna vidtas (avsnitt 4)

Regeringen får enligt förslaget meddela föreskrifter om särskilda åtgärder om det har uppkommit en allvarlig fara för den allmänna ordningen eller den inre säkerheten i landet *till följd av Rysslands aggression mot Ukraina*.

Ingenstans i promemorian förtydligas vad som kan anses vara *till följd av Rysslands aggression mot Ukraina* och hur stark kopplingen till Rysslands aggression behöver vara för att lagen ska få tillämpas.

Särskilda skäl för att sätta ned eller avstå från att ta ut sanktionsavgift

Enligt 8 § i förordningen får Transportstyrelsen besluta att sätta ned eller avstå från att ta ut en sanktionsavgift om det finns särskilda skäl för det.

Vad som kan utgöra särskilda skäl berörs inte i förslaget vilket försvårar prövningen hos Transportstyrelsen och i domstol. I avsnitt 7.4 anges att en möjlighet att underlåta att påföra sanktionsavgift eller att jämka den kan förhindra att sanktionsavgiften drabbar orimligt hårt i det enskilda fallet. Inte heller det utvecklas vidare.

Fel hänvisning i 11 § i förordningen

Enligt 11 § i förordningen ska en tjänsteman vid Polismyndigheten eller Tullverket vid kontroll enligt 4 § besluta om förskott för sanktionsavgiften. 4 § i förordningen reglerar transportörers skyldighet. Polismyndighetens kontroll av transportörers skyldighet regleras i 5 §. Hänvisningen i 11 § bör alltså vara till 5 §.

Överklagbarhet (avsnitt 7.4)

Enligt 19 § i förordningen får andra beslut än enligt 8 § om sanktionsavgifter inte överklagas.

Enligt 8 § prövar Transportstyrelsen ”frågor om sanktionsavgift enligt denna förordning”. Det är otydligt om detta innebär att även Transportstyrelsens beslut enligt 13 § om förskott på sanktionsavgift kan överklagas.

Detta yttrande har beslutats av kammarrättspresidenten Monica Dahlbom efter föredragning av tf. kammarrättsassessorn Emil Lindmark. Vid föredragningen har även administrativa direktören Stina Nordström deltagit.

Monica Dahlbom

Emil Lindmark