



Mottagande instans

li.remissvar@regeringskansliet.se

Kopia

li.transport.remissvarl@regeringskansliet.se

Dnr: LI2025/00051

E.ON Energidistribution AB

211 20 Malmö

www.eon.se

Besöksadress:

Carlskatan 22

Bankgiro: 5967-4770

Plusgiro: (vänligen fyll i)

Org. Nr: 556070-6060

REMISSVAR

Malmö 2025-05-14

E.ON Energidistribution AB – Synpunkter avseende betänkandet Mot en effektiv elektrifiering av transportsystemet

E.ON Energidistribution AB tackar för möjligheten att besvara remissen avseende ovan nämnda betänkande. På ett generellt plan stödjer E.ON konkreta åtgärder som stimulerar övergången till en elektrifierad transportsektor.

E.ON stödjer det förslag Energiföretagen Sverige har tagit fram men vill göra vissa kompletteringar.

E.ONs synpunkter

Undantag för energihubbar

E.ON avstyrker förslaget om undantag från nätkoncession i IKN-förordningen för att bygga s.k. "energihubbar". Vid en bedömning av behovet av nya undantag från koncessionsplikt bör ett avstamp göras i den befintliga lagstiftningen och vad som ligger bakom denna. En sådan utgångspunkt saknas. De flesta anläggningar ansluts till det elnät som idag drivs av det företag som har en nätkoncession för område. Koncessionsinnehavaren har både rättigheter och skyldigheter. Det finns en skyldighet för nätkoncessionsinnehavaren att överföra el till de kunder som finns inom området, och att de villkor som finns enligt ellagen efterlevs. En stark rättighet är koncessionsinnehavarens ensamrätt. Denna ger koncessionsinnehavaren en ensamrätt att bygga anläggningar inom den aktuella spänningsnivån, vilket ska ge koncessionsinnehavaren de ekonomiska förutsättningarna att kunna bedriva nätverksamheten på ett effektivt och riktigt sätt. Vi saknar en djupgående analys över vilka konsekvenser förslaget har i det bredare perspektivet. Det finns ingen analys kring om de föreslagna undantagen skulle kunna träffa bredare än avsikten Energihubbar och en sådan analys är nödvändig för att kunna genomföra förslagen.

Dispensmöjlighet

E.ON avstyrker förslaget om dispensmöjlighet för nät som inte omfattas av undantag i IKN-förordningen. IKN-förordningen utgör idag en uttömmande beskrivning av vilka

verksamheter som kan få byggas utan nätkoncession, vilket innebär att det är regeringen som avgör vad som får byggas utan krav på koncession. E.ON anser att det är olämpligt att E.ON ges en parallell befogenhet att medge undantag, som dessutom inte omfattas av IKN-förordningens regelverk. E.ON anser att beslut om denna typ av undantag ska fattas av regeringen genom förordning. Utredningen pekar på att teknikutveckling kan gå snabbt, men E.ON är av åsikten att processen för att göra ändringar i förordning är tillräckligt snabb.

Förordningsmotiv för tolkning av IKN-förordningen

E.ON är positiva till ett nytt förordningsmotiv. Det finns ett behov av att göra en helhetsbedömning av de ändringar som har gjorts sedan 2007, och att även göra en övergripande bedömning på de förslag som nu planeras. Staten behöver ha en sammanhållen bild av koncessionsverket och förutsättningarna för de kundkollektiv som koncessionsinnehavarnas elnät utgör.

I konsekvensanalysen konstateras som en fördel att kunna korta ledtiden för klimatneutral energi, vilket E.ON också är positiva till. Utredningen nämner att det faktum att koncessionsansökan inte behöver skickas in ses som en positiv del. E.ON konstaterar att det inte behöver skickas in någon särskild koncessionsansökan när det är fråga om lokalnät, vilket ofta är fallet. Om det är spänningsnivåer som omfattas av nätkoncession för linje är det rimligt att fråga sig varför ett nätföretag ska behöva ansöka om nätkoncession för linje men inte en annan aktör? E.ON efterlyser i så fall förslag som medför att åtgärder även ska gå snabbt att genomföra för en koncessionsinnehavare. Om en aktör har ett större tidsincitament att själv bygga och äga ledningen istället för att den ska ingå i det gemensamma kundkollektivet, medför det en risk att det blir ett större antal ledningar som inte finns till kundkollektivets förfogande. E.ON är alltså positiva till att hitta snabbare lösningar för att möjliggöra energiomställningen, men det är mer samhällsekonomiskt att dessa ledningar också kan användas för att tillgodose behov för andra än bara den enskilde verksamhetsutövaren. Det finns redan idag en undantagsregel i 16 § nätkoncessionsförordningen för ett flertal situationer. Om det anses finnas behov av undantag skulle denna bestämmelse kunna involveras för att få ett bredare spektrum.

Kapacitetskarter

E.ON anser att det är viktigt att kunder får vägledning kring var det är lättare eller svårare att ansluta till elnätet, samt att kommunikationen med anslutande kunder är avgörande. Däremot ser E.ON problematiskt på förslaget om kapacitetskarter i den form som utredningen föreslår.

E.ON vill understryka att denna typ av information måste tillhandahållas på en rimlig detaljnivå. Detta av hänsyn till säkerhetsläget, sekretessbestämmelser samt den potentiellt betydande kostnaden som ett mer omfattande informationskrav kan medföra för hela kundkollektivet.

E.ON undrar också i vilken utsträckning information om tillgänglig kapacitet faktiskt är användbar för kunder som planerar att ansluta. Kapacitetsinformation av detta slag utgör en ögonblicksbild som snabbt kan förändras och därmed ge en missvisande bild, särskilt i maskade nät där kapaciteten kan påverkas av flera externa faktorer.



Nationell samordning

E.ON instämmer i behovet av en nationell samordning för en effektiv elektrifiering av transportsektorn. E.ON ser exempelvis att samordning i planeringsskedet kan korta ledtider och ger möjlighet att styra laddinfrastruktur till lämpliga ställen i nätet. E.ON anser att uppgiften bör tilldelas Energimyndighetens existerande samordningsfunktion, istället för en ny behovsutredning.

Med vänlig hälsning,

E.ON Energidistribution AB

Mats Tullgren

Regionnätchef