



BESLUT

Datum för beslut:
2026-04-14

Diarienummer:
HS-2026-0450

Beslut om remissvar till Finansdepartementet på Europeiska kommissionens förslag till förordning om digitala nät KOM(2026)16

Beslutet

Rektor beslutar att Kungl. Tekniska högskolan lämnar remissvar enligt bilaga 1 på Europeiska kommissionens förslag till förordning om digitala nät KOM(2026)16.

Ärendet

Kungl. Tekniska högskolan har av Finansdepartementet beretts möjlighet att lämna synpunkter på Europeiska kommissionens förslag till förordning om digitala nät KOM(2026)16 .

Remissvaret har utarbetats av forskningscentret Swedish Wireless Innovation Network (SweWIN) vid KTH.

Beslut om att avlämna KTH:s remissvar har fattats av prorektor Mikael Lindström. Närvarande vid beslutet var biträdande universitetsdirektör Fredrik Oldsjö, utredare Malin Ryttberg och mötets sekreterare Annette Grahn.

Denna handling har hanterats digitalt och är därför inte undertecknad.

Bilaga 1: Kungl. Tekniska högskolans remissvar på Europeiska kommissionens förslag till förordning om digitala nät KOM(2026)16.

Sändlista

Finansdepartementet
Registrator KTH

Expeditionsdatum:

2026-04-14

Bilaga 1: Kungl. Tekniska högskolans remissvar på Europeiska kommissionens förslag till förordning om digitala nät KOM(2026)16.

Sammanfattning

KTH har granskat Europeiska kommissionens förslag till förordning om digitala nät KOM (2026)16, särskilt inom ramen för sitt forskningscenter Swedish Wireless Innovation Network (SweWIN), som forskar och utbildar kring snarlika frågor. KTH stödjer förslaget generella mål kring att förbättra konkurrensen inom telekomsektorn, att skapa en gemensam marknad för telekomtjänster inom Europa, att förbättra nätens motståndskraft mot både naturliga och människoskapade störningar samt att säkerställa att alla medborgare har tillgång till högkvalitativ uppkoppling såväl i hem som i stadsmiljö och på landsbygden. Allt detta är viktigt för att tekniken ska stödja en hållbar digitalisering av samhället.

Synpunkter

De förslagna metoderna för att uppnå dessa förbättringar flyttar viss regleringsmakt från medlemsstater till den europeiska nivån, vilket kan vara nödvändigt för att uppnå högre likvärdighet inom Europa. Det förändrar dock inte det faktum att EU har olika uppsättningar av telekomoperatörer i olika länder, många interna landsgränser och variationer i spektrumlicensiering i närliggande länder. Detta riskerar att även i fortsättningen göra den europeiska marknaden långsammare och mindre dynamisk än den i USA eller Kina, där t.ex. 5G SA redan används i stor skala.

Förordningen är vag när det gäller att definiera vad som är en tillräcklig nätkvalitet. Begreppet "gigabit network" definieras som ett nät med fiberliknande kvalitet, men redan idag säljs tjänster med differentierad hastighet över fibernät. Det är även viktigt att beakta att begrepp såsom "5G" och "Avancerad 5G" inte heller ger några prestandagarantier för användarna. De 5G-nät som idag används utanför tätbebyggelse i Sverige är uppgraderade 4G-nät som ger nästan samma tjänstekvalitet som innan de uppgraderas, så i princip marknadsförs gammal teknik som ny. Om begreppen inte definieras tydligt i förordningen så lämnar det utrymme för telekombranschen att välja den definition som den tjänar mest på, vilket kommer på bekostnad av kunderna.

Det är viktigt att betänka att marknaden för trådlös uppkoppling inte är en fri marknad, utan ett naturligt oligopol som måste regleras därefter. Även om det blir enkelt att byta operatörer överallt i EU, som regleringen föreslår, så förblir det svårt för kunderna att göra ett informerat val eftersom täckning och tjänstekvalitet inte är något som allmänheten har god kännedom om. Detta är redan fallet i Sverige där operatörsbyten är enkla. Att ge operatörerna spektrumlicenser utan slutdatum kan även ta bort regleringsmyndigheternas möjlighet att kontrollera oligopolsituationen genom att sätta krav vid spektrumförsäljning.

Slutligen är det viktigt att betänka vilken roll som LEO-satellit teknik realistiskt kommer att ha i framtidens Europa. Det är en teknik som kan ge utomhustäckning överallt, men ytkapaciteten är mycket begränsad i jämförelse med traditionella mobilnät. Det handlar primärt om att täcka håll på landsbygden, vilket är viktigare i vissa delar av Europa än i andra. Det finns en risk att en överföring av spektrum från marknät till satellitnät endast förbättrar situationen i delar av EU.