
Från: Tiina Kangasniemi <tiina.kangasniemi@saco.se>

Skickat: den 27 november 2020 10:33

Till: JU Remissvar <ju.remissvar@regeringskansliet.se>

Kopia: JU L7 <ju.l7@regeringskansliet.se>

Ämne: Ang Ju2020/04275; Saco

Vill härmed meddela att Saco som organisation avstår från att besvara ovanstående remiss.

Två av våra förbund, Akademikerförbundet SSR och Lärarnas Riksförbund, har svaret på remissen och deras svar biläggs härmed.



Tiina Kangasniemi

08-6134806

tiina.kangasniemi@saco.se

Du följer väl Saco på nätet?

www.saco.se

www.twitter.com/akademikerna

www.facebook.se/sverigesakademiker

www.instagram.com/akademikerna

Justitiedepartementet
103 33 Stockholm

Stockholm 26 november 2020

Remissvar: PM Krav på tidsbegränsade anställningars varaktighet för att permanent uppehållstillstånd ska kunna beviljas enligt den tillfälliga lagen

Justitiedepartementet har via Saco gett Akademikerförbundet SSR möjlighet att yttra sig över rubricerat betänkande.

Betänkandets förslag i korthet:

I promemorian föreslås en ändring i förordningen (2016:850) om tillfälliga begränsningar av möjligheten att få uppehållstillstånd i Sverige som innebär att en tidsbegränsad anställning som är avsedd att vara under minst ett år från beslutstillfället ska kunna ligga till grund för permanent uppehållstillstånd enligt 17 § lagen (2016:752) om tillfälliga begränsningar av möjligheten att få uppehållstillstånd i Sverige. Förslaget lämnas mot bakgrund av det arbetsmarknadsläge som utbrottet av covid-19 har gett upphov till. Förordningsändringen föreslås träda i kraft den 3 december 2020.

Våra kommentarer:

Akademikerförbundet SSR har sedan lång tid tillbaka engagerat sig för en migrations- och asylnpolitik som sätter humanitet i centrum och som är konstruerad så att de som får uppehållstillstånd har maximala förutsättningar att etablera sig i det svenska samhället och på arbetsmarknaden utifrån sin utbildning och förmåga.

Vi har därför tydligt och klart ifrågasatt införandet av tillfälliga uppehållstillstånd som huvudregel vid asylansökan, samt att villkor sätts upp för att få permanent uppehållstillstånd som för de allra flesta asylsökande är omöjliga att uppfylla.

Såväl familjeåterförening som permanent uppehållstillstånd är entydigt faktorer som förbättrar nyanländas förankring i det svenska samhället och förbättrar etableringen på arbetsmarknaden. Åtgärder som hindrar detta och i förlängningen medborgarskap är till men för den svenska arbetsmarknadens funktionssätt förutom att det är till men för samhället i stort och den enskilda nyanlända.

Akademikerförbundet SSR
Box 128 00, 112 96 Stockholm
08-617 44 00
kansli@akademssr.se
www.akademssr.se

SSR Direkt
Frågor om anställning och arbetsliv
08-617 44 71
ssrdirekt@akademssr.se

Medlemsservice
Frågor om medlemskap och avgifter
08-617 44 70
medlem@akademssr.se

Idag är kravet i förordning för att ett tidsbegränsat uppehållstillstånd ska kunna omvandlas till ett permanent att individen kan försörja sig förstått som:

”kravet på att kunna försörja sig bör vara uppfyllt om det finns regelbundna inkomster som tillgodoser utlänningens eget uppehälle inklusive kostnaden för egen bostad och kan förväntas göra det under en längre tid.”

Migrationsverket har i ett rättsligt ställningstagande (RS/017/2020) uttalat att det inte bör vara aktuellt att bevilja permanent uppehållstillstånd på grund av en anställning som är avsedd att vara under kortare tid än två år framåt från beslutstillfället.

Detta ska förstås som att det idag inte krävs tillsvidareanställning, men väl en tidsbegränsad anställning som räcker mer än två år. Nu föreslår regeringen följande tillägg till förordningen:

2 § Förordningen (2016:850):

”Om inkomsterna kommer från en tidsbegränsad anställning krävs att anställningen är avsedd att vara under minst ett år från beslutstillfället för att kravet på att kunna försörja sig ska vara uppfyllt.”

Vi vill inleda med att säga att den tolkning Migrationsverket har gjort har fått väldigt mycket kritik inte minst för att det på svensk arbetsmarknad idag är väldigt ovanligt med tidsbegränsade anställningar på två år eller mer. Tolkningen från Migrationsverkets sida är därmed, i stort sett, ett sätt att helt hindra nyanlända från att få permanent uppehållstillstånd. Det är något kontraproduktivt för en god etablering på svensk arbetsmarknad.

Att förtydliga vad kravet innebär är välkommet men att sänka kravet till ett år är i stort sett ett slag i luften. Även visstidsanställningar på ett år och däröver är nämligen väldigt ovanliga på svensk arbetsmarknad. De former för visstidsanställningar som finns är idag i huvudsak allmän visstidsanställning, vikariat och säsonganställning.

För den grupp som tillägget syftar på är det arbeten som inte har höga kvalifikationskrav som, i normalfallet, är aktuella. Det är förhållandevis ovanligt att sådana arbeten har långa tidsbegränsade anställningar på ett år eller mer.

Flera branscher som har den typen av jobb anställer per säsong eller utifrån andra begränsningsperioder som tex nöje- och underhållning, hotell, restaurang och bar. De anställer per säsong eller ännu kortare perioder. Skola, förskola och fritidsverksamhet anställer i normalfallet per termin eller läsår. Alla de perioderna är kortare än ett år.

Inte heller bemanningsbranschen har, normalt, visstidsanställningar som är mer än ett år. I den branschen finns dessutom kollektivavtal för både arbetare och tjänstemän som kräver annan huvudsaklig sysselsättning för att få en tidsbegränsad anställning.

Handeln, som också skulle kunna erbjuda arbeten som inte kräver högre kvalifikationer, har idag en stark uppdelning mellan tillsvidare- och behovsanställda och den senare gruppen lever inte upp till kravet i 2 § 2 st. om visstidsanställning i minst ett år.

Akademikerförbundet SSR välkomnar att regeringen vill tydliggöra i förordningen samt, de facto, sänka kravet för vad som anses vara varaktig försörjning, men menar att detta förslag är ett slag i luften, eftersom de anställningar som avses med tillägget är mycket ovanliga och att det är extremt osannolikt att den åsyftade målgruppen skulle komma ifråga för dem.

För Akademikerförbundet SSR framstår detta förslag som syftandes till samma sak som försörjningskravet för familjeåterförening – dvs att kraven ställs på en nivå som de facto, är omöjlig att uppnå för den nyanlända.

Akademikerförbundet SSR anser att regeringen istället borde fokusera på att föreslå åtgärder som skulle öka förutsättningarna för etablering av nyanlända på svensk arbetsmarknad.

Akademikerförbundet SSR kommer varken att avstyrka eller tillstyrka det givna förslaget eftersom det kommer att ha mycket liten, om ens någon, effekt på svensk arbetsmarknad, men vill betona att förtydligande och mildrande av krav för permanent uppehållstillstånd i grunden är steg i rätt riktning.



Heike Erkers
Förbundsordförande



Ursula Berge
Samhällspolitisk chef



Mikael Smeds
Chefsjurist



Justitiedepartementet
ju.remissvar@regeringskansliet.se
ju.17@regeringskansliet.se

Yttrande över Krav på tidsbegränsade anställningars varaktighet för att permanent uppehållstillstånd ska kunna beviljas enligt den tillfälliga lagen

Lärarnas Riksförbund har beretts möjlighet att inkomma med synpunkter på rubricerad remiss.

Lärarnas Riksförbund vill med anledning av rubricerad promemoria påminna om och hänvisa till det remissvar förbundet skickade in i samband med remissrundan som föregick beslutet om gymnasielagen (JU2016/08546/L7), vid förlängningen av densamma (JU2019/00509/L7) samt i samband med remissvar på *En långsiktigt hållbar migrationspolitik* (SOU 2020:54).

Förbundet motsätter sig alla lösningar som innebär att lärare involveras i asylprocessen och bedömningen av möjlighet till uppehållstillstånd för den enskilde. Lärare förbinder sig i sin yrkesutövning att genom sin yrkesetik ”vid utvärdering, bedömning och betygssättning vara sakliga och rättvisa och därvid motstå otillbörlig påverkan”. Den så kallade gymnasielagen gör att den enskilde lärarens bedömning och betygssättning kan få konsekvenser för den enskilde elevens möjligheter att få ett tillfälligt uppehållstillstånd i Sverige. En enskild lärares bedömning och betygssättning kan alltså vara det som avgör om lärarens elev får stanna i Sverige eller inte.

I det pressade läge som råder i landet, med den pågående pandemin, bedömer förbundet att den föreslagna regelförändringen skulle kunna påverka elever som studerar i enlighet med gymnasielagen på ett positivt sätt. De förutsättningar som pandemin har skapat för undervisningen drabbar denna elevgrupp särskilt hårt och skapar en stor press på de undervisande lärarna. Om de föreslagna förändringarna tillfälligt skulle kunna minska en mer långsiktig stress och oro för denna elevgrupp, så att större kraft kan läggas på studierna, bedömer förbundet dessa som positiva.

Stockholm 26 november 2020



LÄRARNAS
RIKSFÖRBUND

2(2)

Dnr
192/20

LÄRARNAS RIKSFÖRBUND

Åsa Fahlén
Förbundsordförande

Mats Andersson
Utredare