

Finansdepartementet

Tina Svensson
Tina.svensson@regeringskansliet.se
Fi.remissvar@regeringskansliet.se
Dnr: Fi2025/02402

Teknikföretagens yttrande angående Europeiska kommissionens förslag till ändringar av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2023/956 om inrättande av en mekanism för koldioxidjustering vid gränsen och inrättandet av en tillfällig fond för utfasning av fossila bränslen

Teknikföretagens 4500 medlemsföretag står för en tredjedel av Sveriges export och över en miljon jobb. Vår uppgift är att stärka våra medlemmars konkurrenskraft och driva den hållbara utvecklingen framåt. Tillsammans med företag över hela landet formar vi teknikbranschens framtid.

Teknikföretagen tackar för möjligheten att yttra sig i denna viktiga fråga för våra medlemmar inom tillverkningsindustrin.

Sammanfattning

Teknikföretagen anser att förslaget om att utvidga CBAM till vissa produkter med ett stort innehåll av stål och aluminium inte är tillräckligt. Tillverkningsindustrin i Sverige saknar många produkter på listan och ser att produkter inom en likvärdig produktgrupp inte behandlas lika. Detta måste åtgärdas under pågående trilogförhandlingar. Dessutom behöver tillverkningsindustrin konsulteras under det fortsatta arbetet då de känner till sina värdekedjor, komplexa produkter och marknader bäst.

Teknikföretagen anser också att den föreslagna fondlösningen, för utfasning av fossila bränslen, är alltför begränsad. Dels kan inte tillverkningsföretag som står för en mycket stor andel av Sveriges export, och därmed utsätts för orättvis konkurrens på världsmarknaden, ansöka om kompensation från fonden. Dels är 25 procent av CBAM-inkomsterna en för liten andel att distribuera tillbaka till företag utsatta för orättvis konkurrens och risk för koldioxidläckage.

Teknikföretagen saknar många produkter på utvidgningslistan

Teknikföretagen välkomnar att EU Kommissionen har lagt fram förslag som syftar till att motverka CO₂-läckage och skapa en jämnare spelplan globalt för konkurrerande verksamheter.



Den föreslagna utvidgningen av CBAM till produkter som utsätts för orättvis konkurrens och risk för koldioxidläckage till följd av CO₂-prissättningen inom EU ETS1, är ett steg i rätt riktning. Kommissionens urvalskriterier – handelsintensitet, CO₂-intensitet, risk för koldioxidläckage samt tekniska svårigheter i att administrera efterlevnad av regelverket – är rimliga i teorin. I praktiken fungerar de dock inte tillräckligt bra.

Teknikföretagen anser att den föreslagna utvidgningen av CBAM inte är tillräcklig för att uppnå syftet: att skapa rättvisa konkurrensvillkor och motverka CO₂-läckage. De varor som har valts ut och som finns med på listan i Annex 1, domineras av produkter med högt innehåll av stål och aluminium (i genomsnitt 79 %). Dock saknas många färdiga produkter som innehåller stora volymer stål och aluminium. Det finns dessutom inkonsekvenser i urvalet. Vissa färdiga produkter i en produktgrupp finns med på listan men inte andra. Exempelvis inkluderas kombinerade kyl- och frysskåp, medan fristående varianter utelämnas. Även inom fordonssegmentet finns sådana skillnader. Detta behöver åtgärdas i de pågående förhandlingarna så att alla likvärdiga produkter behandlas lika.

Teknikföretagen har identifierat ett antal CN-koder som bör läggas till i Annex1 och redovisar en första lista i bilagan till detta yttrande. Ytterligare förslag från medlemsföretag kan tillkomma och lämnas i så fall in löpande.

Teknikföretagen vill också uppmärksamma att vissa medlemsföretag riskerar att få en motsatt effekt av en inkludering på utvidgningslistan dvs en inkludering leder till ett ökat tryck på dem att flytta sin produktion utanför EU. Detta gäller framförallt företag vars huvudmarknad ligger utanför EU och för vilka den inre marknaden endast utgör en mindre del av deras försäljning. De ökade kostnaderna som tillkommer på grund av ETS1 och/eller CBAM gör det svårt för dem att konkurrera framgångsrikt på de globala marknaderna. För dessa företag är det mer logiskt att producera utanför EU till en lägre kostnad och försörja den inre marknaden via import till EU. Utan en fungerande kompensationslösning blir det mer rationellt för dem att producera utanför EU och exportera tillbaka till den inre marknaden.

Teknikföretagen anser vidare att 2028 är en rimlig startpunkt för ett utökat CBAM eftersom både Kommissionen och företagen behöver tid att utveckla metoder och system. Att senarelägga införandet är inte ett bra alternativ. Däremot är det avgörande att Kommissionen säkerställer att fungerande datasystem även för de nya områdena i CBAM finns på plats från start. De initiala problem som uppstod vid starten av CBAM skapade betydande administrativa bördor som inte får upprepas. Återigen vill vi även framföra vikten av att utvidgningen sker och i nära dialog med industrin, som bäst känner till sina produkter och värdekedjor samt sina marknader och system. Vi vill också understryka vikten av att säkerställa industrins konkurrenskraft i Europa och att det måste vara en ledstjärna för all lagstiftning som utvecklas inom EU.

Teknikföretagen vill även framhålla att rapporteringskraven redan idag innebär en omfattande administrativ belastning. För många produkter saknas



tillförlitliga data i länder utanför EU, och detta blir ännu svårare för komplexa produkter med många delkomponenter från olika delar av världen. Att inhämta rättvisande data kring delkomponenters CO₂-utsläpp i färdiga, komplexa produkter blir näst intill en omöjlighet. Denna administrativa börda leder till stora kostnader utöver de faktiska kostnader som ska betalas för CBAM-certifikat som uppstår på grund av CO₂-utsläppen i tillverkarländerna. På det administrativa området behöver ytterligare regelförenklingar göras. Exempelvis behöver gränsvärdet för CBAM ändras och vi föreslår att alla leveranser av CBAM-varor under 1 ton per leverantör, per år undantas. Denna förändring kan minska den administrativa bördan med cirka 80 procent samtidigt som 95 procent av CO₂-utsläppen fortsatt täcks.

Teknikföretagen anser att även tillverkningsindustrin ska kunna kompenseras genom den föreslagna fondlösningen

Den föreslagna "Temporary Decarbonisation Fund" var tänkt att vara ett sätt att försöka kompensera europeiska exportföretag som direkt får en konkurrensnackdel på den internationella marknaden på grund av koldioxidprissättning inom EU (antingen ETS1-kostnad eller CBAM-kostnad). Teknikföretagen anser dock att den föreslagna utformningen har stora brister.

Det är problematiskt att företag som producerar varor längre ner i värdekedjan inte kan få ansöka om kompensation då stödet enbart kan gå till företag som ingår i EU ETS1. De flesta tillverkningsföretag ingår inte direkt i EU ETS 1, men blir starkt påverkade av CO₂ kostnaderna i ETS1 och CBAM, antingen direkt eller genom krav på köp av CBAM-krediter och stora administrativa kostnader. Att dessa företag inte kan få tillgång till fondmedlen hotar kraftigt deras konkurrenskraft och ökar risken för koldioxidläckage inom tillverkningsindustrin.

Teknikföretag i Sverige exporterar och säljer stora volymer av sina produkter på den internationella marknaden där världsmarknadspriser råder. I dagsläget står teknikindustrin i Sverige för en tredjedel av Sveriges totala export och Sverige riskerar därför att drabbas särskilt hårt av fond-förslaget. Det finns en stor risk om man inte kan få kompensation att de företag som producerar produkter som inte finns med på listan i Annex1 till CBAM-regelverket trängs ut på världsmarknaden när deras konkurrenter utanför EU kan förädla sitt basmaterial och undvika CBAM.

Teknikföretagen anser vidare att den föreslagna fonden inte har en god träffsäkerhet då den inte kopplar kompensationen till exportvolymen och inte stöttar de som verkligen behöver en jämnare spelplan. Vi värnar det multilaterala handelssystemet och förstår att EU inte kan införa regler som strider mot WTO-regelverket, men anser samtidigt att situationen riskerar att bli omöjlig för europeiska exportörer om inte mer görs. Vi anser vidare att hela intäkten från CBAM under 2026 och 2027 bör återföras till utsatta delar av industrin – inte enbart 25 procent.



Slutligen vill vi betona att en mer långsiktig, träffsäker och effektiv lösning för exportproblematiken måste tas fram i samband med den kommande revideringen av EU ETS 1. Perspektivet från nedströmsföretag, som påverkas starkt av både CBAM och ETS1 utan att själva omfattas av systemen, måste också inkluderas i arbetet framåt.

Miriam Munnich
Näringspolitisk expert inom klimat

Maria Rosendahl
Näringspolitisk chef, Teknikföretagen



Annex 1. Lista med CN-koder som bör läggas till listan i Annex 1 till CBAM-regelverket

Att skapa en lista som representerar produkter från ca 4500 medlemsföretag är svårt. Dessutom är produkterna som bör vara med på listan inte statisk, utan utvecklas när produkter och värdekedjor ändras. Följande lista är en initial förteckning över CN-koder som Teknikföretagen fått från medlemmar hittills.

Vitvaror

8414 60
8418 21
8418 30
8418 40
8422 11
8516 60

Fordonssektorn

Grupper

8701 21
8701 22
8701 23
8701 24

8701 29

Produkter

8704 2291
8704 2391
8704 2131
8704 2191
8704 6000
8704 3291
8701 2110
8701 2900
8701 2410
8429 5199
8429 5210
8429 5290
8704 1010
8704 1090

Värmepumpar och varmvattenberedare

8414 610091
8414 610099



8516 108010

8516 108090

Gjuterigods

7325 10

7325 91

7325 99

7419 99

7907 00

8104 30

7412 00

8409 00

8413 00

8414 00

8481 00

8483 00

8708 00