

Region Hallands yttrande över SOU 2024:22 En ny organisation för förvaltning av EU-medel

Region Halland har givits möjlighet att avge yttrande över betänkandet och vill avge följande kommentarer. Värt att notera är att Region Halland avger yttrande utifrån det lagstadgade regionala utvecklingsansvaret.

Region Hallands synpunkter i sammanfattning

Region Halland vill sammanfattningsvis lyfta följande synpunkter. Resonemangen runt dessa fördjupas längre fram i yttrandet.

- Region Halland anser det är anmärkningsvärt att det lagstadgade uppdraget att ansvara för regional utveckling inte har beaktats i utredningen.
- Genomförandet av EU:s fonder och program förutsätter och kräver tydligt regionalt inflytande och att den regionala och lokala dimensionen beaktas i genomförandet.
- Utredningens fokus men också de direktiv som givits av regeringen är för smala för att kunna dra slutsatser kring hur fonderna bäst kan hanteras för maximal effekt av EU-medel.
- Utredningsarbetet uppvisar stora brister vad gäller kontinuerlig och djupgående dialog med regionalt utvecklingsansvariga vilket bland annat speglas i en bristande förståelse för det givna regionala uppdraget.
- Organiseringen och förvaltningen av EU-medel måste vara avhängigt av hur man bäst får välförankrade och goda resultat av EU-medlen. Utredningens fokus är till synes enbart på kostnadseffektivitet vilket gör att partnerskapsprincipen, flernivåstyrelse och möjligheter till samverkan tack vare EU-fonder inte beaktas i tillräcklig omfattning.
- Region Halland kan se fördelar med att samla hanteringen av regionalfonden, socialfonden och fonden för rättvis omställning hos en myndighet den myndigheten bör vara Tillväxtverket. Det är dock viktigt att säkerställa att myndigheten har kapacitet och erforderlig kompetens för att ta emot det breddade uppdraget och att det sker löpande och omfattande dialoger med regionala utvecklingsansvariga för att möta regionala och lokala behov.
- Åtta regionala regionalfondsprogram är även framgent nödvändiga för att spegla de olika förutsättningar som finns i Sverige. Programmens prioriteringar ska styras av de regionala utvecklingsstrategierna/regionala smart specialiseringsstrategier eftersom dessa är anpassade efter de regionala behoven.
- Region Halland delar utredningens uppfattning om att öka den formella enhetligheten i strukturfondspartnerskapen för att stärka styrningen av dessa.
- Vi delar inte utredningens bedömning om att enhetlighet uppnås bäst via regionala referensgrupper utan beslutsmandat utan ser en stor risk där beslut centraliseras

och skapar en större otydlighet än med dagens system gentemot stödmottagare och parter.

- Region Halland förordar regionala beslutsgrupper med sammansättning liknande den för dagens strukturfondspartnerskap och där olika aktörer från regional och lokal nivå är representerade eftersom dessa alltid har bäst kunskap om vilka behov och förutsättningar som finns. Dessa beslutsgrupper behöver ha tydliga beslutsmandat och vara frikopplade från förvaltande myndighet.
- Region Halland menar att vårt alternativ med att strukturfondspartnerskapen utses till förmedlande organ därmed bättre möter EU:s kravställning än utredningens förslag.
- En förändrad hantering av areal- och jordbruksbaserade samt projekt- och investeringsstöd påverkar statens närvaro i hela landet på ett negativt sätt och riskerar dessutom på ett allvarligt sätt att försämra möjligheten att nå målet om en ökad livsmedelsproduktion, förbättrad försörjningstrygghet av livsmedel samt en hållbar förvaltning av naturresurser och klimatåtgärder.
- Genomförs utredningens förslag skulle ett stort antal kvalificerade statliga arbetstillfällen försvinna från Halland samtidigt som den regionala statliga närvaron ytterligare skulle minska i länet.

EU-medel som verktyg för det regionala utvecklingsansvaret.

Region Halland har haft det regionala utvecklingsansvaret sedan 2003, först i form av kommunalförbund och sedan 2011 med ett sammanhållet regionalt utvecklingsansvar inom organisationen Region Halland. Det regionala utvecklingsansvaret omfattar i dagsläget även ansvaret för den regionala fysiska planeringen.

I lagen (2010:630) om regionalt utvecklingsansvar framgår det att ”Länsstyrelsen och övriga statliga myndigheter ska inom sin verksamhetsområden lämna regionen det stöd som den behöver för regionalt utvecklingsarbete... ” utefter logiken under§9 i samma lag ”En region ska samråda med företrädare för berörda organisationer och näringslivet i länet Lag (2019:944)”. Det finns ingen annan aktör som har eller kan ha det helhetsperspektiv för respektive regions unika förutsättningar som regionerna har byggt upp.

EU:s sammanhållningspolitik och genomförandet av dess fonder och program i Sverige är i dagsläget fullständigt integrerat med den regionala utvecklingspolitiken och är nära sammanflätat med det regionala utvecklingsuppdraget och det lagstadgade uppdraget att varje region ska utarbeta en regional utvecklingsstrategi (RUS). Sambandet mellan RUS och programskrivning är en förutsättning för ett framgångsrikt genomförande. Dessutom står regionerna för en betydande regional medfinansiering, framför allt i genomförandet av regionalfonden. Det lokala och regionala inflytandet i beslutsprocessen får inte äventyras vid en eventuellt ny modell.

Med hänsyn till ovan samt de aktuella, pågående och kommande utredningarna som berör regionernas förhållande till den statliga nivån (FI 2021:10, SOU 2023:58, Fi 2022:19, SOU 2024:6, SOU 2023:04 samt den kommande utredningen om den regionala utvecklingspolitiken) ser Region Halland en risk för att det regionala perspektivet får mindre utrymme till förmån för en centralisering av ansvar av den regionala

utvecklingspolitiken, till nackdel för det regionala och lokala inflytandet och i förlängningen en framgångsrik utveckling av hela Sverige.

För att genomföra det regionala utvecklingsansvaret i praktiken finns flera olika finansieringskällor: regionala skattemedel, statliga 1:1 anslag, och EU:s program inom sammanhållningspolitiken. Kombinationen av dessa finansieringskällor ger ett kraftfullt genomförande och har en betydande uppväxlingseffekt när EU-fonderna kombineras med andra utvecklingsmedel.

Det regionala utvecklingsansvaret innebär att ta ansvar för att den samlade finansieringen kanaliseras till de insatser som gemensamt prioriterats utifrån den lokala och regionala kunskapen och kännedomen. Därför är det viktigt att de regionala behoven fortsätter vara styrande i fördelning av EU-fonderna och att den regionala dimensionen och ägandeskapet över medlen stärks och inte försvagas som blir följden enligt förslaget i utredningen.

Med detta remissvar vill Region Halland betona att det regionala utvecklingsansvaret har ålagts Sveriges regioner enligt lag behöver vara en viktig parameter i agerandet på utredningen. Genomgående för utredningen är avsaknaden av den regionala utvecklingspolitiken och hur fonderna (ERUF, ESF+, Interreg) är verktyg för detta. Utredningens fokus på den inre effektiviteten, oavsett yttre resultat, och missar vikten av lokalt och regionalt ägandeskap över fonderna. Vi tycker det är anmärkningsvärt att det regionala uppdraget helt har förbigåtts i utredningen.

Utredningen har för smalt fokus

Region Halland anser att utredningens utgångspunkt utifrån det av regeringen givna direktivet är alltför smal med fokus enbart på kostnadseffektivitet snarare än att värdera de värden som partnerskapsprincip, flernivåstyre och möjligheter till samverkan ger tack vare EU:s fonder.

Utredningen saknar ett resonemang om partnerskapsprincipen mellan EU, Sverige nationellt och de regionalt utvecklingsansvariga. Fonderna som förhandlas vart sjunde år i EU är redskap för att nå de samlade utvecklingsmålen. Det sker inte i ett vakuum, utan behöver ses som ett över tid kontinuerligt samspel mellan alla berörda parter och beslutsnivåer i det löpande arbetet för att nå önskade resultat och tillförsäkra en effektiv användning av EU-medlen avseende vad de ska uppnå under hela kedjan från förberedelse, förhandling och formering till att de implementeras på olika platser.

Region Halland vill också framhålla att ett effektivt genomförande inte enbart handlar om ekonomi utan också om att det krävs en gedigen regional kännedom vilket är en förutsättning för ändamålsenlighet och träffsäkerhet. Det är på lokal och regional nivå som de konkreta insatserna ska genomföras och det är lokal och regional nivå som har kännedom om varje regions särskilda behov och utmaningar. Lokal och regional nivå inflytande och involvering i programgenomförandet är således en förutsättning för att uppnå ökad träffsäkerhet och därmed effektivitet och ändamålsenlighet.

Region Halland ifrågasätter också utredningens smala fokus som enbart handlat om att fokusera på förvaltningen av EU-medel i Sverige, en minst lika viktig aspekt är att EU-medlen bidrar till de gemensamma politiska mål som EU-fonderna ska uppfylla utifrån

fondernas förordningar. Utredningens uppdrag att enbart göra en kartläggning innebär dessutom att den inte innehåller några konkreta förslag om själva genomförandeprocessen i den nya modell som föreslås.

Region Halland anser också att utredningen är bristfällig eftersom den helt utelämnar programmeringsarbetet som är en betydande del av arbetet med EU:s fonder och som lägger hela grunden för genomförandet. Utredningen bör därför kompletteras med en analys av nuvarande system med programmeringsarbete för att ge en helhetsbild av hanteringen av EU-medel i Sverige, innan regeringen tar ställning till utredningens förslag.

Region Halland ifrågasätter också utredningens påstående om att utredarna involverat alla berörda aktörer, och ser det som olyckligt att de inspel som gjorts löpande under utredningens gång inte har bemötts samt att regionerna med det lagstadgade regionala utvecklingsansvaret inte involverats på ett relevant sätt. Vår mening är att regionernas involvering hade ökat utredningens förståelse för stödsystemet och lett till mer genomarbetade förslag som bidrar till att skapa ett effektivt och ändamålsenligt användande av de EU-medel som tillfaller Sverige.

Utredningens brist på kontinuerlig dialog

Region Halland anser att utredningen borde fört en mer kontinuerlig och djupgående dialog med regionalt utvecklingsansvariga under utredningens gång. Att denna dialog varit otillräcklig framgår på följande sätt:

- Utredningen har inte inkluderat en analys av programmeringen (framtagande av program) som ligger till grund för programmets utformning och strategiska riktning. Att en sådan viktig del av implementeringen av fonderna och programmen uteslutits från utredningen är olyckligt och gör det svårare att analysera utredningens förslag i sin helhet.
- Utredningen har inte gjort en fullständig analys av den rollfördelning som råder mellan strukturfondspartnerskapen, regionalt utvecklingsansvariga och förvaltande myndigheter. Bland annat har mobiliseringsarbetet som är en de mest resurskrävande delarna av implementeringsprocessen inte klargjorts tillräckligt i utredningen. Mobiliseringsarbetet är främst något som regionalt utvecklingsansvariga ansvarar över vilket inte framgår av utredningen.

Vi är däremot positiva till att föra en vidare dialog om de delar där analysen kan förstärkas och gällande exempelvis den rollfördelning som råder mellan olika parter i implementeringsprocessen.

En förvaltande myndighet för fonderna under sammanhållningspolitiken

Region Halland välkomnar utredningens förslag om en förvaltande myndighet för Eruf och ESF+ och att den myndigheten föreslås vara Tillväxtverket.

Trots att nuvarande förvaltande myndigheter har samma regelverk att förhålla sig till, så agerar de idag olika. Det gäller så väl relationen till strukturfondspartnerskapet, som relationen till regionalt utvecklingsansvariga och hur sökanden behandlas gällande stöd och

ansökningsförfarande. Detta trots att regelverken i stor utsträckning är samma och trots att sammanhållningspolitiken på EU-nivå har gemensamma mål för fonderna.

Den föreslagna förändringen är en viktig del för att bygga synergier och överbrygga administrativa och förvaltningskulturella hinder för fonder som ligger under samma EU-gemensamma förordning. Mellan Eruf och ESF+ finns goda möjligheter till synergieffekter. De synergieffekterna har hittills uteblivit i stor utsträckning på grund av fondernas separata hantering och arbetsätt. Vår bedömning är att en förvaltande myndighet skulle ge bättre möjligheter till synergieffekter, men även till förenkling för sökande aktörer om hanteringen av fonderna blir mer enhetlig.

Förutsättningarna för att se ESF+ som en del av den regionala utvecklingspolitiken kan också förbättras med en gemensam förvaltande myndighet i Tillväxtverket, vilket skulle vara ett mervärde. Vi ser det dock som viktigt att medlen från ESF och Regionalfonden fortsätter att ha en tydlig regional prägel. Förutsättningarna för att se ESF+ som en del av den regionala utvecklingspolitiken borde förbättras med en gemensam förvaltande myndighet. Vår bedömning är ESF+ idag skulle ha goda möjligheter att verka inom den föreslagna myndighetens uppdrag, detta gäller bland annat uppdrag kring kompetensförsörjning och innovation. Vi vill dock uppmärksamma att ESF+ är ett viktigt verktyg för att möta utmaningar kopplade till utanförskap och behov av inkludering. Fonden är en viktig finansieringskälla för innovativa projekt för kommuner och idéburen sektor. Om Tillväxtverkets uppdrag inte breddas och kompetens inom området inte tillförs finns en risk i ett snävare nyttjande av ESF+ i Sverige.

Den föreslagna förvaltande myndighetens roll för mobilisering lyfts fram i utredningen. Här vill Region Halland poängtera att det idag är vi som regionalt utvecklingsansvariga aktörer som är den självklara mobiliserande kraften. Regionalt utvecklingsansvariga har som bekant uppdraget att leda och samordna länets utveckling. Fonderna utgör viktiga verktyg i detta arbete. Mobilisering sker ständigt i de nätverk vi samordnar och driver, utifrån de analyser vi tar fram och utifrån möten vi genomför med länets aktörer. Ur vårt perspektiv blir ordet mobilisering för snävt om det handlar om kommunikationsinsatser inför utlysningar etc. Det är besvärande att utredningen genomgående saknar en medvetenhet om regionalt utvecklingsansvarigs roll i genomförandeprocessen.

En fråga som dock helt saknar analys i utredningen är att det inte har förts resonemang om eventuella intressekonflikter som kan uppstå hos en förvaltande myndighet som även ansvarar för nationella uppdrag kopplat till förvaltningsuppdraget. Det finns flera exempel under nuvarande programperiod där sådana intressekonflikter har behövts hanteras.

Antalet program under ERUF bör bibehållas

Region Halland framhåller att regionala program behövs och närmast är nödvändiga efter den svenska geografien och delar inte utredningens bedömning att antalet Eruf-program bör minskas.

Region Halland bedömer därför ett nationellt program med indikativa budgetar för Eruf inte är ändamålsenligt. Förutsättningarna för en hållbar regional utveckling varierar kraftigt mellan olika delar av landet vilket kräver ett territoriellt perspektiv för säkra ett

ändamålsenligt och effektivt genomförande av EU-medlen. Det är därför viktigt med ett fortsatt stort regionalt och lokalt inflytande över hur EU-medlen riktas.

Region Halland vill framhäva att till skillnad från statliga medel är Eruf och ESF+ verktyg för regional utveckling där den platsbaserade ansatsen är en förutsättning för goda resultat. Det borde således vara naturligt att fonderna hanteras annorlunda än andra medel som styrs av nationellt identifierade intressen.

Region Halland anser att bedömningen som görs angående färre antal regionala program bygger på en kostnadsinriktad och organisatorisk analys medan andra aspekter, som är minst lika viktiga för att uppnå effektivitet och ändamålsenlighet, förbises. Utgångspunkten för en förvaltningsmodell bör vara att modellen ska vara transparent, rättssäker och effektiv, samtidigt som den ska vara ett redskap för att uppnå de politiska målen.

Region Halland vill lyfta fram att utredningen saknar en jämförelse med ESF+ och det system som idag bygger på ett nationellt socialfondsprogram. En jämförelse mellan de regionala program som gäller för Eruf och det nationella program som gäller för ESF+ hade stärkt utredningen.

Region Halland vill vidare lyfta fram att de eventuella inlåsnings effekterna måste hanteras och bemötas men på andra sätt än via ett nationellt program.

Förslag avseende systemet med regionala strukturfondspartnerskap

Region Halland välkomnar utredningens ambition att säkerställa en ändamålsenlig och effektiv hantering av EU-medel med delad förvaltning, men är kritiska till flera av de förslag som utredningen presenterar.

Region Halland motsäger sig utredningens förslag att dagens strukturfondspartnerskap omvandlas till regionala referensgrupper helt utan insyn och mandat i beslutsprocessen. Vi vill framhålla vikten av att framtida partnerskap, oavsett exakt juridisk benämning, har en nära koppling till det regionala utvecklingsuppdraget. Region Halland förespråkar en tillämpning av partnerskapsprincipen och flernivåstyret i hela programcykeln, vilket garanterar ett regionalt inflytande över det strategiska prioriteringsarbetet.

Region Halland anser inte att utredningens förslag om att partnerskapen ska utses till särskilda organ inom Tillväxtverket ger tillräckligt goda förutsättningar för en ändamålsenlig användning av EU-medlen då det utmanar grundläggande principer inom det regionala utvecklingsuppdraget:

- Förslaget är inte förenligt med partnerskapsprincipen och subsidiaritetsprincipen samt modellen om flernivåstyret.
- Det riskerar en försämrad implementering av fonderna då förslaget inte, i tillräckligt stor utsträckning, tar det regionala utvecklingsuppdraget och den regionala utvecklingspolitiken i beaktande.
- Ändamålsenlighet uppnås då det viktiga regionala och lokala inflytande som ligger till grund för implementeringen av fonderna efterlevs.

Region Halland anser därför att partnerskapen ska utses till förmedlande organ av förvaltande myndighet. Vi menar att det svarar väl upp mot synpunkterna som framförts från EU-kommissionens revision. Det förmedlande organet ska ges mandat att prioritera av förvaltande myndighet utvalda insatser. Det breda partnerskapet bidrar med kompetens och lokal/regional kännedom och möter därmed kravställningen om tillämpning av partnerskapsprincipen och flernivåstyret i hela programcykeln. Att genomföra EU:s sammanhållningspolitik för att skapa social, ekonomisk och territoriell sammanhållning mellan regionerna i EU kan inte uppnås med en starkare nationell styrning som utredningen föreslår.

Region Halland delar därmed inte utredningens bedömning att partnerskapen ska göras om till strategiska referensgrupper med fokus på utlysningsskedet. Vi har svårt att se det strategiska i en sådan konstruktion. Den strategiska styrningen utförs idag främst av regionerna och baseras på det regionala utvecklingsuppdraget med utgångspunkt i de regionala utvecklingsstrategierna. Partnerskapen har idag en roll i prioriterings/bedömningsfasen.

Dagens partnerskap är inte formellt utsedda förmedlande organ, vilket kan tydas som en brist i det nationella genomförandet. Detta har EU-kommissionen riktat anmärkning på, vad de däremot inte anmärkt på är prioriteringsuppdraget i sig utan i organisationsformen för partnerskapen. Regelverket för EU:s fonder ställer krav på att aktörer från lokala och regionala myndigheter, näringsliv och arbetsmarknad samt företrädare för civilsamhället ska vara involverade under hela programcykeln. Region Halland menar att vårt alternativ med att strukturfondspartnerskapen utses till förmedlande organ därmed bättre möter EU:s kravställning än utredningens förslag.

Region Halland är mycket frågande till den snabba förändrade organiseringen under nuvarande programperiod eftersom det kan betyda stora risker i begränsningar i implementeringsförfarandet och minska i intensitet i samband med en omorganisering. Förslaget kommer med mycket stor sannolikhet leda till besvärande fördröjningar under återstoden av programperioden, vilket riskerar att leda till en lägre nyttjandegrad.

Region Halland vill uppmärksamma utredningens antagande ”att regionerna även framgent kommer att ha ett konkret inflytande över hur Eruf-medlen används genom rollen som medfinansier”. Vi anser att detta är ett felaktigt antagande. För vår region är anslag 1:1 regionala utvecklingsåtgärder begränsat i sin omfattning. I de fall där EU-medlen används för att växla upp de regionala utvecklingsmedlen måste inriktningen på fonderna och programmen ägas av regionerna för att undvika inlåsnings effekter. Regionerna kan inte antas vara medfinansier till projekt och utlysningar som inte är förankrade i de regionala utvecklingsstrategierna och de regionala och lokala behoven.

Vi vill lyfta fram att utredningen borde fört en mer kontinuerlig och djupgående dialog med regionalt utvecklingsansvariga under utredningens gång. Att denna dialog varit otillräcklig framgår på följande sätt:

- Utredningen har inte inkluderat en analys av programmeringen (framtagande av program) som ligger till grund för programmets utformning och strategiska riktning. Att en sådan viktig del av implementeringen av fonderna och programmen

uteslutits från utredningen är olyckligt och gör det svårare att analysera utredningens förslag i sin helhet.

- Utredningen har inte gjort en fullständig analys av den rollfördelning som råder mellan strukturfondspartnerskapen, RUA och förvaltande myndigheter. Bland annat har mobiliseringsarbetet som är en de mest resurskrävande delarna av implementeringsprocessen inte klargjorts tillräckligt i utredningen. Mobiliseringsarbetet är främst något som RUA ansvarar över vilket inte framgår av utredningen.

Region Halland är positiva till att föra en vidare dialog om de delar där analysen kan förstärkas och gällande exempelvis den rollfördelning som råder mellan olika parter i implementeringsprocessen.

Vi anser däremot inte att regionala referensgrupper inför utlysningar och regionala samråd inför beslut tillräckligt kommer säkra det regionala ägandeskapet och inflytandet över fonderna.

Den samlade bedömningen är att regionalt utvecklingsansvariga och Strukturfondspartnerskapet har en mer samlad kompetens, organisatorisk placering i flernivåstyret och förmåga att genomföra mobiliseringsarbetet baserat på kunskap om regionala behov och särskilda förutsättningar än vad en central myndighet har. Den analysen stärks av att det redan finns upparbetade forum för mobiliseringsarbetet, samt för samverkan och djupgående dialog med näringslivet, offentliga aktörer civilsamhällets organisationer och akademien i länen både inom den struktur som Strukturfondspartnerskapet samlar samt i det breda regionala aktörsnätverk som regionerna både deltar i och leder.

En förändrad hantering av areal- och jordbruksbaserade samt projekt- och investeringsstöd påverkar statens närvaro i hela landet

Hallands län har en stor betydelse för den nationella livsmedelsförsörjningen. Region Halland delar därför Länsstyrelsen i Hallands bild om att ett genomförande av utredningens förslag avseende administrationen av EU-stöden till lantbruket på ett allvarligt sätt riskerar att försämra möjligheten att nå målet om en ökad livsmedelsproduktion i landet och en förbättrad försörjningstrygghet av livsmedel. Arbetet med en hållbar förvaltning av naturresurser och klimatåtgärder skulle dessutom försvåras.

En förändring enligt utredningens förslag skulle innebära en stor påverkan på landsbygdsföretagen och landsbygdens utveckling i stort. Det finns stor risk att landsbygdspolitikens mål kraftigt äventyras då möjligheten att beakta regionala förhållande och förutsättningar minskar.

Utveckling i Hallands län som en region med stark tillväxt och hög befolkningstäthet och dessutom med stor livsmedelsproduktion förutsätter en nära samverkan mellan länsstyrelse och regioner/kommuner för att smidigt hantera målkonflikter för viktiga samhällsintressen. Ett sådant område är till exempel den regionala fysiska planering, där intressen ska sammanvägas mellan jordbruksmark och livsmedelsförsörjning och utbyggnad av städer inkluderat bostäder, infrastruktur, handelsplatser med mera. Det pågår också en snabb

utbyggnad av solcellsparker på åker- och skogsmark. Det snabba ianspråktagandet av jordbruksmark för olika ändamål kan bli mycket kritisk i tider då Sverige behöver öka den svenska livsmedelsproduktionen, inte minst för att säkra en tillräcklig mängd livsmedel till Sveriges befolkning och bygga en stark livsmedelsberedskap utan även för att skapa jobb och tillväxt i vårt land.

Vi vill dessutom uppmärksamma regeringen på att sammanslagning av myndigheter och omfördelning av uppgifter mellan myndigheter kan få stora konsekvenser för en arbetsmarknadsregion när statliga jobb försvinner eller tillkommer. Administrationen av EU-stöd till lantbruket betraktas i utredningen som en enskild företeelse, skilt från övrig verksamhet med betydelse för lantbruket, landsbygden och livsmedelsförsörjningen i Sverige vilket är olyckligt eftersom dessa verksamheter ovillkorligen hänger intimt samman med varandra.

Halland är det sjunde folkrikaste och ett snabbväxande län med förhållandevis få kvalificerade arbetstillfällen. Lönegapet mellan kvinnor och män är störst i landet. Det finns få statliga arbetstillfällen i Hallands län, vilket inte minst begränsar högutbildade kvinnors arbetsmarknad i närområdet. Halland saknar som enda län exempelvis huvudkontor för nationell myndighet eller statligt bolag. Detta faktum behöver beaktas vid implementering av utredningens förslag av sammanslagning av ESF+ och Tillväxtverket samt omfördelning av uppgifter mellan länsstyrelser. Genomförs utredningens förslag skulle ett stort antal kvalificerade statliga arbetstillfällen försvinna från Halland samtidigt som den regionala statliga närvaron ytterligare skulle minska i länet.