



Datum  
2024-06-18

Ärendenr  
MSB 2024-05602

Ert datum  
2024-04-12

Er referens  
Fi2024/00894

Avdelningen för internationell samordning (IA)  
Dimitrios Karampelas  
010-240 4403  
Dimitrios.Karampelas@msb.se

Regeringskansliet  
Finansdepartementet  
103 33 Stockholm

## Betänkandet SOU 2024:22 "En ny organisation för förvaltning av EU-medel"

### Övergripande synpunkter

MSB står bakom stora delar av utredarnas analys och bedömningar vad gäller behovet av en organisation för förvaltningen av EU medel i Sverige som sätter sökandeperspektivet i fokus, främjar samverkan och synergier mellan fonderna och tydliggör var ansvarsfördelning för prövning och kontroll av EU medel ligger i systemet.

Övergripande anser vi att det är positivt att utredarna har beaktat de förändringar som har skett i förhållande till ansvarsfördelningen inom statsförvaltningen, inklusive länsstyrelsernas förändrade uppdrag i förhållande till regional utveckling och inrättandet av sex civilområdesansvariga länsstyrelser. Vår bedömning är att det bör underlätta ansöknings- och handläggningsprocesser för MSB och övriga aktörer i Sveriges totalförvarssystem och således göra det lättare att dra nytta av dessa fonder. Det minskar också risker för otydlighet ur ett sökandeperspektiv som också kan innebära stora förvaltningskostnader för Sverige.

MSB anser vidare att utredarna har hittat en bra balans mellan förslag som syftar till en ökad centralisering av fondverksamhet i effektiviseringssyfte och ur ett förenklingsperspektiv för sökande med förslag som syftar till att säkra bl.a. sakkunskap, existerande partnerskap och regionala aspekter.

MSB instämmer i utredningens bedömning att Migrationsverket och Polismyndigheten som förvaltar asyl, migrations- och integrationsfonden (AMIF) respektive inre säkerhetsfonden (ISF) fortsatt föreslås förvalta dessa för att inte förlora sakkunskap, nätverk med relevanta aktörer inom sitt respektive område och ett välfungerat partnerskapsamarbete.

MSB anger specifika kommentarer på förslag som är mest relevanta för myndigheten och övriga aktörer inom det svenska totalförsvarets system. Givet att förändringarna som föreslås ska träda i kraft under den nya fondperioden som startar 2028, lämnar MSB synpunkter på fonder som, på grund av deras inriktning, har potential i att vara finansieringskällor till resiliensåtgärder (klimatomställning, försörjningsberedskap, säkerhetsåtgärder, kriskommunikation mm).

## Specifika kommentarer

### Kapitel 7: Förslag för en effektiv, ändamålsenlig och rättssäker förvaltningsorganisation

#### 7.3. Förslag om förvaltningen av jordbruksfonderna

- **7.3.1 Hantering av areal- och djurbaserade stöd centraliseras till Jordbruksverket**

MSB ansluter till skälen för utredningens bedömning att handläggningen för tilldelning och prövning av stödansökningar för areal- och djurbaserade stöd bör i större utsträckning centraliseras till Jordbruksverket och att detta innebär i en väsentlig förenkling jämfört med det nuvarande förvaltningssystemet

- **7.3.2 Länsstyrelsernas handläggning av projekt- och investeringsstöd koncentreras till färre länsstyrelser**

MSB står bakom utredarnas förslag att ansvaret för handläggning och prövning av projekt- och investeringsstöd inom de sex geografiska områdena bör ges till samma länsstyrelser som är civilområdesansvariga enligt 7 a § förordningen med länsstyrelseinstruktion. I det nuvarande förvaltningssystemet av projekt- och investeringsstöd inom jordbruksfonderna, delas ansvaret för prövning och utdelning av stödet mellan Jordbruksverket och 21 Länsstyrelser. MSB bedömning är att den föreslagna koncentrationen ökar möjligheterna att få en god överblick när det gäller de behov som finns samt ge flera möjligheter till civilområdesansvariga länsstyrelser att beakta civilförsvarets behov i sina bedömningar.

I likhet med utredarnas bedömning, anser MSB också att en koncentration bör leda till bättre förutsättningar för bland annat normering, verksamhetsutveckling, utbildning och implementering av arbetssätt inom både Jordbruksverket och de sex civilområdesansvariga myndigheterna. Det kan också leda, som utredarna pekar på, till en ökning av Jordbruksverkets möjlighet att stödja dessa länsstyrelser och således leda till en mer likvärdig hantering av stödmottagarna.

#### 7.4 Förslag om förvaltningen av havs-, fiskeri- och vattenbruksfonden

MSB delar utredarnas bedömning att Jordbruksverket fortsatt ska vara förvaltande myndighet av Europeiska havs-, fiskeri- och vattenbruksfonden (EHFVF) och att ansvaret för kontroll av projekt- och investeringsstöd flyttas från länsstyrelserna till Jordbruksverket. MSB delar också utredarnas bedömning att den nyligen genomförda omorganisationen av EHFVF i sig talar mot en ytterligare förändring av den nuvarande organisation.

#### 7.7 Förslag om förvaltningen av Interreg

- **7.7.1 En förvaltande myndighet för hantering av Eruf**

Den interregionala och transnationella karaktären av Interreg programmen som Sverige deltar i innebär att det är svårare att genomföra administrativa förändringar utan att samråda med övriga gränsländer som deltar i samma program.

#### Myndigheten för samhällsskydd och beredskap

MSB stödjer därför det mindre långtgående förslaget om att enbart verka för en förändring av förvalterskapet för Interreg programmet Sverige-Norge och att ansvaret placeras hos Tillväxtverket (7.7.2, ss. 349-350).

## 7.8 Förslag avseende systemet med regionala strukturfondspartnerskap

- **7.8.1 Förslag till förändring av systemet med regionala strukturfondspartnerskap: regionala referensgrupper**

MSB instämmer i utredarnas förslag om att partnerskapsstrukturer i förvaltningen av de s.k. strukturfonderna, nämligen europeiska socialfonden (ESF+), europeiska regionalutvecklingsfonden (ERUF) samt fonden för en rättvis omställning (FRO) med fördel kan ersättas med regionala referensgrupper. Vi delar bilden av att detta bland annat öppnar för en hantering baserad på kunskap om regionala förutsättningar och behov vilket är positivt.

Vi vill dock samtidigt understryka vikten av att de föreslagna referensgrupperna bör bestå av aktörer som representerar olika intressen (staten, regioner, kommuner, frivilliga organisationer, andra EU-fondförvaltande myndigheter och privata sektorn) för att på så sätt minska risken för intressekonflikter i utformningen av prioriteringar och utlysningssplaner mellan nivåerna i den svenska förvaltningen.

## 7.9 Förslag om förvaltningen av inrikesfonderna

MSB instämmer i utredarnas bedömning om att en centralisering av förvaltningen av inrikesfonderna och en överföring av ansvaret till en annan myndighet som saknar koppling till fondernas respektive sakområde inte kan anses överväga de negativa konsekvenser som en sådan verksamhetsövergång skulle innebära.

Migrationsverket och Polismyndigheten som förvaltar asyl, migrations- och integrationsfonden (AMIF) respektive inre säkerhetsfonden (ISF) sitter på viktig sakkunskap, har ett nätverk med relevanta aktörer inom sitt respektive område och har etablerat ett partnerskapsamarbete som fungerar.

Som utredarna pekar på också i betänkanden, finns det flera beröringspunkter mellan AMIF och ESF+ och dessa, anser MSB, bör beaktas i utformningen av förslagen till förändring av systemet med regionala strukturfondspartnerskap i 7.6.1, 7.8.1 och 7.8.2 i betänkandet.

-----

I detta ärende har t.f Överdirektör Anna Psaroulis beslutat. Dimitrios Karampelas har varit föredragande. I den slutliga handläggningen har också avdelningschefen Sara Myrdal deltagit.

Anna Psaroulis

Dimitrios Karampelas

### Myndigheten för samhällsskydd och beredskap

Postadress:  
651 81 Karlstad

Telefon: 0771-240 240  
Fax: 010-240 56 00

registrator@msb.se  
www.msb.se

Org.nr: 202100-5984