



2024-05-23

Remissvar över betänkande SOU 2024:22 En ny organisation för förvaltning av EU medel

Sammanfattning

Gävle kommun välkomnar möjligheten att lämna remissvar och väljer att ge synpunkter på följande delar i betänkande:

Generella synpunkter

Vi anser att utredningens fokus på kostnadseffektivitet är för smalt och saknar beaktande av måluppfyllelse och stödmottagare (vilka medlen är till för), liksom värden som partnerskapsprincip, flernivåstyre och möjligheter till samverkan (som medlen ger förutsättningar för).

Vidare saknas programmeringsarbetet (inklusive RUA – regionalt utvecklingsansvarigas viktiga roll i programmering och mobilisering, vilken möjliggör lokal nivåns involvering) i utredningen, vilket är en viktig komponent som lägger grunden för ett framgångsrikt genomförande av programmen.

Synpunkter på utredningens förslag

Gävle kommun *avstyrker förslag 7.3.2* Länsstyrelsernas handläggning av projekt- och investeringsstöd koncentreras till färre länsstyrelser

Gävle kommun är *tveksamma till* förslag 7.6.1 En förvaltande myndighet för fonderna under sammanhållningspolitiken och 7.6.2 Tillväxtverket som förvaltande myndighet för fonderna under sammanhållningspolitiken

Gävle kommun *avstyrker förslag 7.6.4* Antalet program inom ERUF bör minska

Gävle kommun *avstyrker* förslag 7.8 Förslag avseende systemet med regionala strukturfondspartnerskap

Kommentarer

Gävle kommun *avstyrker* förslag 7.3.2 Länsstyrelsernas handläggning av projekt- och investeringsstöd koncentreras till färre länsstyrelser

För Gävle kommun och stödmottagare i vår kommun/region är det av vikt att det finns en nära koppling till och förståelse för lokala/regionala behov och förutsättningar samtidigt som synergieffekter och samordning med Länsstyrelsens övriga uppdrag.

Gävle kommun är *tveksamma till* förslag 7.6.1 En förvaltande myndighet för fonderna under sammanhållningspolitiken och 7.6.2 Tillväxtverket som förvaltande myndighet för fonderna under sammanhållningspolitiken

Förenklingar för stödmottagare, synergier och effektivisering är positivt och välkommet, något som bör eftersträvas, samtidigt är princip om sakansvar; att departement eller myndigheter som har sakansvaret för ett politikområde fungerar som förvaltande myndighet för program något som tillser sakområdeskompetens. Vi är funder samma över hur Tillväxtverkets uppdrag ska kunna breddas att inkludera nödvändiga delar för Europeiska Socialfonden samt att kompetens/erfarenhet/kontaktvägar mm som idag finns (och fortsatt över tid kommer att behövas) utifrån Arbetsmarknadsdepartementet och koppling till arbetsmarknads-, social-, utbildnings- och integrationspolitik och fondens målgrupper som i majoritet är andra än Tillväxtverkets (ex arbetslösa och unga) samt stödmottagare som civilsamhällesorganisationer. Kanske det istället kan säkerställas med tydligare direktiv/krav om förenkling, fondsamordning och gemensamma upplägg/arbetssätt/rutiner för handläggning till myndigheterna?

Om det beslutas om förändringar är det av vikt att de är väl genomtänkta och inte hastas fram, att man ser över effekter och konsekvenser samt förebygger ev problem som kan komma att påverka genomförande av pågående programperiod och att det görs i dialog med EU kommissionen och planering inför kommande programperiod. Viktigt att beakta bibehållande av kompetens och se till ev konsekvenser för fördelning av statliga jobb över landet.

Gävle kommun *avstyrker* förslag 7.6.4 Antalet program inom ERUF bör minska

Det är på lokal och regional nivå som EU:s politik omsätts till konkreta insatser för jobb, välfärd, grön och digital omställning. Därför måste vi säkerställa det kommunala och regionala inflytandet i genomförandet även framöver. På så vis kan vi minska skillnaderna mellan olika regioner i Sverige och EU.

Det är viktigt att garantera flernivåstyrelse och öka inflytande från lokal och regional nivå genom hela processen, inte minska den genom att minska antalet program. Ökad centralstyrning skulle betyda att man frångår kärnan i EU:s sammanhållningspolitik, där regioners olika förutsättningar, behov och möjligheter ska ligga till grund för utformningen.

Gävle kommun avstyrker förslag 7.8 Förslag avseende systemet med regionala strukturfondspartnerskap

Vi vill se transparent flernivåstyrelse genom hela programcykeln; från programplanering och genomförande till övervakning och utvärdering och därmed öka förståelse för hur olika beslutsnivåer och aktörer kan bidra tillsammans. En högre grad av samskapande ger en högre effektivitet i implementering då god kännedom om utmaningar, styrkor och aktörer ger träffsäkerhet i genomförande och god måluppfyllelse.

Vi önskar att Strukturfondspartnerskapets roll utvecklas och att man tar lärdomar från de regioner som lyckats få till ett fungerande flernivåstyrelse med reell involvering av såväl lokal som regional nivå (ex Stockholm) från programplanering till utvärdering och implementerar motsvarande arbetssätt i övriga regioner.

Att organisera fondförvaltningen så att den tillåter viss flexibilitet är centralt för att möta nya behov som uppstår i samband med en snabb samhällsomvandling. Det är ofta kommuner som behöver agera i samband med hastigt påkomna förändringar som innebär snabba omställningar och nya strukturer för att bemöta nyuppkomna behov. Gävle kommun ser därför positivt på att en översyn görs som även främjar en flexibilitet i fondförvaltningen.