



Er ref/dnr: Fi/2026/00776

Vårt dnr: 2026/0020

Finansdepartementet
Skatte- och tullavdelningen,
Enheten för mervärdesskatt och punktskatter
Kansliråd
Henrik Kjellberg

Stockholm 17 juni 2026

Yttrande över promemorian "Slopad indexering av energiskatt på el"

Sammanfattning

- Naturskyddsföreningen förespråkar att energiskatten på el reformeras till en progressiv skatt i stället för att sänkas. Detta skulle både stärka de resurssvaga hushållens ekonomi och stimulera energieffektivisering. Samma besparing för hushållen som i förslaget kan exempelvis uppnås med en skatterabatt för de första 500 kilowattimmarna.
- För att påskynda elektrifieringen bör energi- och koldioxidskatterna på bränslen åter höjas till en nivå som speglar deras klimatpåverkan.

Specifika synpunkter

I promemorian föreslås att den årliga indexeringen av energiskatten på el slopas och att skattesatsen för 2027 fastställs till 36 öre per kilowattimme.

Främja energibesparingsåtgärder

Precis som belyses i promemorians konsekvensanalys innebär "en slopad indexering i reala termer en gradvis lägre nivå på energiskatten på el för framför allt hushåll och tjänstesektor, eftersom skattebeloppet inte längre räknas om med hänsyn till konsumentprisindex".

En sådan skattesänkning skulle motverka energieffektivisering, och är ett ineffektivt sätt att uppnå de uttalade syftena med skattesänkningen. Genom förslaget sänks skatten för all elanvändning som idag beskattas, oavsett om elen används av hushåll med ansträngd ekonomi som därför redan idag sannolikt hushåller med el, eller om den förbrukas slösaktigt.

Enligt promemorian medför förslaget "minskade incitament till att effektivisera elanvändningen". Denna effekt bekräftas av ökningen av elanvändning på fyra till

sex procent som har konstaterats i Norge för hushållen som har valt ”Norgepriset”, vilket innebär att elpriset begränsas.¹

Därför motsätter sig Naturskyddsföreningen en sådan allmän sänkning. För att stärka de resurssvaga hushållens ekonomi på ett mer långsiktigt och hållbart sätt – utan att minska incitamenten för effektivisering – är riktade stöd, såsom bostadsbidrag, andra behovsprövade bidrag eller stöd till energibesparingsåtgärder att föredra framför generella energisubventioner. Det mest relevanta för kunderna i elräkningen är inte priset per kilowattimme, utan slutbeloppet på sista raden, vilket beror på både förbrukning och pris. Att minska förbrukningen genom energibesparing kan därför både stärka hushållens ekonomi och leverera stora nyttor för miljön och för landets ekonomi. De mångfacetterade samhällsnyttorna med effektiviseringsåtgärder bekräftades återigen av IEA i en rapport som publicerades juni 2025.²

Dessutom är elskatten ett av de viktigaste instrumenten för att uppfylla energisparkravet i energieffektiviseringsdirektivet (EED).³ Som konstaterades av Energimyndigheten i december 2024 fanns det, med dåvarande styrmedel, ett gap på 36 TWh för att nå Sveriges ackumulerade energisparkrav för perioden 2021–2030. Sänkningar i bränsle- och elskatt kommer att ytterligare försvåra att nå sparbetinget.

Inför en progressiv energiskatt

Naturskyddsföreningen bedömer att det behövs styrmedel som bidrar till att prissättningen av energianvändningen både styr mot effektivisering och är mer progressivt utformad. En progressiv energiskatt skulle främja energieffektivisering hos hushåll med hög energianvändning genom en lägre skattesats för de första tusentals kilowattimmarna som används, för att täcka hushållens basbehov, och därefter öka progressivt.⁴

Naturskyddsföreningen föreslår att regeringen skyndsamt tillsätter en utredning för att analysera hur en progressiv energiskatt skulle kunna utformas, så att hushållens basbehov av energi säkerställs och att energieffektivisering främjas. För att ta ett helhetsgrepp om energianvändningen bör utredningen se på hushållens totala energianvändning, alltså inkludera både beskattningen av värme och av el. Utredningen bör även hantera skattens effekter på elbilsladdning och hur olika geografiska energibehov kan tillgodoses, liksom möjliga kompletterande stöd till energieffektiviseringsåtgärder för hushåll med låga inkomster men hög energianvändning. En geografiskt anpassad energiskatt kan till exempel motiveras av varierande energibehov hos husägare på landsbygden eller i norra Sverige.

Den kan till exempel utformas som en trappstegsmodell – där skattesatsen ökar stegvis med förbrukningen. I sin enklaste form kan modellen bestå av en skatterabatt

¹ [Förste vinter med norgespris: Hva har vi lært? | Tu.no](#) (2026)

² IEA [Multiple Benefits of Energy Efficiency](#) (2025)

³ Artikel 8 i direktivet kallas för energisparkravet – Energimyndigheten, *Underlag inför genomförande av artikel 8, 10 och delar av 24 i det omarbetade EED* (2024)

⁴ Naturskyddsföreningen [Rättvis klimatomställning i praktiken](#) (2024)

på de första kilowattimmarna som förbrukas av varje elkund. I promemorian uppskattas besparingen för ett hushåll som förbrukar 10 000 kilowattimmar per år till 275 kronor år 2029.⁵ Om indexeringen behålls men de första 500 kilowattimmarna i stället befrias från energiskatt och motsvarande mervärdesskatt, skulle hushållets besparing vara ungefär lika stor. Naturskyddsföreningen föredrar ett sådant alternativ som ger samma stöd till de resurssvaga hushållen samtidigt som prissignalen för energieffektivisering bevaras, eftersom den marginella kostnaden inte skulle sänkas, till skillnad från om indexeringen slopas.

Energibesättning som styr mot elektrifiering

Naturskyddsföreningen välkomnar regeringens insikt i promemorian om att incitamenten för överflyttning från fossila energikällor till eldrift behöver stärkas. Tidigare stora skattesänkningar på diesel och bensin motverkar dock en sådan överflyttning. En mindre sänkning av energiskatten på el bedöms ha en begränsad effekt, särskilt så länge bränsleskatterna förblir låga. Sedan årsskiftet 2024/2025 blev dieselskatten, räknat i öre per kilowattimme, lägre än elskatten, efter att i flera decennier varit högre.⁶ För att påskynda elektrifieringen bör energi- och koldioxidskatterna på bränslen åter höjas till en nivå som speglar deras klimatpåverkan.

Detta remissvar har utarbetats av Antoine Baudoin, sakkunnig energi, med hjälp av Marit Widman, ledningsstrateg miljö- och samhällsekonomi vid rikskansliet.

För Naturskyddsföreningen

Stockholm, datum enligt ovan

David Kihlberg
chef för klimat och juridik

Kristina Östman
Enhetschef klimat

⁵ elskatten uppskattas öka med 2,2 öre per kilowattimme till 2029 om indexering behålls
[Slopad indexering av energiskatten på el](#) Fi2026/00776

⁶ Energimyndigheten [energiindikatorer](#) (2025)