

**REMISSVAR**  
2024-07-31

Till  
Finansdepartementet  
Fi2024/01004

## Remissvar: Småföretagarnas Riksförbund om förslag om utvidgat växastöd – nedsättning av arbetsgivaravgifter för upp till två anställda

Småföretagarnas Riksförbund är ett förbund av småföretagare för småföretagare och har som syfte att påverka politiska beslut för att göra det tryggt, enkelt och lönsamt att driva företag. Förbundets näringspolitiska program inrymmer förslag på vad som behöver förändras och förbättras för att stärka företagsklimatet för mikro- och småföretag (SME:s) på ett nationellt plan.

Småföretagarnas Riksförbund välkomnar förslaget.

### Bakgrund

Sedan 2017 kan så kallade enmansföretag, dvs. enskilda näringsidkare som bedriver sin verksamhet via företagsformen enskild firma, få nedsättning av arbetsgivaravgifterna när en första person anställs i företaget (s.k. växa stöd). Därefter har reglerna utvidgats till att omfatta även aktiebolag som inte har någon anställd eller endast en anställd som också är delägare och handelsbolag utan anställda och med högst två delägare.

I den remitterade promemorian föreslås dels att nedsättningen av arbetsgivaravgifterna utvidgas till att omfatta upp till två anställda, dels att beloppsgränsen för hur stor ersättning som omfattas av nedsättningen höjs till 35 000 kronor per månad. Småföretagarnas Riksförbund ställer sig bakom denna utvidgning.

Förslaget menar vi behöver dock utvecklas till att inkludera alla bolagsformer:

Enligt promemorian ska införas en ny definition, växa-företag. Med växa-företag avses aktiebolag som inte har någon anställd eller endast en anställd som också är delägare samt handelsbolag utan anställda och med högst två delägare. Dessa verksamhetsformer ska även anses vara växa-företag om de har högst en anställd.

Viktiga principer för beskattningen av olika företagsformer är neutralitet och likformighet. Småföretagarnas Riksförbundet anser att det är angeläget att beskattningen av företagare som bedriver verksamheten i olika företagsformer i så hög grad som möjligt är neutral och likformig. En viktig princip enligt de skattepolitiska riktlinjerna är också att skattereglerna ska bidra till ett legitimt och rättvist skattesystem. Det är även ur legitimitetssynpunkt viktigt att skattereglerna behandlar personer som bedriver verksamhet i olika företagsformer lika i så hög utsträckning som är möjligt.

Enskild näringsverksamhet föreslås i promemorian inte utgöra växa-företag. Småföretagarnas Riksförbund motsätter sig starkt denna försämring som strider mot de beskattningsprinciper som varit vägledande under lång tid för beskattningen mellan olika

företagsformer. Vi ska inte heller glömma att när reglerna infördes så infördes de endast för enskilda näringsidkare som bedriver sin näringsverksamhet via enskild firma.

Med begreppet enskild näringsverksamhet förstås näringsverksamhet bedriven av två företagsformer, enskild firma och enkelt bolag. Enligt dagens rättspraxis får de som har företagsformen enkelt bolag inte växa-stödet. Småföretagarnas Riksförbund anser därför att stödet bör utvidgas till att omfatta även verksamheter som bedrivs i enkelt bolag.

Gruppen enskilda näringsidkare består av ca en miljon företag. De kan grovt indelas i två kategorier, ca 50 % är mycket små och har ett fåtal anställda och resterande 50 % är fastighetsanknutna och kan vara mycket stora med anställda. Här bör påpekas att jord- och skogsbruk ofta bedrivs som enskild näringsverksamhet och att lantbruksfastigheter normalt inte kan ägas av juridiska personer. Om de väljer att anställa tvingas de således att starta ännu en företagsform, ett aktiebolag, med de ökade kostnader detta medför. De bedrivs idag ofta i såväl enskild firma som enkelt bolag. Det är därför inte enligt Småföretagarnas Riksförbund rimligt att utestänga dessa företagare från växa-stödet.

Det skäl som anförs för ändringen är att fyra remissinstanser i samband med att reglerna infördes för endast de som bedriver sin näringsverksamhet via enskild firma angav att det är rimligt att beslutet att anställa en första person föregås av en förändring av ett företags juridiska form från enskild näringsverksamhet till aktiebolag. Detta eftersom företagaren vill reducera den privatekonomiska risken av att bli arbetsgivare. De föreslagna bestämmelserna riskerade således att skapa incitament att anställa i en företagsform som är mer riskfylld och mindre lämplig företagaren. Bestämmelsen bör därför enligt dessa fyra remissinstanser inte omfatta företag som bedrivs som enskild näringsverksamhet heter det.

Regeringen bedömde, när reglerna infördes, att när det gäller valet av verksamhetsform får detta antas påverkas av flera olika faktorer och att denna företagargrupp förutsätts ha beaktat konsekvenserna av anställningen. Man konstaterade också att förslaget minskar i det avseendet kostnaderna förenade med en första anställning och därmed också det ekonomiska risktagandet.

Enligt Småföretagarnas Riksförbund gäller regeringens bedömning fortfarande. Den som är bäst skickad att bedöma risken av att anställa är således den enskilde näringsidkaren. Skattereglernas styrande av valet av företagsform genom olika regler ska givetvis hållas till ett minimum. Statistiken visar att antalet anställda i de företagsformer som utgör enskild närings-verksamhet uppgår till ca 50 000. Offentligfinansiella skäl kan därför inte heller utgöra skäl för den olika behandlingen.

Övergångsvis föreslås att för enskilda näringsidkare som har anställt en person före den 1 januari 2025 ska bestämmelserna i sin äldre lydelse fortsätta att gälla för ersättning som utges till den anställde. Det innebär att skattesystemet om förslaget genomförs kommer att ha tre system, växa-företagen med dess möjligheter till växa-stöd, de enskilda firmor som fortfarande har stöd samt de enskilda firmor och de enkla bolag som inte får del av växa-stöden. Det är därmed även att i onödan komplicera systemet att ha dessa tre kategorier.