

Datum: 2025-06-10
Diarienummer: 2025-6414-2

Mottagare:
Justitiedepartementet
Referens: Ju2025/00676

Promemorian Polisens användning av AI för ansiktsigenkänning i realtid (Ds 2025:7)

Säkerhetspolisen instämmer i promemorians slutsats att all Sakerhetspolisens användning av AI-system för nationell säkerhet ligger utanför AI-förordningens tillämpningsområde, även då myndigheten delar eller använder andra aktörers systemlösningar.¹

När det gäller promemorians förslag avseende användning av AI-system för ansiktsigenkänning eller annan biometrisk fjärridentifiering i realtid i verksamhet där brottsdatalagen är tillämplig har Sakerhetspolisen följande synpunkter.

Som utgångspunkt för förslagen anges i promemorian att det måste beaktas att användning av den aktuella tekniken för brottsbekämpande ändamål på allmän plats innebär rättighetsinskränkningar för en potentiellt stor mängd människor på ett relativt påtagligt sätt.² Sakerhetspolisen delar inte den uppfattningen. Även om användningen av nämnda teknik kan innebära intrång i integriteten bör det, enligt Sakerhetspolisen, i sammanhanget påpekas att tekniken ska appliceras på insamlade uppgifter. Inhämtningsåtgärden som ligger till grund för insamlingen av uppgifter har i det skedet redan bedömts vara förenlig med annan tillämplig reglering, exempelvis kamerabevakningslagen (2018:1200), vars syfte är bl.a. att säkerställa den enskildes integritet. Användningen av AI kan, i motsats till den utgångspunkt som framförs i promemorian, möjliggöra att relevanta uppgifter identifieras i det inhämtade materialet på ett sätt som innebär *mindre* integritetsintrång jämfört med om manuella metoder hade använts.

Mot denna bakgrund framstår det som omotiverat att, som anges i promemorian³, låta regleringen för hemliga tvångsmedel utgöra förebild för den föreslagna tillståndprocessen. Användning av hemliga tvångsmedel syftar till att inhämta uppgifter som den enskilde i de allra flesta fall med fog kan utgå ifrån är helt privata. På så sätt är hemliga tvångsmedel typiskt sett betydligt mer integritetskränkande än teknik för att sortera ut relevant information från redan inhämtat material. Förslaget att domstol ska pröva om ansiktsigenkänning i realtid ska tillåtas för att utreda brott framstår utifrån detta som oproportionerligt i förhållande till det intrång i den enskildes personliga integritet det i praktiken handlar om. I enlighet med detta bör det vara tillräckligt att samtliga förhandstillstånd enligt den föreslagna regleringen beslutas av åklagare.

Sakerhetspolisen har i övrigt ingen erinran mot förslagen.

Detta remissyttrande har beslutats av chefsjuristen Per Lagerud. Föredragande har varit seniora verksjuristen Fredrik Hugo.

¹ Promemorian s. 64 f.

² A.a. s. 59.

³ A.a. s. 85.