

## Remiss av förslag till förordning om elstöd till företag (KN2023/02353)

Bolagsverket lämnar följande synpunkter på remissen.

### Synpunkter utifrån Bolagsverkets perspektiv

#### *Begränsningar i vilka uppgifter som finns hos Bolagsverket*

Bolagsverket vill göra regeringen uppmärksam på att de uppgifter om vem som äger eller kontrollerar ett företag som Bolagsverket har möjlighet att lämna till Skatteverket endast utgörs av registrerade uppgifter om verkliga huvudmän och i vissa fall uppgifter om koncernföretag och intresseföretag ur registrerade års- och koncernredovisningar.

Enligt 1 kap. 3 § första stycket 1 lagen (2017:631) om registrering av verkliga huvudmän avses med verklig huvudman en fysisk person som, ensam eller tillsammans med någon annan, ytterst äger eller kontrollerar en juridisk person. De uppgifter om verkliga huvudmän som registrerats i registret över verkliga huvudmän är de uppgifter Bolagsverket har som närmast motsvarar uppgifter om ”vilka personer som äger eller kontrollerar ett företag” enligt 21 § andra stycket 2 i den föreslagna förordningen. Dessa uppgifter avser dock alltså endast *fysiska* personer. Möjligen kan vissa uppgifter i en års- eller koncernredovisning (se t.ex. 5 kap. 21, 29 och 45 §§ årsredovisningslagen[1995:1554]), vilka annars får uppfattas vara dem som avses med uppgifter om ”företags intressegemenskap” enligt 21 § tredje stycket jämförd med 6 § andra stycket den föreslagna förordningen, anses utgöra uppgifter också om vilka *juridiska* personer som äger eller kontrollerar ett företag. Dessa uppgifter är dock långt ifrån heltäckande eller rättvisande eftersom kraven endast gäller årsredovisningsskyldiga företag av viss storlek och en årsredovisning endast ger en ögonblicksbild. Något centralt myndighetsregister över företagsägande finns inte ens gällande aktiebolag i Sverige, jfr prop. 2016/17:173 s. 446 f.

#### *Skatteverket kan redan idag få alla uppgifter som finns hos Bolagsverket*

I promemorian motiveras inte varför det behöver införas en skyldighet för Bolagsverket att lämna uppgifter till Skatteverket. Skäl för att införa en ny bestämmelse om uppgiftsskyldighet får anses föreligga endast om Skatteverket inte enligt gällande

bestämmelser får de uppgifter som behövs för handläggningen av elstödet. En skyldighet för Bolagsverket att på begäran lämna uppgifter till Skatteverket föreskrivs redan i 6 kap. 5 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400). Någon sekretess för de uppgifter som anges i 21 § andra och tredje stycket i den föreslagna förordningen kan aldrig aktualiseras gentemot Skatteverket. Vidare är Skatteverket anslutet till Bolagsverkets tjänster inom uppdragsverksamheten för data i maskinläsbart format i vilka de uppgifter som omfattas av den föreslagna uppgiftsskyldigheten kan tillhandahållas som avgiftsfri grunddata enligt 13 § tredje stycket förordningen (2007:1110) med instruktion för Bolagsverket. De uppgifter som Skatteverket idag inte valt att få levererade kan myndigheten enkelt lägga till i tjänsterna. Årsredovisningar som inte lämnats in i maskinläsbart format går dock inte att erhålla i nämnda tjänster. Skatteverket är emellertid även anslutet till en annan uppdragstjänst med direktåtkomst i vilken myndighetens tjänstemän själva kan söka och ladda ner ej maskinläsbara årsredovisningar.

Mot denna bakgrund framstår bestämmelserna i 21 § andra och tredje stycket som obehövliga och bör därför utgå.

#### Allmänna synpunkter

Den föreslagna förordningen innehåller i 19 § en bestämmelse om nätföretagens rapportering av mätresultat. I 2 § ska således rätteligen anges att förordningen i fråga om 19 §, inte 18 § som nu anges, är meddelad med stöd av bemyndigandet i 6 kap. 4 § ellagen (1997:857). Föreskrifterna i 20 § om Skatteverkets möjlighet att förelägga ett nätföretag som inte fullgjort sina skyldigheter enligt 19 § bör uppfattas avse en skyldighet för enskilda eller i övrigt ett ingrepp i deras förhållanden enligt 8 kap. 2 § regeringsformen och som därmed inte kan meddelas med stöd restkompetensen enligt 8 kap. 7 § regeringsformen. Däremot bör föreskrifterna om föreläggande rimligen kunna ses som en del av rapporteringsskyldigheten som meddelas med stöd av bemyndigandet i ellagen. Första strecksatsen i 2 § bör därför ha lydelsen ”– 6 kap. 4 § ellagen (1997:857) i fråga om 19-20 §§”.

Detta yttrande har beslutats av rättschefen Erik Janzon. Föredragande har varit verksjuristen Anders Eriksson.

Erik Janzon

Anders Eriksson