

Stockholm den 27 mars 2026

R-2025/3014

Till Finansdepartementet

Fi2025/01850

Sveriges advokatsamfund har genom remiss den 8 december 2025 beretts tillfälle att yttra sig över Skatteverkets hemställan om elektronisk inlämning av uppgifter om kupongskatt och möjlighet att förelägga.

Synpunkter

Advokatsamfundet har ingen erinran mot förslagen, men vill samtidigt framhålla följande.

Förslagen att införa en möjlighet för Skatteverket att använda förelägganden för kontroll av uppgiftsskyldigheten enligt kupongskattelagen (1970:624) är utformade i enlighet med de regler om förelägganden som finns i skatteförfarandelagen (2011:1244) och Advokatsamfundet har inga invändningar mot utformningen av förslagen.

Advokatsamfundet vill emellertid understryka vikten av att en proportionalitetsbedömning görs av Skatteverket i varje enskilt fall och att möjligheten inte utnyttjas för generell informationsinsamling.

Det är vidare av grundläggande betydelse att all lagstiftning föregås av en noggrant genomförd utredning. Även om Advokatsamfundet i detta fall inte har några invändningar mot Skatteverkets utredning eller förslag i sak, anser samfundet att lämpligheten i att myndigheter utarbetar färdiga lagförslag, som därefter inte bearbetas



vidare inom Regeringskansliet innan de skickas ut på remiss, principiellt kan ifrågasättas.

Enligt Advokatsamfundets uppfattning är det ur ett rättssäkerhetsperspektiv av största vikt att rollerna mellan statens olika organ hålls tydligt åtskilda. Lagstiftningsmakten bör inte – varken direkt eller indirekt – förskjutas till myndigheter som har att tillämpa lagarna. En sådan maktförskjutning riskerar att försvaga rättssäkerheten och förtroendet för rättssamhället. Det är naturligt och ändamålsenligt att tillämpande myndighet ges utrymme att påpeka behovet av ny lagstiftning och lämna synpunkter på hur en sådan enligt myndigheten bör utformas. Enligt Advokatsamfundet är det dock viktigt att det väsentliga utredningsarbetet sker inom Regeringskansliet och att det bara är i undantagsfall som färdiga lagförslag skickas på remiss utan vidare bearbetning inom ansvarigt departement. Advokatsamfundet kan dock konstatera att detta dessvärre förekommer i allt större omfattning, vilket är problematiskt av skäl som nu anförts.¹

SVERIGES ADVOKATSAMFUND

Mia Edwall Insulander

¹ Se t.ex. Advokatsamfundets remissyttrande den 9 januari 2026 över Skatteverkets hemställda Nya bestämmelser för att öka förutsägbarheten i beskattningen för multinationella koncerner.