

Finansdepartementet
Skatte- och tullavdelningen, enheten för skatteförfarande och tullfrågor
Charlotta Wesslau
103 33 Stockholm

Stockholm
2026-03-27

Vår referens
Patrick Krassén

Dnr
Fi2025/01859

Remissyttrande

Skatteverkets promemoria *Elektronisk inlämning av uppgifter om kupongskatt och möjlighet att förelägga*

Företagarna har beretts möjlighet att avge remissyttrande om den angivna hemställen. Här följer våra synpunkter.

Förslaget i korthet

I promemorian föreslår Skatteverket att kupongbolag får möjlighet att lämna uppgifter om kupongskatt elektroniskt till Skatteverket. De kupongbolag som föredrar att lämna uppgifter till Skatteverket på papper ska även fortsättningsvis kunna göra det. Bestämmelser om att hemortskommun ska anges på blanketter med uppgift om utdelning, att blanketterna ska vara ordnade kommunvis samt att blanketter där kupongskatt innehållits ska vara skilda från övriga blanketter när de lämnas till Skatteverket, föreslås slopas.

Skatteverket föreslår vidare att myndigheten ges möjlighet dels att förelägga den som är eller kan antas vara skyldig att lämna uppgifter om kupongskatt att lämna uppgift för kontroll av hans eller hennes uppgiftsskyldighet, dels att förelägga någon annan att lämna uppgift för kontroll av att annan än den som föreläggs har fullgjort sin uppgiftsskyldighet (s.k. tredjemansföreläggande).

Bestämmelserna föreslås träda i kraft den 1 januari 2027.

Företagarnas inställning

Företagarna ställer sig positiva till förslag som minskar administrativa pålagor för företag, som innebär besparingar och förenklingar. Vi tillstyrker därför förslagen om möjlighet att lämna uppgifter om kupongskatt elektroniskt och slopandet av de nämnda bestämmelserna om blanketter i enlighet med Skatteverkets förslag. Därtill uppskattar Företagarna att möjlighet att lämna uppgifter på papper behålls.

Företagarna har vidare inga invändningar mot att möjlighet till föreläggande, i förekommande fall kombinerat med vite, införs avseende den som är uppgiftsskyldig.

Däremot är vi skeptiska till att införa möjlighet till motsvarande föreläggande avseende tredje man, liknande bestämmelserna i skatteförfarandelagen om tredjemansföreläggande, som föreslås i promemorian. Som Regelrådet påpekar i sitt remissyttrande är konsekvensutredningen bristfällig, vad gäller bl.a. berörda företag, effekter för små och medelstora företag och påverkan på företagens kostnader. Svenska Bankföreningen pekar i sitt remissyttrande (2026-03-18) på att bestämmelsen i skatteförfarandelagen utifrån en avvägning mot legalitetsprincipen, proportionalitetsprincipen och hänsyn till personlig integritet. Bankföreningen föreslår att vägledning i stället bör hämtas från

företagarna

utformningen av bestämmelsen om tredjemansföreläggande i lagen om skyldighet att lämna uppgifter till Utbetalningsmyndigheten. Företagarna anser, i linje med rättspraxis från Högsta Förvaltningsdomstolen, att dessa hänsyn måste väga tyngre än myndighetens eventuella nytta av de aktuella uppgifterna. Vi avstyrker därför förslaget om tredjemansföreläggande.

I fråga om ikraftträdande anser Företagarna att, för att undvika överimplementering, regeringen bör avvakta med införande av föreläggandemöjlighet tills ny lagstiftning med anledning av EU:s FASTER-direktiv har beslutats. De två förenklingsförslagen uppfattar vi dock inte vara avhängiga av FASTER-direktivets implementering och kan därför genomföras med ikraftträdande 1 januari 2027 enligt förslaget.

Patrick Krassén
Skattepolitisk expert
Företagarna

Pernilla Norlin
Samhällspolitisk chef
Företagarna