

Näringsdepartementet

103 33 Stockholm

Stockholm, 2018-10-25

Remiss

Betänkandet En utvecklad översiktsplanering

Del 1: Att underlätta efterföljande planering SOU 2018:46

Del 2: Kommunal reglering av upplåtelseformer SOU
2018:46

N2018/03415/SPN

Del I Översiktsplan

KTH tillstyrker utredningens förslag att en översiktsplan enligt plan- och bygglagen inte ska vara bindande för efterföljande beslut.

KTH tillstyrker att det i lagtexten klargörs att en översiktsplan ska innehålla en karta som visar avsedd användning av mark och vatten.

KTH avstyrker att det i *lagen* anges vissa kategorier av markanvändning som ska redovisas i översiktsplanen. Det är svårt att förutse hur en sådan reglering kommer att tillämpas i praktiken. **KTH föreslår** istället att en sådan närmare reglering av innehåll och utformning placeras i plan- och byggförordningen, varmed succesiva anpassningar kan ske på ett enklare sätt. Dessutom kan frågor kring översiktsplanens innehållsmässiga uppbyggnad, tillämpningen av olika begrepp, kartteknisk redovisning etc med fördel behandlas i form av råd - där lämpligen Boverket har en huvudroll.

KTH tillstyrker i huvudsak de ”skärpningar” som utredningen föreslår vad gäller kommunens arbete med att hålla översiktsplanen aktuell och att bedriva en kontinuerlig översiktsplanering.

KTH avstyrker förslaget att processen för upprättande av detaljplan ska ske enligt utökat förfarande i de fall översiktsplanen inte är aktuell. Utredningens förslag är i och för sig logiskt med utgångspunkt från dagens krav att utökat detaljplaneförfarande ska tillämpas om detaljplanen inte är förenlig med översiktsplanen. Man kan dock hävda att systemet som helhet skulle bli mindre stelbent om kravet på utökat detaljplaneförfarande enbart kopplas till kriterierna att detaljplanen är av betydelse för allmänheten eller i övrigt stor betydelse - vilket i sak täcker in sådant som hanteras vid översiktlig planering. En sådan ändring av dagens regler i 5 kap. 7 § bör övervägas.


KTH avstyrker föreslagna lagändringar som berör strandskydd, med motivet att miljöbalkens regler om strandskydd just nu är föremål för översyn i annan ordning. Alla eventuella ändringar i plan- och bygglagen som har direkt koppling till strandskydd bör därför avvakta denna översyn.

Del II Kommunal reglering av upplåtelseform

KTH tillstyrker utredningens förslag.

Med anledning av olika synpunkter och betänkligheter som från andra håll framförts kring utredningens förslag i Del II vill KTH göra följande kommentar. Frånsett att utredningens förslag enbart avser mark som initialt ägs av kommunen är förslaget jämförbart med att inrätta ett områdeskydd enligt miljöbalken, t.ex. naturreservat eller vattenskyddsområde. Innebörden är att ett markområde/fastighet beläggs med en restriktion vad gäller områdets användning. Restriktionen läggs in i ett offentligt register och kommer vara känd. Såväl vid införande av restriktionen som vid borttagande av densamma kan fastighetens värde påverkas i någon riktning. KTH ser inte att en reglering av tillåten upplåtelseform inom viss fastighet/mark skiljer sig på något avgörande sätt från områdeskydd enligt miljöbalken och skulle stöta på andra rättsliga problem vid ett införande eller upphävande än vad som är fallet vid områdeskydd enligt miljöbalken.

Remissvaret har utarbetats av tekn. lic. Eidar Lindgren, skolan för arkitektur och samhällsbyggnad, institutionen för fastigheter och byggande.



Sigbritt Karlsson
Rektor