


**VADSTENA****Bygg- och miljönämndens protokoll 2015-11-03**

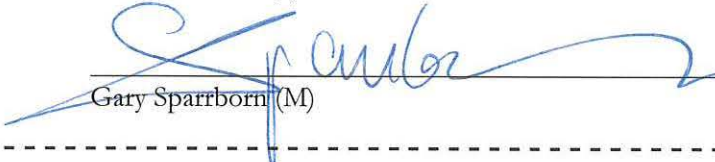
Plats och tid Vävaren i Kommunhuset, klockan 8.30-12.00

Beslutande Desirée Forsén (S), ordförande
Mats Wahrén (K), vice ordförande §§ 131-136
Gary Sparrborn (M), andre vice ordförande
Bob Råsten (S)
Fredrik Fagrell (K)
Emil Carlsson Ramö (M)
Kennerth Sjösten (KD)
Ida Olai (K), ersätter Mats Wahrén vice ordförande (K) §§ 137-156

Paragrafer 131-156


Sekreterare 
Christina Andersson

Ordförande 
Desirée Forsén (S)

Justerare 
Gary Sparrborn (M)

Anslag/bevis

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Nämnd	Bygg- och miljönämnden		
Sammanträdesdatum	2015-11-03	Sista besvärdatum	2015-12-02
Datum då anslaget sätts upp	2015-11-11	Datum då anslaget tas ned	2015-12-03
Förvaringsplats för protokoll	Sektor för samhälle och verksamhetsstöd		
Underskrift			

BYGG- OCH MILJÖNÄMNDEN

Vadstena kommun

592 80 Vadstena BESÖKSADRESS Klosterledsgatan 35 TEL 0143-150 00 FAX 0143-151 90
E-POST vadstena.kommun@vadstena.se WEBB www.vadstena.se

**VADSTENA****Bygg- och miljönämndens protokoll 2015-11-03**

Jäv	Kennerth Sjösten (KD) § 142
Ej tjänstgörande ersättare	Ida Olai (K) §§ 131-136 Peter Asthamn (MP) Annacathrin Kristiansson (S) Mona Hillman (K) Peter Karlsson (M) Jan Engholm (C)
Övriga	Christina Andersson, sekreterare Ida Hägg, miljö- och hälsoskyddsinspektör §§ 131-137 Martina Ståhl, miljö- och hälsoskyddsinspektör §§ 131-137 Inger Alf Johansson, miljöchef §§ 131-141 Helene Eriksson, stadsarkitekt §§ 133-156 Rigmor Myrén, plantekniker §§ 133-156 Peter Gustavsson, ekonom §§ 138-139 Pia Karlsson, administratör §§ 138-156 Patrik Edvinsson, byggnadsingenjör §§ 138-156 Andreas Vos, mättekniker §§ 138-156 Martin Berry, kommunsekreterare § 140
Ajournering	Klockan 09.30 – 09.45

BYGG- OCH MILJÖNÄMNDEN

Vadstena kommun



VADSTENA

Bygg- och miljönämndens protokoll 2015-11-03

§ 136

Remiss om avgifter i livsmedelskontroll

Vår beteckning: BMN 2015-490

Sammanfattning

Statskontoret har haft regeringens uppdrag att utvärdera Livsmedelsverkets och kommunernas avgiftsfinansiering av den offentliga livsmedelskontrollen. Statskontoret har lämnat sin rapport och lägger där ett antal förslag. Vadstena kommun har fått rapporten på remiss. Kommunstyrelsen överlåter till bygg- och miljönämnden att yttra sig i frågan.

Bygg- och miljönämndens beslut

1. Statskontorets förslag att ändra avgiftsförordningen så att det möjliggör för kontrollmyndigheter att tillämpa efterhandsbetalning avstyrks.
2. Statskontorets förslag tillstyrks i övrigt.

Beskrivning av ärendet

Statskontoret pekar i sin rapport på följande problem:

- Kommunerna utför inte nödvändiga kontroller. Den främsta förklaringen är resursbrist. Generellt sett är problemet större i små kommuner.
- Det finns en stor variation mellan kommunerna när det gäller nivån på timtaxan. Även hur riskklassningen av livsmedelsföretagen sker, skiljer sig mellan kontrollmyndigheterna.
- Avgiftsmodellen brister i legitimitet och begriplighet. Bristerna gäller för det första riskklassningsmodellen, som man menar är otydlig och fokuserar i för stor utsträckning på antal kontrolltimmar och därmed skapar en misstro från företagets sida. För det andra innebär förhandsbetalningen ett pedagogiskt problem, menar Statskontoret. Slutligen tas inte alltid avgift för extra kontroll, vilket är ett tydligt krav i lagstiftningen, vilket innebär omotiverade skillnader mellan kommuner och mellan företag.

Statskontoret föreslår följande:

- Riskklassningsmodellen bör förenklas. Klassningen bör utmynna i antal kontrollbesök istället för antal kontrolltimmar för att bättre anpassa arbetstiden efter behovet av kontroll.
- De kommunala kontrollmyndigheterna bör, genom en förordningsändring, ges möjlighet att istället ta ut avgift för den normala kontrollen efter genomförd kontroll. Statskontoret

Justeras: _____

BYGG- OCH MILJÖNÄMNDEN

Vadstena kommun



VADSTENA

Bygg- och miljönämndens protokoll 2015-11-03

§ 136 forts

tar däremot inte ställning till om de kontrollmyndigheter som väljer att övergå till efterhandsbetalning ändå bör ta ut en grundavgift för de administrativa kostnaderna.

- Länsstyrelserna bör ges i uppdrag att mer aktivt arbeta för kommunal samverkan inom livsmedelskontrollen. Livsmedelsverket bör agera mot kommuner som missköter sitt kontrolluppdrag, genom att bland annat utnyttja möjligheten till förelägganden.

Miljöavdelningens bedömning

Vi delar till största delen uppfattning om de förhållanden som Statskontoret identifierat som problemområden. Att nödvändig kontroll inte utförs innebär en ökad risk för människors hälsa och att konsumenternas intresse inte värnas i enlighet med målen. Det innebär också att livsmedelsföretagen inte behandlas på ett likartat sätt av kommunerna. De små kommunerna har generellt sett svårt att rekrytera och behålla personal och är genom det lilla antalet inspektörer mycket sårbara. Det kan innebära svårigheter att leverera den kontroll som behövs och att upprätthålla en tillräcklig kompetens. Därför behöver samverkan mellan kommunerna öka, även på det mer formella planet. Statskontorets förslag till åtgärder bör därför tillstyrkas.

Den nuvarande modellen för riskklassning innehåller tre delar; en riskmodul, en informationsmodul och en erfarenhetsmodul. Med hjälp av modellen beräknas hur många kontrolltimmar en viss livsmedelsanläggning ska tilldelas. Den föreslagna modellen ska förenklas och istället leda till att varje verksamhet tilldelas ett antal kontrollbesök och därmed en kontrollfrekvens, som i sin tur leder fram till en årsavgift. Miljöavdelningen ser inga nackdelar med förslaget, men vill poängtera att vägledning från Livsmedelsverket kring den nya modellen måste bli tydlig.

Miljöavdelningen delar inte Statskontorets beskrivning och upplever inte att verksamhetsutövarna generellt har invändningar mot att en årlig avgift debiteras i början av kalenderåret. Vid kontakt med länets övriga miljöchefer delas denna uppfattning. De allra flesta livsmedelsföretag har kontroll varje år, som en följd av riskbedömningen. Det innebär att företaget vet både vilken avgift och vilken normalkontroll som kan förväntas. Även verksamheter med lägre kontrollbehov, där kontroll sker vartannat år, ser och förstår att avgiften motsvarar kontrolltiden under en längre tidsperiod. De få livsmedelsföretagare som har invändningar, har det oftast mot avgiften allmänt och anser att kontrollen istället ska skattefinansieras. Om kontrollen inte utförs finns naturligtvis invändningar, som i allra högsta grad är berättigade.

Miljöavdelningen bedömer inte att grundproblemet, att nödvändig kontroll inte utförs, löses med efterhandsbetalning. Statskontorets förslag i denna del, att det skulle vara möjligt att välja efterhandsbetalning, skulle istället öka olikheterna mellan kontrollmyndigheterna och skulle även innebära en ökad administration, vilket inte gagnar någon. Förslaget till förordningsändring i denna del bör därför avstyrkas.

Justeras: _____

BYGG- OCH MILJÖNÄMNDEN

Vadstena kommun

592 80 Vadstena BESÖKSADRESS Klosterledsgatan 35 TEL 0143-150 00 FAX 0143-151 90
E-POST vadstena.kommun@vadstena.se WEBB www.vadstena.se



VADSTENA

Bygg- och miljönämndens protokoll 2015-11-03

§ 136 forts

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, beteckning BMN 2015-490

Statskontorets rapport – Avgifter i livsmedelskontrollen. Förslag på en mer effektiv avgiftsfinansiering (2015:17)

Beslutet expedieras till

linda.bienen@regeringskansliet.se

n.registrator@regeringskansliet.se

Kommunstyrelsen

Justeras: _____

Two handwritten signatures in blue ink are written over a horizontal line.

BYGG- OCH MILJÖNÄMNDEN

Vadstena kommun

592 80 Vadstena BESÖKSADRESS Klosterledsgatan 35 TEL 0143-150 00 FAX 0143-151 90
E-POST vadstena.kommun@vadstena.se WEBB www.vadstena.se