

**§77 Yttrande - Avgifter i livsmedelskontrollen.
Förslag på en mer effektiv avgiftsfinansiering**
(MN-2015-00042-2)

Beslut

Miljönämnden beslutar

att överlämna miljökontorets tjänsteskrivelse, 2015-11-16, som miljönämndens svar till Näringsdepartementet.

Ärendet

Sundsvalls kommun har fått tillfälle att lämna synpunkter till Näringsdepartementet på en utredning och utvärdering av Livsmedelsverket och kommunernas avgiftsfinansiering av den offentliga livsmedelskontrollen (Statskontoret 2015:17).

Beslutsunderlag

- Protokollsutdrag Miljönämndens arbetsutskott - 2015-12-01 - §50
- Tjänsteskrivelse - MN-2015-00042-2 - Yttrande - Förslag på en mer effektiv avgiftsfinansiering, Avgifter i livsmedelskontrollen
- Bilaga Remiss.pdf
- Bilaga Avgifter i livsmedelskontrollen.pdf

Justerandes signatur

JUB

ME

Utdragsbestyrkande

Miljökontoret
Ylva Jakobsson

2015-11-16

MN-2015-00042-2
Ecos 2015-2499.040

Yttrande - Avgifter i livsmedelskontrollen. Förslag på en mer effektiv avgiftsfinansiering.

Förslag till beslut

Förvaltningen föreslår arbetsutskottet besluta att föreslå nämnden besluta

att överlämna miljökontorets tjänsteskrivelse, 2015-11-16, som miljönämndens svar till Näringsdepartementet.

Ärendet

Sundsvalls kommun har fått tillfälle att lämna synpunkter till Näringsdepartementet på en utredning och utvärdering av Livsmedelsverket och kommunernas avgiftsfinansiering av den offentliga livsmedelskontrollen (Statskontoret 2015:17).

Bakgrund

Statskontoret konstaterar att de kommunala kontrollmyndigheterna inte alltid utför nödvändig kontroll och att avgifterna för kontrollen varierar stort över landet. Små kommuner har generellt sett större problem inom livsmedelskontrollen än stora kommuner.

För att förbättra systemet för avgiftsfinansiering och för att öka antalet kontroller föreslår Statskontoret att det införs en förenklad modell för riskklassning och att det blir möjligt att ta ut avgift efter genomförd kontroll. Dessutom vill man att länsstyrelserna ska verka för kommunal samverkan inom livsmedelskontrollen och att Livsmedelsverket ska agera mer aktivt mot kommuner som missköter sitt uppdrag.

Förvaltningens överväganden

Miljökontoret har valt att kommentera några av förslagen som direkt berör oss som kontrollmyndighet.

En förenklad modell för riskklassning

Miljökontoret ser positivt på Statskontorets förslag till en förenklad riskklassningsmodell som tonar ner betydelsen av kontrolltimmarna och i stället fokuserar på antalet kontrollbesök. På så sätt får inspektörerna större möjlighet att anpassa resurser och arbetsinsats efter behovet av kontroll.

Miljökontoret anser att en ny modell bör vara mindre stelbent jämfört med den nuvarande modellen. Klassningen resulterar ofta i kontroller som omfattar 3, 5 eller 7 timmar, även när 4 eller 6 timmar kan vara mest funktionellt i praktiken.

Möjlighet att ta ut avgift efter genomförd kontroll

Statskontoret föreslår att regeringen genom en förordningsändring som gör det möjligt för kontrollmyndigheter att ta ut avgift efter genomförd kontroll.

Miljökontoret anser att nuvarande system fungerar bra och har bara fått enstaka synpunkter från verksamhetsutövarna om att den årliga avgiften betalas in i förväg. Det ger också kommunerna möjlighet att planera sin kontroll och se till att tillräckliga resurser finns på plats för att genomföra en effektiv kontroll. Det är lättare för en myndighet att planera sin verksamhet ju större de fasta avgifterna är.

En fast årlig avgift är förutsägbar och kommer inte som en obehaglig överraskning för företagen. Det innebär också att företagaren känner sig bekväm med att vända sig till kontrollmyndigheten för att få råd och kunna diskutera fritt under året. Det upplevs som att man har ett "kontrakt" med miljökontoret. Dialogen med företagen är viktig för att nå livsmedelslagstiftningens mål.

De allra flesta synpunkterna handlar inte om bristande legitimitet för förskottsbetalning utan om önskemål om att få delbetala fakturan. Kommunen väljer att skicka ut fakturorna april/maj vilket i praktiken betyder att många då redan haft ett kontrollbesök

Miljökontoret anser att debitering efter utförd kontroll har flera nackdelar som är större än fördelarna. Det innebär en ökad kostnad för administration för kontrollmyndigheten. Det leder i sin tur till att taxan för livsmedelskontroll kommer att höjas vilket medför ökade kostnader för den enskilda livsmedelföretagaren.

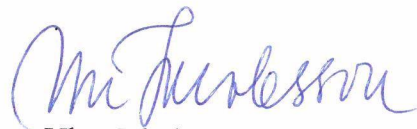
Kommuner debiterar inte alltid för extra kontroller

Det viktiga är att brister åtgärdas, inte att kommunerna ska redovisa extra kontroller. En verksamhetsutövare ska ges möjlighet att skicka in dokumentation på att brister åtgärdats. Då behövs inte extra kontrollbesök.

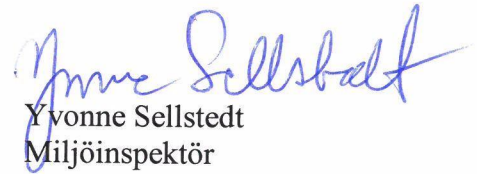
Kommunernas olika förutsättningar

SKL:s beräkningsmodell har varit den som de flesta kommuner använt för avgiftsberäkning. Men olika kommuner har olika förutsättningar och då blir avgifterna olika. Restiden kan variera stort, och därmed den årliga avgiften utifrån hur stor kommunen är till ytan.

En restaurang i Sundsvall konkurrerar inte med en restaurang i Lycksele. Konkurrens finns bara i närområdet för de flesta livsmedelsanläggningar. Bedömningen om skillnader i taxan är motiverad borde ligga i att avgöra om variationer i timtaxan är rimlig, utifrån varje kommuns förutsättningar.



Ylva Jakobsson
Biträdande miljöchef



Yvonne Sellstedt
Miljöinspektör

