



Vår referens
Landsbygdsavdelningen
Djurskydds- och veterinärenheten
Jonas Fröjd
010-224 13 35

Regeringskansliet
Näringsdepartementet
103 33 Stockholm

Yttrande gällande remiss om Statskontorets rapport – Avgifter i livsmedelskontrollen. Förslag på en mer effektiv avgiftsfinansiering (2015:17)

Er referens: dnr N2015/5104/DL

Länsstyrelsen i Skåne har getts möjlighet att lämna synpunkter på Näringsdepartementets remiss gällande Statskontorets rapport om förslag på en mer effektiv avgiftsfinansiering. Följande kommentarer och synpunkter lämnas.

Sammanfattning

Statskontoret föreslår i huvudsak ett införande av en förenklad riskklassningsmodell, att kontrollen baseras på antalet kontrollbesök samt att kontrollmyndigheter ska kunna ta ut avgifter efter genomförd kontroll, s.k. efterdebitering.

Remissen berör Länsstyrelsernas och Livsmedelsverkets arbete med revision av kommunal livsmedelskontroll, och rapporten beskriver, helt korrekt, en i kommunerna tidigare förekommande problematik med bland annat resursbrist och brister avseende avgiftsunderlag och genomförande samt generellt gällande finansiering av livsmedelskontrollen.

Även om dessa brister till viss del fortfarande kan förekomma, så diskuteras inte den likriktande effekten av Länsstyrelsernas revisionsarbete närmare. Inte heller att arbetet sker i nära och god samverkan med Livsmedelsverket samt att detta revisionsarbete har gett goda resultat. I rapporten berörs inte heller utförligt de positiva lokala effekter som uppnåtts genom intensifierat samarbete mellan kommuner.

Rapporten anger även att varken Länsstyrelsen eller Livsmedelsverket har genomfört någon revision av Rättviks livsmedelskontroll efter det att kommunen började tillämpa den nya modellen med efterhandsbetalning. Rättviksmodellen är känd, men alltså inte direkt prövad genom revision.



Synpunkter på Statskontorets rapport

Införande av en förenklad riskklassningsmodell

Länsstyrelsen gör bedömningen att den nuvarande riskklassningsmodellen är väl-etablerad och välfungerande och att behovet av en ny sådan därför inte kan ses som angeläget. Vidare har framtagandet av den nuvarande riskklassningsmodellen skett genom en kontinuerlig utveckling och utvärdering. Möjligheten att vidare förändra den, för att motsvara eventuella tillkommande behov, bör vara mycket god. Länsstyrelsen gör även bedömningen att det redan finns flera goda möjligheter för kommunerna att justera kontrolltiden, bland annat genom att placera verksamheterna i olika erfarenhetsklasser, vilket Länsstyrelsen har tagit del av under revisionsarbetet.

Efterhandsbetalning av kontrollavgifter

Länsstyrelsen delar uppfattningen att det förekommer problem med bristande resurser i en del kommuner, men anser att ett införande av en efterhandsbetalning riskerar att försvåra för kommunerna att ges rätt beräkningsunderlag för det verkliga behovet av kontrolltid. I och med detta riskerar kommuner med sämre resurser att inte nå den finansieringsnivå som i realiteten behövs för utförandet av en rättvisande och säker kontroll. Resultatet i dessa kommuner kan därför riskera att bli ökad sårbarhet samt en ytterligare förstärkt effekt avseende utebliven kontroll. En efterhandsbetalning kan också vara lockande för kommuner som utför färre kontroller än vad man planerat samt leda till att avgiftsnivån riskerar att styra kontrollens omfattning, när det borde vara kontrollbehovet som styr.

Förslag för att åstadkomma ökad kommunal samverkan

Länsstyrelsen instämmer i rapportens bedömning att en ökad samverkan mellan kommunerna skulle förbättra livsmedelskontrollen i länet, samt i förslaget att utföra en inventering och bedöma behovet av en samverkan mellan kommunerna. Länsstyrelsen anser dock att kommunerna har ett stort eget ansvar i identifiering av sådana behov samt att Sveriges Kommuner och Landsting är en viktig aktör i ett sådant arbete. Länsstyrelsen gör vidare bedömningen att det redan förekommer omfattande samverkansarbete mellan kommuner och dessutom på olika nivåer, vilket redan möjliggör god likriktning. Länsstyrelsens delaktighet i detta är redan väletablerad och ytterligare positiv påverkan sker genom Livsmedelsverkets relativt välutvecklade stödfunktion på regional nivå.

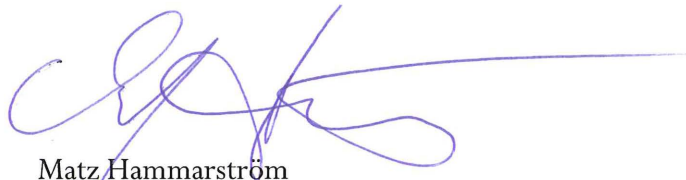
Ett mer aktivt Livsmedelsverk

Länsstyrelsen samtycker till förslaget att Livsmedelsverket bör vara tydligare i att ställa krav och rikta sanktioner mot de kontrollmyndigheter som inte sköter sitt uppdrag, genom föreläggande och införande av vite. Länsstyrelsen ställer sig även positiv till förslaget om att revisionsrapporter ska skickas till kommunstyrelsen,



utöver nämnd/direktion. Länstyrelsen gör dock bedömningen att Livsmedelsverket på flera sätt arbetar aktivt i dialog med andra kontrollmyndigheter, både på regional och kommunal nivå. Länstyrelsen gör vidare bedömningen att Livsmedelsverkets inrättade stödfunktion gentemot kommunerna redan visar på en ytterligare mera riktad och tydlig aktivitet.

Yttrande har beslutats av landsbygdskontor Matz Hammarström, efter fördragning av läsveterinär Jonas Fröjd. I den slutliga handläggningen har även enhetschef Marcus Björklund deltagit.



Matz Hammarström
Landsbygdskontor



Jonas Fröjd
Läsveterinär

