



YTTRANDE  
2016-01-13 Dnr: 2015:778  
Regeringskansliets dnr: N2015/5104/DL

Regeringskansliet  
Näringsdepartementet  
Linda Bienen  
103 33 Stockholm

## **Remiss Statskontorets rapport – Avgifter i livsmedelskontrollen. Förslag på en mer effektiv avgiftsfinansiering (2015:17)**

---

### **Bakgrund**

Regeringen har gett Statskontoret i uppdrag att se över avgiftsfinansieringen av livsmedelskontrollen. Statskontoret har konstaterat att nuvarande avgiftsmodell brister både i begriplighet och legitimitet och har lämnat ett antal förslag till förbättringar. Samhällsbyggarnämnden i Jokkmokks kommun har via Näringsdepartementet fått en begäran om yttrande av remissen.

Statskontorets utvärdering av avgiftsfinansieringen har resulterat i följande konstaterade brister och förbättringsförslag.

### **Brister:**

- Myndigheterna utför inte nödvändiga kontroller
- Resursbrist är den främsta förklaringen till utebliven kontroll
- Stora variationer mellan timtaxor och riskklassning
- Avgiftsmodellen brister i legitimitet och begriplighet
- Otydlig koppling mellan riskklass och antal kontrolltimmar
- Förhandsbetalning innebär pedagogiska problem
- Kontrollmyndigheterna debiterar inte alltid för extra kontroller

### **Förslag till förbättringar:**

1. En förenklad riskklassningsmodell bör införas
2. Efterbetalning bör möjliggöras
3. Det behövs mer kommunal samverkan i kontrollen
4. Livsmedelsverket bör agera mer aktivt mot kommuner som missköter sitt kontrolluppdrag

### **Yttrande**

Samhällsbyggarnämnden har följande synpunkter:

1. Att bygga kontrollen på kontrollfrekvens istället för kontrolltimmar skulle innebära att det blir mer pedagogiskt för företagen, vilket är positivt. I dagsläget kan det vara svårt för företagen att förstå hur de faktiska

kontrolltimmarna används. I Jokkmokks kommun har vi lång resväg till många av våra verksamheter, vissa verksamheter är även belägna i fjällen utan farbar bilväg där andra transportmedel såsom helikopter eller båt måste användas, vilket innebär att den föreslagna ändringen skulle försvåra vårt arbete. I dagsläget kan vi planera våra kontroller utifrån verksamheternas kontrolltid vilket innebär att vi kan genomföra längre kontroller/revisioner på de verksamheter som ligger långt bort och på så sätt spara tid på resande som istället kan användas för kontroll på andra verksamheter. Om kontrollfrekvens börjar tillämpas spelar det ingen roll hur långa kontroller vi genomför utan då är det antal tillfällen som räknas vilket innebär att restiden kommer öka och tiden vi är ute på verksamheterna kommer minska. Som följdteffekt skulle detta medföra att resursbehovet blir större och avgiften ökar. Om kontrollfrekvens införs skulle det även medföra att endast korta kontroller genomförs då en lång och en kort kontroll bedöms som likvärdig (ett tillfälle). Om kontrollfrekvens börjar tillämpas anser vi att det är viktigt att bygga kontrollfrekvensen på hur många timmar en normal kontroll tar att utföras. Detta är också nödvändigt för att kunna räknat ut den mängd resurser som krävs för att kunna bedriva en bra kontroll. Om det blir aktuellt med en ny riskklassningsmodul anser vi att det är viktigt att kommunerna får möjlighet att lämna synpunkter på denna.

2. Om efterhandbetalning börjar tillämpas kommer det att medföra mer administrativt arbete, vilket som följdteffekt skulle medföra att avgiften ökar. Det kan även bidra till att företagarna får fler fakturor att behandla. Vi håller med Livsmedelverket om att efterhandsbetalning riskerar att leda till att avgiftsnivån styr kontrollens omfattning, när det istället borde vara kontrollbehovet som styr. Även om efterhandsbetalning skulle vara mer pedagogiskt ser vi inte detta som en bra lösning. Problemet med att det inte utförs tillräckligt mycket kontroller anser vi inte löses genom efterhandsbetalning.
3. Ökad kommunal samverkan kan vara komplext att få till kommuner emellan. I Jokkmokks kommun och generellt i Norrbotten är det stora geografiska avstånd, vilket kan försvåra samarbetet. För att ge några exempel på avstånden kan nämnas att från Jokkmokk till angränsande kommuns centralort är det cirka 10 mil enkel väg med bil och till samhället som ligger längst bort i Jokkmokks kommun (bortsett från de verksamheter som är belägna där farbar bilväg saknas) är det cirka 12 mil enkel väg med bil. En tjänst med långa körsträckor på över 20 mil enkel väg med bil kanske inte är en särskilt attraktiv tjänst. Förslaget om ökad samverkan mellan kommuner gällande utförande av kontroll är bra men bör vara valbart för varje kommun. I dagsläget har vi redan en viss samverkan i länet i form av länsträffar, länsprojekt, erfarenhetsutbyte med mera.
4. Att Livsmedelverket bör agera mer aktivt mot kommuner som missköter sitt kontrolluppdrag ser vi som positivt.

Yttrandet inges endast per e-post till [linda.bienen@regeringskansliet.se](mailto:linda.bienen@regeringskansliet.se) och [n.registrator@regeringskansliet.se](mailto:n.registrator@regeringskansliet.se) i både word- och pdf-format enligt Era önskemål.

SAMHÄLLSBYGGGARNÄMNDEN

*Anna-Greta Kvickström*  
Anna-Greta Kvickström  
Ordförande

