

Forshaga 2015-11-27

Näringsdepartementet  
103 33 Stockholm

Dnr 2015-471.469

## Betänkandet N2015/5104/DL Statskontorets rapport - Avgifter i livsmedelskontrollen

### Sammanfattning

Statskontoret har fått i uppdrag att föreslå förändringar i livsmedelskontrollen för att komma till rätta med problemen som har uppmärksammats under många år.

Statskontoret anser att det finns tre huvudsakliga problem med den nuvarande modellen för avgiftsfinansiering inom livsmedelskontroll:

1. Nödvändig kontroll utförs inte
2. Kontrollavgiftens storlek varierar och
3. Avgiftsmodellen brister i begriplighet och legitimitet

Vidare anser Statskontoret att det finns problem förknippat med förhandsbetalning för livsmedelskontroll, bristande resurser på kommunnivå och Livsmedelsverkets agerande mot kommuner som missköter sig.

I Statskontorets rapport föreslås en reviderad riskklassningsmodell, med tilldelning av ett antal kontrollbesök istället för ett antal kontrolltimmar, möjligheten för efterhandsbetalning av kontrollavgifter, utökad kommunal samverkan och till sist ett mer aktivt Livsmedelsverket.

### En förenklad riskklassningsmodell

Förslaget beskriver en förenklad riskklassmodell som tonar ner betydelsen av kontrolltimmar och istället lägger tyngd på antalet besök. Inspektörerna skulle då få anpassa arbetstiden efter behov. Behovet av kontrollbesök görs då utifrån kontrollmyndighetens sammanvägda bedömning av allmänna och specifika risker. Besöksfrekvensen utgör sedan en grund för beräkning avgiften för livsmedelskontroll.

Miljö- och byggnämnden instämmer i förslaget.

### Möjligheten till efterhandsbetalning

Det föreslås att möjligheten ska finnas för efterhandsbetalning av livsmedelsavgifter och även att kommunerna skulle kunna kombinera grundavgifter med efterbetalning såsom "Rättviksmodellen".

Miljö- och byggnämnden tycker att förslaget öppnar för ett alltför varierande avgiftssystem mellan landets kommuner och län vilket kan uppfattas som förvirrande för företagarna. Att införa ett system med grundavgifter och efterhandsbetalning skulle vara välkommet dock ska frågan hanteras inom ramar som är lika för samtliga av landets kommuner. Fakturering innebär mycket extra

arbetet för små kommuner som är utan administrativa personal inom livsmedelskontrollen.

#### **Utökad kommunalsamverkan**

Utredningen föreslår ökad kommunal samverkan. Länsstyrelsen ska enligt sitt uppdrag samordna kommunernas verksamhet och ge stöd, råd och vägledning. Utredning vill att Länsstyrelsen också mer aktivt arbeta med kommunal samverkan, och organisera samverkan mellan kommunerna som har behov av det, exempelvis på grund av bristande kunskap. Miljö- och byggnämnden har inget att erinra.

#### **Ett mer aktivt Livsmedelsverket**

Livsmedelsverket bör agera mer aktivt mot kommunerna som missköter kontrollen. Livsmedelsverket bör vara mer tydlig med vilka kommuner som inte lever upp till kraven. Det är viktigt att kommunledningen mer direkt uppmärksammas på eventuella brister i kommunens offentliga livsmedelskontroll.

#### **Slutsatser**

Forshaga kommun är enig om att den nuvarande avgiftssystem och riskklassningsmodellen är problematiska och bör förändras.

Följande bör beaktas:

- arbetsbelastning för den enskilda inspektören gällande administrativa sysslor
- att samtliga kommuner får en tydlig ram och regelverk för införande av ett nytt avgiftssystem

#### **Miljö- och byggnämnden**

Urban Ledin  
Miljö- och byggchef  
Miljö- och byggförvaltningen  
054-17 20 00

Kerrin Petty Nilsson  
Miljö- och hälsoskyddsinspektör

Maria Johansson  
Miljö- och hälsoskyddsinspektör

I detta ärenden har Urban Ledin, miljö- och byggchef, beslutat. Kerrin Petty Nilsson, miljö- och hälsoskyddsinspektör, har varit föredragande. I den slutliga handläggningen har också Maria Johansson, miljö- och hälsoskyddsinspektör deltagit.