



Remissvar

Rättsavdelningen
Ludvig Gustafson
08-700 06 36
ludvig.gustafson@kammarkollegiet.se

Regeringskansliet,
Miljödepartementet

Kompletterande remissvar M2021/01774 - Ansökan om tillstånd enligt miljöbalken till täktverksamhet i Slite, Gotlands kommun

Kammarkollegiet har den 25 oktober 2021 remitterats sökandens yttrande och komplettering av ansökningshandlingarna i regeringens ärende M2021/01774, avseende Cementa AB:s ansökan om tillstånd enligt miljöbalken till fortsatt täkt- och vattenverksamhet vid Slite, Gotlands kommun.

Kammarkollegiet har tidigare inkommit med synpunkter på ansökan i ett remissvar daterat 2021-10-13.

Sammanhängande anläggningar och anordningar

I yttrandet anger sökanden att de inte delar Kammarkollegiets uppfattning att ramen för en prövning enligt 17a kap. miljöbalken endast kan innefatta anläggningar som omfattas av ett befintligt tillstånd.

I tidigare remissvar har Kammarkollegiet påpekat att regeringen enligt 17 a kap 1 § 1.a. ska pröva en ansökan om tidsbegränsat tillstånd att bedriva en verksamhet som "a. avser täkt av kalksten och drift av därmed sammanhängande anläggningar och anordningar". Bestämmelsen anger uttryckligen att det är *driften* av sammanhängande anläggningar och anordningar som ansökan om tidsbegränsat tillstånd kan avse. Formuleringen är tydlig nog för att konstatera att tillstånd till *anläggande* av anläggningar eller anordningar som är sammanhängande med verksamheten inte ligger inom regeringens befogenhet. Förarbetena ger inte uttryck för att något annat än driften av med verksamheten sammankopplade anläggningar och anordningar är avsett att prövas, se prop. 2021/22:15 s. 24 och 50.

Avseende Kammarkollegiets tidigare synpunkt i anslutning till yrkande 1(c) har sökanden redogjort för att nya anläggningar för exempelvis krossning och transport inte avses uppföras. Detta förtydligande klargör dock inte helt och hållet varför avsnittet B.7.1. beskriver att ansökan omfattar även anläggande av anläggningar som behövs för täktverksamheten.

Efter sökandens justering av yrkande 2, se avsnitt B.2.5 i yttrandet, inkluderar ansökan nu ”uppförande och bibehållande av erforderliga anläggningar” för vattenverksamheterna som omfattas av ansökan. Det noteras att yrkandet i och med justeringen går utöver regeringens prövningsram enligt 17a kap 1 § 1.a, så som bestämmelsen tolkas av Kammarkollegiet.

Tillståndstiden och införsel av extern kalk

Sökanden har kompletterat ansökan med de uppgifter som efterfrågades i Kammarkollegiets remissvar 2021-10-13. Kammarkollegiet vidhåller tidigare synpunkter avseende sökandens yrkade giltighetstid och att krossning samt lagring av extern malm till sin karaktär är en tillkommande verksamhet, vilken inte avser brytning av kvarvarande kalksten enligt ett gällande tillstånd. Det bör särskilt anmärkas att extern kalksten utgör 50 % av den råvara som avses hanteras under tillståndets giltighetstid. Att krossning av extern malm ingår i yrkande 1(c) framgår av sökandens yttrande avsnitt B.2.3.

Brytområdets avgränsning

I förhållande till synpunkten i Kammarkollegiets remissvar 2021-10-13 noterar myndigheten att nya versioner av domsbilagorna 1 och 2 till det gällande tillståndet (Miljödomstolen vid Nacka Tingsrätts deldom i mål M 2334-09, meddelad 2010-10-01) har ingivits. De koordinatsatta kartorna i bilaga 2 till sökandens yttrande innebär även ett nödvändigt förtydligande av vad som kan anses vara det gällande tillståndets geografiska avgränsning.

Säkerhet

I förhållande till synpunkten i Kammarkollegiets remissvar 2021-10-13 noterar myndigheten att sökanden i yttrandet tydliggjort innebörden av yrkande 4(c), ställande av säkerhet. Detta borde innebära att regeringen nu har ett tillräckligt underlag för att ta ställning i frågan.

Vattenverksamhet och anläggningar i Östra brottet

Kammarkollegiet noterar att sökanden i sitt yttrande redogör för uppfattningen att bortledning av vatten från Östra brottet och anläggningarna för detta omfattas av det gällande tillståndet. Sökanden föreslår även ett villkor för maximal avsänkning i Östra brottet. Kammarkollegiet anser att villkoret är i linje med den synpunkt som lämnats i remissvar 2021-10-13.



I detta ärende har avdelningschefen Elisabeth Hammar beslutat och juristen Ludvig Gustafson varit föredragande.

Elisabeth Hammar