

## Yttrande

Datum 2021-10-29

Dnr 2890-2021

**Handläggare**

Anna-Karin Rasmussen  
Miljöprövningsenheten  
anna-karin.rasmussen@havochvatten.se

Miljödepartementet

### Yttrande över remiss om komplettering i ansökan om tillstånd enligt miljöbalken till täktverksamhet i Slite, Gotlands kommun

#### Sammanfattning

Havs- och vattenmyndigheten har beretts tillfälle att yttra sig över ovan nämnda remiss. Myndigheten lämnar här följande yttrande.

#### Havs- och vattenmyndighetens inställning

Den korta remisstiden medger ingen ingående analys av det som framförs i kompletteringen. Havs- och vattenmyndigheten vidhåller därför det som tidigare framförts i yttrande 2021-10-12. Några frågor kommenteras dock särskilt nedan.

##### *Grundvatten*

För att undantaget i 4 kap. 11 § 1 vattenförvaltningsförordningen (2004:660), VFF, ska vara tillämpligt ska enligt 12 § 3 samma kapitel alla genomförbara åtgärder vidtas. I kompletteringen beskrivs ett antal möjliga åtgärder men bolaget bedömer att ingen av dessa kan vidtas under de kommande tre åren. Med hänvisning till de långtgående kraven på skyddsåtgärder som framgår av förordningen kan det ifrågasättas om förutsättningarna för att tillämpa undantaget är uppfyllda utifrån den redogörelse bolaget gjort.

##### *Ytvatten*

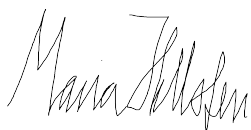
Bolaget har ytterligare beskrivit sin påverkan på Anerån. Havs- och vattenmyndigheten bedömer att det får lämnas till vattenmyndigheten att göra en mer lokalspecifik bedömning. Vidare har påverkan på kustförekomsten utvecklats. Bland annat har en beräkning av mängden utsläppsvatten jämförts med vattenförekomstens storlek. En sådan jämförelse är inte relevant utan utsläppet måste beaktas i förhållande till om det sker ett överskridande av ett värde vid någon för kustvattenförekomsten representativ övervakningsstation.

Havs- och vattenmyndigheten vill också lyfta utsläppets påverkan i tid. Att eventuell påverkan enligt bolaget endast sker under tre år är enligt Havs- och vattenmyndighetens mening inte att betrakta som någon förmildrande omständighet. Tre år utan åtgärder måste anses som en ansenlig tid, inte minst mot beaktande av att förvaltningscykeln sträcker sig över sex år. Effekterna på biologin av tre års belastning avtar inte heller direkt efter att ett utsläpp upphör, utan kommer att kvarstå långt efter att belastningen avtar.

### Övrigt – överledning länshållningsvatten

Havs- och vattenmyndigheten vill även framhålla att det inte tydligt framgår av 17 a kap. 1 § miljöbalken att prövningen omfattar vattenverksamhet. Paragrafen har inte utformats så att den explicit anger till kalkstenstäkt hörande vattenverksamhet samt drift av sammanhängande, anläggningar och anordningar. Som paragrafen är formulerad är det en tolkningsfråga om avsänkning av grundvatten som normalt sett sker i anslutning till täkt och brytning av kalksten, och om överledning av vatten från täkt till ett annat avrinningsområde omfattas.

Beslut om detta yttrande har fattats av ställföreträdande generaldirektör Maria Hellsten efter föredragning av utredaren Anna-Karin Rasmussen. I den slutliga handläggningen av ärendet har även verksjuristerna Anna Johansson och Ramona Liveland medverkat.



Maria Hellsten



Anna-Karin Rasmussen