



Miljödepartementet

Promemoria – Identifiering, beskrivning och bedömning av miljökonsekvenser

Remissinstanser:

1. Svea hovrätt – Mark- och miljööverdomstolen
2. Förvaltningsrätten i Göteborg
3. Nacka tingsrätt – mark- och miljödomstolen
4. Vänersborgs tingsrätt – mark- och miljödomstolen
5. Växjö tingsrätt – mark- och miljödomstolen
6. Umeå tingsrätt – mark- och miljödomstolen
7. Östersunds tingsrätt – mark – och miljödomstolen
8. Affärsverket svenska kraftnät
9. Arbetsmiljöverket
10. Bergsstaten
11. Blekinge Tekniska Högskola
12. Boverket
13. Chalmers Tekniska Högskola
14. Domstolsverket
15. Försvarsmakten
16. Generalläkaren
17. Havs- och vattenmyndigheten
18. Kammarkollegiet
19. Kungliga Tekniska Högskolan
20. Lantmäteriet
21. Livsmedelsverket
22. Luftfartsverket
23. Lunds universitet
24. Länsstyrelsen i Blekinge län
25. Länsstyrelsen i Dalarnas län
26. Länsstyrelsen i Gotlands län
27. Länsstyrelsen i Gävleborgs län
28. Länsstyrelsen i Hallands län
29. Länsstyrelsen i Jämtlands län
30. Länsstyrelsen i Jönköpings län
31. Länsstyrelsen i Kalmar län

32. Länsstyrelsen i Kronobergs län
33. Länsstyrelsen i Norrbottens län
34. Länsstyrelsen i Skåne län
35. Länsstyrelsen i Stockholms län
36. Länsstyrelsen i Södermanlands län
37. Länsstyrelsen i Uppsala län
38. Länsstyrelsen i Värmlands län
39. Länsstyrelsen i Västerbottens län
40. Länsstyrelsen i Västernorrlands län
41. Länsstyrelsen i Västmanlands län
42. Länsstyrelsen i Västra Götalands län
43. Länsstyrelsen i Örebro län
44. Länsstyrelsen i Östergötlands län
45. Myndigheten för samhällsskydd och beredskap
46. Naturvårdsverket
47. Post- och Telestyrelsen
48. Regelrådet
49. Riksantikvarieämbetet
50. Sametinget
51. Sjöfartsverket
52. Skogsstyrelsen
53. Smittskyddsinstitutet
54. Statens energimyndighet
55. Statens geotekniska institut (SGI)
56. Statens jordbruksverk
57. Statens veterinärmedicinska anstalt
58. Strålsäkerhetsmyndigheten
59. Sveriges geologiska undersökning (SGU)
60. Sveriges lantbruksuniversitet (SLU)
61. Tillväxtverket
62. Trafikverket
63. Transportstyrelsen
64. Uppsala universitet, juridiska fakulteten
65. Landstinget Dalarna
66. Norrbottens läns landsting
67. Region Skåne
68. Landstinget Västernorrland
69. Västra Götalandsregionen
70. Landstinget i Östergötland
71. Arjeplogs kommun
72. Eda kommun
73. Region Gotland
74. Gällivare kommun
75. Gävle kommun
76. Göteborgs kommun
77. Haparanda kommun
78. Hudiksvalls kommun
79. Jokkmokks kommun

80. Kiruna kommun
81. Kristianstads kommun
82. Kungsörs kommun
83. Lerums kommun
84. Lysekils kommun
85. Malmö kommun
86. Malung-Sälens kommun
87. Malå kommun
88. Mjölby kommun
89. Nynäshamns kommun
90. Ovanåkers kommun
91. Pajala kommun
92. Stockholms kommun
93. Storumans kommun
94. Sundbybergs kommun
95. Tierps kommun
96. Uppsala kommun
97. Umeå kommun
98. Upplands Bro kommun
99. Vallentuna kommun
100. Växjö kommun
101. Åre kommun
102. Örnsköldsviks kommun
103. Boliden AB
104. Företagarna
105. Jernkontoret
106. Jordens vänner
107. Lantbrukarnas Riksförbund (LRF)
108. LRF skogsägarna
109. Näringslivets regelnämnd
110. Plast- och kemiföretagen
111. Skogsindustrierna
112. Svensk Energi
113. Svensk Fjärrvärme
114. Svensk Vattenkraftförening
115. Svensk Vindkraft Industri AB, SVIAB
116. Svenska Botaniska Föreningen
117. Svenska Naturskyddsföreningen
118. Svenska Torvproducentföreningen
119. Svenskt Näringsliv
120. Svenskt Vatten
121. Sveriges Bergmaterialindustri (SBMI)
122. Sveriges Byggindustrier
123. Sveriges Fiskares Riksförbund
124. Sveriges Hamnar
125. Sveriges Kommuner och Landsting
126. Sveriges Ornitologiska Förening
127. Sveriges Sportfiske- och Fiskevårdsförbund

128. Vattenbrukarnas Riksförbund
129. Världsnaturfonden i Sverige
130. Advokatfirman Åberg & Co AB
131. Alrutz' Advokatbyrå AB
132. Foyen Advokatfirma
133. Fröberg & Lundholm Advokatbyrå
134. Gärde Wesslau Advokatbyrå
135. Lagtolken AB
136. Mannheimer Swartling Advokatbyrå
137. Setterwalls Advokatbyrå
138. Structor Miljöbyrå
139. SveMin
140. Svenska båtunionen
141. SWECO
142. Swedavia
143. Teknikföretagen
144. WSP Sverige AB
145. Återvinningsindustrins Service AB
146. Utredningen En effektiv Sevesolagstiftning (Fö 2011:02)

Remissens huvudsakliga innehåll

Remissen innehåller en promemoria med ett förslag till ett nytt 6 kap. miljöbalken, en ny miljökonsekvensförordning samt vissa ändringar i balken i anslutning till detta. En särskild promemoria med förslag till följdändringar kommer att sändas ut separat under remisstiden.

Förslaget innehåller i vissa delar relativt omfattande förändringar av gällande rätt. Vissa av de problem förslagen syftar till att lösa kan ha flera lösningar. Mot denna bakgrund efterfrågas synpunkter särskilt kring följande frågeställningar.

1. Förslaget innehåller en delvis ny struktur och disposition av kapitlet varigenom bestämmelserna om planer och program respektive verksamheter och åtgärder hanteras under helt separata avsnitt och där ett antal bestämmelser förts upp från förordningsnivå till att regleras direkt i 6 kap. Detta medför att 6 kap. blir relativt omfångsrikt, men ger förhoppningsvis också en mera lättillgänglig reglering. Tjänar den valda strukturen syftet med att göra reglerna mera lättillgängliga?
2. Naturvårdsverket kommer att ges ett uppdrag att fastställa vilka verksamheter vars miljöpåverkan ska kunna fastställas i förväg. Det är önskvärt att Naturvårdsverket i detta arbete får möjlighet att också ta del av remissmyndigheternas kunskap på detta område. Synpunkter välkomnas därför på vilka verksamheter som skulle kunna hänföras till vilken kategori och, i så fall, på vilka

grunder.

3. En grundläggande utgångspunkt för arbetet med förslaget har varit att de föreslagna åtgärderna ska bidra till att resurserna läggs på rätt ställe och att den samlade miljöskyddseffekten ska bli bättre eller i vart fall oförändrad jämfört med idag. En viktig del i detta är kraven på de prövningsunderlag som ska tas fram för verksamheter som inte ska anses medföra en betydande miljö-påverkan. Är den valda ordningen med samråd och beslutsunderlag väl avvägd för att uppnå dessa syften?
4. Som ett led i att förkorta handläggningstiderna har en allmän strävan varit att en verksamhets eller åtgärds förutsedda miljökonsekvenser ska kunna identifieras och miljökonsekvensbeskrivningens innehåll och avgränsning kunna fastställas på ett så tidigt stadium av processen som möjligt. I anslutning till detta önskas synpunkter på lämpligheten och utformningen av förslaget om ett tidigt godkännande av miljökonsekvensbeskrivningen under prövningsmyndighetens handläggning. Synpunkterna kan t.ex. avse vilka rättsverkningar som bör knytas till beslutet.
5. Ett sista område som synpunkter särskilt välkomnas på är den gjorda avgränsningen mellan regler i 6 kap. och 22 kap. miljöbalken i den del som avser verksamheter och åtgärder.

Remissyttranden och frågor angående remissen

Remissvaren ska ha kommit in till Miljödepartementet **senast den 31 oktober 2012**. Vi ser helst att remissvaren skickas i elektronisk form via e-post till registrator@environment.ministry.se och till Per Hallström (e-postadress nedan). Åtminstone en version av svaren bör vara i *wordformat*.

Myndigheter under regeringen är skyldiga att svara på remissen. En myndighet avgör dock på eget ansvar om den har några synpunkter att redovisa i ett svar. Om myndigheten inte har några synpunkter, räcker det att svaret ger besked om detta. För **andra remissinstanser** innebär remissen en inbjudan att lämna synpunkter.

Remissvarens disposition bör ansluta sig till dispositionen i promemorian samt gärna i ett separat avsnitt innehålla ställningstagande till de frågor som uppmärksammats särskilt i föregående avsnitt.

Frågor under remisstiden kan ställas till Per Hallström (e-postadress: per.hallstrom@environment.ministry.se) med telefonnummer 08-405 15 68.

Råd om hur remissyttranden utformas finns i Statsrådsberedningens broschyr ”Svara på remiss. Hur och varför?”. Broschyren kan beställas

från Regeringskansliets förvaltningsavdelning, Information Rosenbad,
103 33 Stockholm eller hämtas från nätet: www.regeringen.se.



Magnus Blücher
Ämnesråd