



REGERINGSKANSLIET

SLUTLIG
Kommitterad
dagordning

2005-04-15

Jordbruksdepartementet

EU-nämnden
Miljö- och jordbruksutskottet
Kopia: UD/EU-enheten
Riksdagens Kammarkansli

Kommitterad dagordning inför Jordbruks- och fiskerådet den 26 april 2005

1. Godkännande av den preliminära dagordningen

2. Godkännande av A-punktlistan

3. Utsikterna till förenkling av den gemensamma fiskepolitiken – Handlingsplan

– Rådsslutsatser (*denna punkt kan bli A-punkt*)

Dokumentbeteckning

-

Rättslig grund

Artikel 37 i fördraget.

Bakgrund

Kommissionens meddelande i frågan presenterades den 16 december 2004. Meddelandet fokuserade på behovet av att färdigställa en flerårig handlingsplan för att genomföra förenklingsprocessen av den gemensamma fiskeripolitiken (GFP). Motiven för förenkling är i första hand i) att förbättra klarheten, enkelheten och tillgängligheten av dokument, ii) att reducera administrativa kostnader och arbetsbörda för administrationen, iii) att underlätta för fiskarena.

Utkast till rådsslutsatser presenterades vid arbetsgruppens möte den 7 april 2005. Kommissionen uppmanas att ta fram ett förslag till handlingsplan, som kommer att bli föremål för vidare konsultationer på rådsarbetsgrupps- och expertnivå under året.

Förslag till svensk ståndpunkt

Sverige välkomnar förenklingsambitionerna och anser att förenklingsprocessen är lovvärd och i många fall nödvändig. Sverige har inget att invända mot skrivningarna, men önskar att slutsatserna uttryckligen skall omnämna de rådgivande regionala nämndernas (RAC:s) viktiga roll, det övergripande målet med slutsatserna d v s att få en förenklad och förbättrad lagstiftning, samt någon form av tidsplan för kommissionens utarbetande av en handlingsplan.

Frågan har inte tidigare varit uppe för behandling i EU-nämnden.

4. (ev.) Förslag till rådets förordning om ändring av förordning (EG) nr 27/2005 om fastställande för år 2005 av fiskemöjligheter och därmed förbundna villkor för vissa fiskbestånd och grupper av fiskbestånd i gemenskapens vatten och, för gemenskapens fartyg, i andra vatten där fångstbegränsningar krävs

– *Antagande*

Dokumentbeteckning

-

Rättslig grund

Artikel 20 i förordning (EG) nr 2371/2002.

Bakgrund

Ändringen avser korrigeringar av ett antal felaktigheter som uppmärksammats i förordningen samt följdändringar av under året gjorda fördelningar av kvoter från Grönland.

Förslag till svensk ståndpunkt

Då dokument ännu ej har presenterats finns ingen fastställd ståndpunkt. Den information som erhållits föranleder dock inga invändningar från Sveriges sida.

Frågan har inte tidigare varit uppe för behandling i EU-nämnden.

5. Femte mötet i Förenta nationernas skogsforum (UNFF)

– *Rådsslutsatser*

Dokumentbeteckning

-

Rättslig grund

-

Bakgrund

Inför de avslutande förhandlingarna i det femte och sista inplanerade mötet i FN:s skogsforum (UNFF) vill EU anta nya rådslutsatser. Huvudfrågan är skogsfrågornas fortsatta hantering i FN-systemet. Många länder inom EU skulle helst vilja ha en skogskonvention. Men eftersom andra MS och framförallt många stora och skogrika länder utanför EU motsätter sig en konvention, är det osannolikt att påbörja förhandlingar om en konvention. Förslaget innehåller därför ett relativt öppet förhandlingsmandat med förutsättningar att hitta nya lösningar för skogen i FN-systemet i det fall man inte vill nöja sig med FN:s normala struktur med FAO som skogsorgan.

Förslag till svensk ståndpunkt

Rådsslutsatser förhandlas för närvarande i rådsarbetsgrupp. Förutsatt att det utarbetas en tydlig och realistisk förhandlingsposition kommer Sverige att stödja förslaget.

FN:s skogsforum har behandlats i EU-nämnden i samband med de tidigare rådsslutsatser som antagits inför de årliga mötena. Frågan om EUs inställning till en skogskonvention fanns senast med i rådsslutsatser som antogs 1998.

6. Spridning på den europeiska marknaden av en icke godkänd GMO (bt10-majs)

- Begäran från den tyska delegationen, stödd av den danska, grekiska, italienska, luxemburgska, ungerska, österrikiska och polska delegationen

Dokumentbeteckning

-

Rättslig grund

-

Bakgrund

Mindre mängder av en icke godkänd majssort (Bt 10) har av misstag under åren 2003-2004 förekommit i fältförsök i Europa tillsammans med en godkänd majssort (Bt 11). Bt 10 har också av misstag släppts ut på den amerikanska marknaden i perioden 2001-2004. Bt 10 majs är av

amerikanska myndigheter bedömd att vara säker ur hälsosynpunkt men är däremot inte godkänd för odling.

Berörda svenska myndigheter bedömer det som osannolikt att Bt majs kan ha kommit in i Sverige och in i livsmedelskedjan genom oavsiktlig inblandning.

Den europeiska livsmedelsmyndigheten (EFSA) arbetar med att ta fram ett oberoende yttrande för att bedöma om den oavsiktliga spridningen Bt 10 utgör någon risk för människor, djur eller miljön. Vidare avser kommissionen att införa skyddsåtgärder för att säkerställa att all import av majsgluten från USA inte innehåller Bt 10. Om en analysrapport inte medföljer sändningen måste importören säkerställa att varorna inte innehåller Bt 10. För de produkter som finns på marknaden åligger det medlemsstaterna att vidta de åtgärder som de finner adekvata. Vissa medlemsstater efterlyser ytterligare åtgärder som t ex garantier från USA.

Kommissionen har agerat aktivt i frågan och informerade vid ett möte den 12 april medlemsstaterna om de åtgärder som vidtagits och de bedömningar i övrigt som gjorts. Vid ett särskilt inkallat möte den 15 april var ett antal åtgärder föreslagna av kommissionen föremål för omröstning. Dessa åtgärder omfattade bl a importvillkor avseende majs från USA som syftar till att endast Bt 10-fri majs kommer att importeras. En kvalificerad majoritet av medlemsstaterna röstade för kommissionens förslag. Kommissionen informerade om att en analysmetod att upptäcka Bt 10 kommer att vara färdig inom kort.

Förslag till svensk ståndpunkt

Sverige har bedömt att det inte finns någon anledning att vidta särskilda åtgärder på den svenska marknaden. Sverige avser att nära följa frågans utveckling och diskussionerna.

Frågan har inte tidigare varit uppe för behandling i EU-nämnden.

7. Förslag till rådets förordning om stöd för landsbygdsutveckling från Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling (EJFLU) (R)

- Riktlinjedebatt

Dokumentbeteckning

11495/04 AGRI 194 AGRISTR 18 CADREFIN 21

Rättslig grund

Rättslig grund enligt EG fördraget, artikel 33 och artikel 158

Beslut enligt EG-fördraget, artikel 37. För beslut i rådet krävs kvalificerad majoritet. EP deltar enligt förfarande med enkelt yttrande, s.k. samrådsförfarande.

Bakgrund

Kommissionen presenterade vid ministerrådsmötet för jordbruk den 19 juli 2004 ett förslag till rådsförordning för landsbygdens utveckling för perioden 2007 – 2013. Förslaget har under NL och LU ordförandeskap diskuterats i arbetsgrupper, SJK och på ministerrådet, senast den 14 mars 2005.

I förslaget föreslås att strategier för landsbygdens utveckling skall upprättas på EU-nivå och på nationell nivå. Målen för landsbygdspolitiken delas upp i tre s.k. axlar som också ligger till grund för åtgärdernas struktur: 1. Konkurrenskraft i jord- och skogsbrukssektorn. 2. Markförvaltning. 3. Allmän landsbygdsutveckling. En viss finansiell balans när det gäller EU-finansieringen föreslås mellan de olika prioritetsområdena; axel I 15%, axel II 25%, axel III, 15%, för Leader 7% (att arbeta med landsbygdsutveckling i ett lokalt perspektiv). Vidare föreslås en s.k. resultatreserv för Leader-metodiken.

Ordförandeskapet har inte aviserat särskilda punkter för diskussion inför rådsmötet den 26 april. Följande frågor är dock aktuella:

Processen: Är förslaget moget för överenskommelse i juni? Vilka delar av förslaget kan behöva justeras eller tas bort om beslut om det finansiella perspektivet saknas.

Översynen av LFA-områden: En känslig fråga där rådsarbetsgruppen i princip konstaterar att nuvarande förslag till översyn inte kan accepteras. I genomsnitt skulle 14 % av EU:s LFA områden försvinna. Variationen mellan medlemsländer och regioner är stor. I Sverige skulle just 14 % av LFA – områdena försvinna.

Frågan om möjligheter till stöd för skog: Medlemsländerna har olika uppfattningar om hur möjligheterna till stöd inom skogssektorn skall utformas när det gäller vilka företagsstorlekar och om huruvida statsägda skogar skall kunna omfattas av stöd.

Förslag till svensk ståndpunkt

Sverige förordar ett beslut om landsbygdsförordningen i juni. Detta för att underlätta de nationella processerna med att ta fram strategier och program. Ställningstagandet är dock beroende på vilka delar som eventuell kan behöva lyftas ut. Det är ett krav att artiklar som har bäring på det finansiella perspektivet lyfts ut om inte en överenskommelse nåtts

om detta. Det är önskvärt att en uppgörelse kan nås om LFA-frågan så att inte denna skjuts på framtiden.

Sverige stöder kommissionens åsikt om att en översyn av vissa LFA-områden behöver genomföras. Detta är i enlighet med en rapport från revisionsrätten. Sverige anser dock att det klimatkriterium som finns i förordningsförslaget inte beaktats när det gäller den tekniska utformningen av kriterier. Sverige arbetar för en utformning av konkreta kriterier som beaktar de naturgivna nackdelarna i norden.

Sverige motsätter sig förslag om att vidga möjligheterna till stöd inom skogssektorn. Konkurrensvillkoren får inte snedvridas. EG fördraget ger inget mandat till stöd för skogssektorn till skillnad mot för jordbrukssektorn.

För mer information, se Fakta-PM 2004/05:34

Frågan var senast uppe för samråd i EU-nämnden inför Jordbruks- och fiskerådet den 14 mars 2005.

8. Meddelande från kommissionen till rådet om risk- och krishantering inom jordbruket

Dokumentbeteckning
7177/05 AGRI 80

Rättslig grund

-

Bakgrund

Kommissionen presenterade i samband med Jordbruks- och fiskerådet den 14 mars ett meddelande rörande möjliga risk- och krishanteringsinstrument inom jordbruket. Finansiering av instrumenten ska ske genom att en av de modulerade (överföring från direktstöd till LBU) procentenheter öronmärks till åtgärderna.

Meddelandet innehåller förslag på tre möjliga åtgärder/optioner:

- Option 1, subventionering av försäkringar mot naturkatastrofer
- Option 2, degressivt stöd för administration av gemensamma riskfonder
- Option 3, inkomstförsäkring

Kommissionens utgångspunkt är att eventuella åtgärder måste utformas så att WTO:s kriterier för den gröna boxen uppfylls.

Rådet ska nu ta ställning till om, och i så fall hur, arbetet med att ta fram riskhanteringsinstrument för jordbruket ska fortsätta.

Förslag till svensk ståndpunkt

Riskhanteringsinstrument utgör en viktig del i diskussionen om hur den framtida jordbrukspolitiken skall utformas. Det är dock angeläget att klargöra vilka syften som skall uppnås med instrumenten.

Sverige anser att det offentliga åtagandet för jordbrukarnas företagsekonomiska förutsättningar bör minska och det är viktigt att privata initiativ inte hämmas. Sverige anser därför inte att dagens politik ska utökas med ett försäkringssystem eller liknande. CAP utgör i nuläget ett fullt tillräckligt skydd mot inkomstvariationer. En förutsättning för att SE över huvud taget ska kunna överväga något av de system som KOM föreslår är att dessa är temporära, att de ersätter delar av den traditionella jordbrukspolitiken och att stödnivån inom den traditionella jordbrukspolitiken minskar, dvs. sänkta interventionspriser och/eller direktstöd, i minst lika stor omfattning som kostnaden för det nya systemet.

För mer information, se bilaga 1

Frågan var uppe för samråd i EU-nämnden inför Jordbruks- och fiskerådet den 14 mars 2005.

9. Övriga frågor

a) Resultat av förhandlingar med Ryska federationen på växtskyddsområdet som ledde fram till undertecknandet av ett memorandum

– Skriftlig information från kommissionen

Dokumentbeteckning

-

Rättslig grund

-

Bakgrund

Vid jordbruks- och fiskerådet den 14 mars 2005 informerade kommissionen om sina förhandlingar med Ryska federationen på växtskyddsområdet. Kommissionen redovisade vid detta tillfälle ett förslag till utgångspunkter för de slutliga diskussionerna med Ryska federationen med riktlinjer för hur de certifikat som skall åtfölja

produkter vid export till Ryska federationen skall vara utformade. Förslaget accepterades av RF med smärre förändringar. Förhandlingarna med Ryska federationen förväntas fortsätta under våren och kommer att behandla bl a frågor om transit.

Förslag till svensk ståndpunkt

Kommissionen har biträdda av några medlemsstater genomfört en bra förhandling. Det är viktigt att Sverige engagerar sig även i denna förhandlingsomgång.

Frågan var uppe för samråd i EU-nämnden inför Jordbruks- och fiskerådet den 14 mars 2005.

b) Uppläggning av det kommande arbetet