



Klimat- och näringslivsdepartementet

kn.remissvar@regeringskansliet.se

kn.statsstod@regeringskansliet.se

LRFs synpunkter på remiss "En samlad myndighetsfunktion för ökad effektivitet och minskad sårbarhet i statens arbete med statsstöd"

LRF har fått möjlighet att lämna synpunkter på rubricerad remiss och önskar framföra följande.

LRF är en partipolitiskt obunden intresse- och företagarorganisation för jord- och skogsbrukare, samt delar av förädlingsindustrin. LRF verkar för utveckling av företag och företagare med jord, skog, trädgård och landsbygdens miljö som bas så att de kan förverkliga sina ambitioner om tillväxt, lönsamhet och attraktionskraft. LRF är en medlemsstyrd organisation byggd på demokrati och samlar strax över 120 000 medlemmar. Tillsammans står vi för fyra procent av Sveriges BNP.

LRF tillstyrker förslaget att samla myndighetsuppgifterna för statsstödsfrågor hos Konkurrensverket. Det framgår av promemorian att de formella förutsättningarna finns för att samla denna funktion hos en myndighet, vilket är en fördel för hanteringen av statsstöden.

LRFs samlade erfarenhet i fråga om statsstöden är att kompetensen även är låg hos enskilda statliga myndigheter, i likhet med kommuner och regioner, vilket också bekräftas av promemorian. Myndigheterna är osäkra på hur det komplexa regelverket ska tillämpas eller hur olika stöd kan utformas och de har inte heller tillgång till vägledning på samma sätt som kommuner och regioner. Om ett stöd betalas ut felaktigt på grund av bristande kompetens hos ansvarig myndighet är det dock stödmottagaren som står risken och kan behöva återbetala stödet, trots att denne inte gjort något fel. Det kan också vara så att stöd inte är optimalt utformat på grund av att myndigheten inte förstår hur det kan göras enligt regelverket. Det finns därför goda skäl för att stärka arbetet med statsstöden.

Den föreslagna funktionen behöver lägga stor vikt vid vägledning av de myndigheter som hanterar statsstöd, även i enskilda fall. Samtidigt vill vi understryka att funktionen inte enbart bör inriktas mot stödgivare, utan också aktivt måste vara tillgänglig för företag som är mottagare eller potentiella mottagare av statsstöd.

För jordbruks- och landsbygdsföretag är statsstödsreglerna ofta avgörande för möjligheten att utveckla verksamheten. Reglerna är dock komplexa och felaktig tillämpning kan, som påpekats ovan, leda till återkrav, samt osäkerhet och förlorade

investeringsmöjligheter. Därför är det av största vikt att företagen har tillgång till en kompetent och central vägledningsfunktion som kan ge tydliga svar och förklaringar.

En sådan möjlighet ökar både rättssäkerheten och förutsägbarheten för företagen. LRF vill därför särskilt framhålla att företag bör ges möjlighet att vända sig till den föreslagna funktionen för vägledning i frågor som rör statsstöd. Det skulle minska risken för fel, skapa bättre förutsättningar för utveckling och stärka tilltron till statsstödsystemet som helhet.

Promemorian föreslår att ett register över stöd av mindre betydelse ska inrättas och förvaltas av den nya myndighetsfunktionen för att uppfylla EU:s krav. Syftet är att stödgivare ska kunna kontrollera att reglerna följs. LRF ser positivt på detta, men vill samtidigt understryka att nyttan blir betydligt större om även företagen själva ges tillgång till registret.

För lantbruksföretag, som ofta tar del av olika stödformer från flera myndigheter, är det i praktiken svårt att överblicka hur mycket stöd av mindre betydelse som har mottagits under en treårsperiod. I dag måste företagen föra egna register och intyga uppgifter, vilket skapar osäkerhet och risk för omedvetna felaktigheter. Om företagen fick möjlighet att själva kontrollera sin stödhistorik i registret skulle rättssäkerheten stärkas, den administrativa bördan minska och investeringar och verksamhet kunna planeras mer förutsägbart. LRF menar därför att registret bör utformas så att det inte bara är ett verktyg för stödgivare, utan också ett transparent och tillgängligt stöd för företagen.

Oskar Magnusson
Enhetschef
Näringspolitisk analys

Marie Törnquist
Näringspolitisk expert
Näringspolitisk analys

Anna Irani
Näringspolitisk expert/jurist
Näringspolitisk analys