



YTTRANDE
2025-09-12

BTH-1.4.1-0184-2025
U2025/01339

Utbildningsdepartementet

u.remissvar@regeringskansliet.se

Kopia: u.uh.remissvar@regeringskansliet.se

Yttrande över promemorian En särskild ersättningsmodell för utbildning för omställning och vidareutbildning för yrkesverksamma

Blekinge Tekniska Högskolas (BTH) yttrande gällande promemorian En särskild ersättningsmodell för utbildning för omställning och vidareutbildning för yrkesverksamma är enligt nedan.

Yttrande

Sammanfattning

Blekinge Tekniska Högskolas (BTH) yttrande gällande promemorian En särskild ersättningsmodell för utbildning för omställning och vidareutbildning för yrkesverksamma sammanfattas i fyra punkter:

1. BTH ställer sig positiv till att fokus läggs på utbildning för omställning och vidareutbildning för yrkesverksamma och till att en särskild ersättningsmodell tas fram som ger förbättrade förutsättningar för att bedriva utbildning mot denna grupp. BTH anser att detta är ett viktigt område att prioritera och i linje med BTH:s egna strategi för utbildning för omställning och vidareutbildning för yrkesverksamma.
2. BTH anser dock att den föreslagna resursfördelningsmodellen inte bör införas då den är alldeles för komplicerad och detaljerad och kommer att bli mycket resurskrävande och leda till mycket extra administrativt arbete, både på lärosäten och på andra myndigheter. BTH bedömer även att en för komplicerad och detaljerad modell gör det svårare att förstå modellen på olika nivåer inom lärosäten vilket gör det svårare att handla i enlighet med modellen och därmed försvagar de incitament modellen är tänkt att skapa.
3. Promemorian föreslår att betydande belopp inom befintliga resurser till utbildning allokeras till utbildning för omställning och vidareutbildning för yrkesverksamma. BTH anser att det behöver utredas vidare vilka konsekvenser detta får för utbildningsverksamheten vid lärosätena i stort.

4. BTH föreslår att ekonomiska förutsättningar och incitament till utbildning för omställning och vidareutbildning för yrkesverksamma skapades genom att särskilda utbildningsområden skapades för detta inom den befintliga ersättningsmodellen för utbildning. Som ett bättre alternativ till en helt ny ersättningsmodell.

Yttrande gällande den särskilda ersättningsmodellen

BTH ställer sig positiv till att fokus läggs på utbildning för omställning och vidareutbildning för yrkesverksamma och till att en särskild ersättningsmodell tas fram som ger förbättrade förutsättningar för att bedriva utbildning mot denna grupp. BTH anser att detta är ett viktigt område att prioritera och i linje med BTH:s egna strategi för utbildning för omställning och vidareutbildning för yrkesverksamma.

BTH anser att den föreslagna modellen inte bör införas då den är för detaljerad och komplicerad vilket kommer att driva mycket extra administrativt arbete och kräva extra resurser som i stället bör användas inom utbildningen. BTH bedömer även att den detaljerade modellen gör den för komplicerad att förstå intuitivt på olika nivåer inom lärosäten vilket väsentligt försvagar de incitament som modellen är tänkt att skapa. BTH anser att framför allt följande delar av modellen är för komplicerad, resurskrävande och ger ökad administration:

1. Modellen bygger på individuella bedömningar på kursnivå i för stor utsträckning. Det handlar dels om bedömning om en kurs ska ingå i fördelningsmodellen och utöver det även en bedömning om vilken av tre ersättningsnivåer kursen ska ha.
2. Det kommer bli resurskrävande och mycket administrativt arbete att dokumentera varför varje enskild kurs ska ingå i fördelningsmodellen. Samt att detta i ett senare skede ska utvärderas av UKÄ.
3. Anslagsavräkningen kommer med modellen bli mycket mer resurskrävande och kräva mycket extra administrativt arbete då beräkningar ska ske för varje enskild kurs och varje enskilt kurstillfälle om ersättning ska ges enligt den normala ersättningsmodellen för HST och HPR eller om kriterierna för ersättning enligt den föreslagna ersättningsmodellens garantibasnivå ska användas (enligt avsnitt 2.6.6).
4. BTH anser vidare att ersättningsmodellen inte bör innehålla särskilda medel för kursutveckling (enligt avsnitt 2.6.9). Att ge särskilda utvecklingsmedel på kursnivå anser BTH vara en alldeles för detaljerad nivå att ge särskild ersättning för i en ersättningsmodell för hela högskolesektorn. Detta bör ingå i de medel som ges för genomförande av utbildningsverksamhet, det vill säga så som detta hanteras i den normala ersättningsmodellen.
5. BTH anser även att omfördelningsmodellen mellan lärosäten är för komplicerad och för resurskrävande. Det gör modellen svår att överblicka vilket försvagar de incitament modellen ger.

BTH föreslår i stället att ekonomiska förutsättningar och incitament till utbildning för omställning och vidareutbildning för yrkesverksamma skapades genom att särskilda utbildningsområden skapades för detta inom den befintliga ersättningsmodellen för utbildning. Inom dessa utbildningsområden kan ersättningsens fördelning mellan HST och HPR fördelas så att möjlighet ges att bedriva kurser även med relativt få deltagare och att medel även finns för kursutveckling av nya kurser att bedriva framöver. Det finns även möjlighet att skapa flera utbildningsområden för att hantera det behov av tre olika nivåer som

tas upp i promemorian. Detta hade hanterat en stor del av det extra administrativa arbete som BTH ser att den särskilda ersättningsmodellen som promemorian föreslår skapar.

Yttrande gällande konsekvensanalysen

Gällande konsekvensanalysen i promemorian anser BTH att analysen bör fördjupas och det behöver utredas vidare vilka konsekvenser den föreslagna resursfördelningsmodellen för omställning och vidareutbildning för yrkesverksamma får för övrig utbildningsverksamhet. Detta då, enligt promemorian, betydande belopp av befintliga resurser till utbildning enligt modellen kommer att omfördelas och en större andel gå till omställning och vidareutbildning för yrkesverksamma. BTH anser att det behövs en fördjupad förståelse för vilka konsekvenser detta får för högre utbildning i stort innan ställning tas till promemorian.

Ärendehantering

Beslut i ärendet har fattats av rektor Henric Johnson. Föredragande har ekonomi- och planeringschef Henrik Larsson och prorektor Eva Pettersson varit.

Digital signering

Henric Johnson
Rektor