



Ny modell för statsbidrag till vissa ideella organisationer inom brottsofferområdet - Ds 2019:7

Sveriges kommuner och landsting (SKL) har beretts tillfälle att yttra sig över Ny modell för statsbidrag till vissa ideella organisationer inom brottsofferområdet - Ds 2019:7.

Sammanfattning

- SKL delar inte bedömningen att statsbidrag på grund av statsstödsreglerna inte kan utgå för skyddat boende. SKL ställer sig i övrigt *positiv* till förslaget.
- SKL ser inget värde i ett uppdrag åt en lämplig aktör begränsat till att undersöka hur kommunerna förnärvarande anlitar enskilda verksamheter och finansierar insatsen skyddat boende.

Sveriges Kommuner och Landstings synpunkter

2.1 Förslag till förordning om statsbidrag till vissa ideella organisationer inom brottsofferområdet.

SKL delar inte utredningens bedömning att skyddat boende skulle utgöra ekonomisk verksamhet. Rättsläget är visserligen som utredningen framhåller på sidan 42 oklart, men SKL gör ändå bedömningen att skyddat boende kan utgöra en icke-ekonomisk tjänst av allmänt intresse (NESGI). Skyddat boende utgör i många fall en av skattemedel solidariskt finansierad välfärdstjänst eftersom brukarna inte, eller endast i ringa utsträckning, betalar vad det kostar att tillhandahålla den.

SKL instämmer i att en samlad förordning bör ge en god överblick och minska risken för överlappningar. Det är även välkommet att den administrativa bördan för sökanden skulle kunna minska. Genom att bidragen som huvudregel skulle vara tvååriga främjas möjligheten att verka långsiktigt.

6.2. Ekonomiska förutsättningar för ideella organisationer som driver skyddat boende.

SKL anser också att ideella organisationer som driver skyddat boende och utför socialtjänstverksamhet ska få adekvat och tillräcklig kostnadsersättning, och förstås att rätt medel ska användas till rätt ändamål. Kvinnojourerna är viktiga aktörer för att ge



Ert dnr:

våldsutsatta stöd och skydd och SKL menar att det är viktigt att värna kvinnojourernas arbete och särart.

Gällande resonemangen om upphandling och IOP anser SKL det angeläget att det tydliggörs vad som gäller. Den enda instans som med bindande verkan kan tillhandahålla detta tydliggörande är EU-domstolen. I sammanhanget är det värt att notera att medlemsstaterna har stor om än inte obegränsad frihet att definiera tjänster som SGEI respektive NESGI. SKL anser därför att det vore betydligt mer värdefullt att uppdra åt en aktör att utreda och föreslå om och hur skyddat boende ska klassificeras som NESGI än att begränsat utreda hur verksamheten organiseras och finansieras idag.

Sveriges Kommuner och Landsting

Fredrik Lennartsson

Direktör