

Finansdepartementet

Skatte- och tullavdelningen, Enheten för moms och punktskatter

103 33 Stockholm

Att: Lars Mattisson

Via e-post fi.remissvar@regeringskansliet.se ; lars.mattisson@regeringskansliet.se;

mats.n.andersson@regeringskansliet.se

Stockholm
2024-02-26

Ert dnr
Fi2025/02219

Vårt dnr
2025/174

Remissvar angående promemorian Ändrade regler om fördelning av avdrag för mervärdesskatt

Näringslivets Regelnämnd (nedan NNR) har beretts tillfälle att avge yttrande över ovan nämnd remiss och anför följande;

NNR har 27 näringslivs- och branschorganisationer som medlemmar, vilka i sin tur representerar ca 300 000 medlemsföretag. NNR företräder inte en enskild branschs syn på det aktuella ärendet utan har ett brett näringslivsperspektiv. NNR lämnar följande synpunkter på förslagen i remissen.

Bakgrund och problembeskrivning

Promemorian innehåller omfattande förändringar som berör företag med blandad verksamhet, genom tillfogande av paragraferna 7 kap. 48a samt 13 kap. 29a-m. Bland annat föreslås att:

- omsättningsmetoden blir uttrycklig huvudregel,
- alternativa metoder införs för byggnader, finansiella verksamheter och transaktioner med förbundna parter,
- krav på preliminära och slutliga avdragsberäkningar införs,
- regleringen blir mer detaljerad och i vissa delar mer schabloniserad.

NNR noterar att syftet, att skapa en mer enhetlig tillämpning i linje med EUs mervärdesskattedirektiv (2006/112/EG) artiklarna 173–175, är rimligt. Men förslagen innebär också att företag behöver anpassa rutiner och system, samt i vissa fall hantera flera parallella fördelningsmodeller.

Det bör särskilt uppmärksammas att promemorian konstaterar att det rör sig om upp till 110 000 företag som idag bedriver blandad verksamhet, varav en stor majoritet är mikro- och småföretag. Detta understryker vikten av gedigna och transparenta konsekvensbedömningar.

NNRs synpunkter

Reglerna riskerar att bli onödigt administrativt betungande

NNR vill betona att varje förändring som påverkar företagens administrativa processer måste föregås av en noggrann konsekvensutredning. Promemorian anger bl.a. att företagen förväntas lägga 1–4 timmar på att sätta sig in i reglerna, men detta inkluderar inte den löpande hanteringen av preliminära och slutliga avdrag eller behovet av systemstöd. Dessutom riskerar otydliga begrepp såsom enklare byggnad, utan ytterligare förädling och försumbar användning att orsaka stora administrativa kostnader i form av exempelvis egna överväganden, anlitan av juridisk expertis för tolkning samt dialog/tvist med Skattemyndigheten om tolkningen utav begreppen. De faktiska kostnaderna för omfattande momsjusteringsprocesser riskerar att bli betydligt högre än uppskattat.

Tydlighet krävs när alternativa fördelningsmetoder ska användas

Förslagen innebär att företag i vissa fall måste tillämpa exempelvis: ytbaserad fördelning för byggnader eller bortse från omsättning mellan förbundna parter i specifika fall.

NNR ser en risk för att dessa regler – om de inte ges mycket tydliga vägledningar – leder till rättsosäkerhet och olika tolkningar mellan företag och myndigheter. NNR har ofta uppmärksammat att komplexa regleringar med många undantag kraftigt ökar behovet av förhandskontakter med myndigheter, vilket särskilt drabbar mindre företag.

Bristande konsekvensanalys för företag och konkurrenskraft

NNR konstaterar att promemorian främst fokuserar på offentligfinansiella effekter och endast i begränsad omfattning analyserar:

- faktiska kostnadsökningar för företag,
- påverkan på administrativa rutiner,
- effekter på konkurrenskraften mellan företag inom samma bransch.

NNR efterlyser djupare analys av kostnader och alternativ, inklusive exempelberäkningar, scenarier och särskilda konsekvensbeskrivningar för små företag. En omvärldsanalys, dvs redovisning av hur andra liknande EU-länder löst tillämpningen, vore på sin plats och skulle kraftigt bidra till att göra underlagen mer relevanta inför beslut. Det behöver också i detta sammanhang beskrivas hur svensk konkurrenskraft säkerställs, med de förslag som läggs fram i promemorian.

NNR frågar sig också i detta sammanhang vilka kontakter med representanter för näringslivets organisationer som förevarit och vilka hänsyn som tagits. Detta är viktigt då blandade inslag är vanligt förekommande inom näringslivet, exempelvis inom handel, energi, välfärdssektorn osv. En förändrad fördelningsgrund för mervärdesskatt kan få betydande ekonomiska effekter för många sektorer, vilka behöver beskrivas inför ett eventuellt beslut.

Överimplementering måste undvikas

NNR anser att överimplementering som huvudregel bör undvikas då det leder till ökade olikheter och minskad transparens om vilka regler som gäller på den inre marknaden och riskerar att snedvrider konkurrensen till nackdel för svenska företag. Vid övervägande att

överskrida miniminivån måste konsekvensutredningen innehålla en motivering till varför, en beskrivning av vilka genomförandeåtgärder som föreslås och en bedömning av vilka effekter detta får för företag. NNR finner därför att underlaget behöver kompletteras med avseende på de förslag till överimplementering som föreslås.

Specifika synpunkter på promemorians förslag

För branschspecifika synpunkter menar NNR att remissvar från Näringslivets Skattedelegation, Fastighetsägarna Sverige och Svenska Bankföreningen är av stort värde för beslutsfattarna.

Slutsats

NNR anser att promemorian i nuvarande form inte tillräckligt redogör för effekterna på företagens administrativa kostnader, inte innehåller tillräckliga konsekvensanalyser för små företag, behöver kompletteras med tydligare vägledning för hur reglerna ska tillämpas samt riskerar att leda till överimplementering. NNR rekommenderar därför att underlaget kompletteras innan förslagen tas upp för beslut.

August Liljeqvist
Näringslivets Regelnämnd