

Näringsdepartementet
Enheten för främjande och förenkling
103 33 Stockholm

Stockholm
2015-10-26

Ert dnr:
N2015/3074/FF

Remiss av betänkande (SOU 2015:33) "Uppgiftslämnarservice för företagen"

QTEMA har beretts tillfälle att avge yttrande över ovan nämnd remiss och anför följande:

Allmänt

Ett samordnat, förenklat, konsoliderat och genomblickbart uppgiftslämnande är mycket angeläget ur företags- och tillväxtpunkt. Över tid har uppgiftskraven på företagen ökat både till följd av inhemsk efterfrågan på uppgifter och i samband med svenska förpliktelser på internationell nivå. Samtidigt har det decentraliserade systemet med många förvaltningsmyndigheter, inkl. 27 statistikansvariga myndigheter, lett till att överblickbarheten och effektiviteten i systemet hämmats. Förutom de faktiska kostnaderna som företagen har för att lämna in uppgifter flera gånger till flera myndigheter, upplevs denna börda i flera fall som ännu större eftersom företagen inte ser en tydlig koppling mellan de uppgifter de lämnar in och den verksamhet de bedriver.

Frågan om en väg in för företagens uppgiftslämnande har utretts och beretts ett antal gånger under årens lopp utan att sedan verkställas. Det är därför viktigt för trovärdigheten att intentionerna denna gång omsätts i praktiken med fokus på att uppgiftslämnandet ska minska, förenklas och samordnas. QTEMA stöder huvuddragen och inriktningen i utredningens förslag givet att ett antal viktiga frågor och problem, vilka redogörs för nedan, löses för att systemet ska fungera som det är tänkt och att uppgiftslämnandet därmed minskar, förenklas och samordnas.

Styrning och mandat att hantera och besluta om inriktning, prioriteringar och samordning

Det decentraliserade systemet med en mängd självständiga förvaltningsmyndigheter innebär stora utmaningar när det gäller samordning men också för beslutsmässigheten i vad som kan och ska gälla gemensamt för alla myndigheter. Strukturen och den legala grunden för det nationella statistiska systemet med många små, oberoende och föreskrivande statistikmyndigheter med begränsade statistiska resurser, bör ses över så att bättre planering och koordinering uppnås.

QTEMA menar att systemet för en väg in för företagens uppgiftslämnande står inför en ännu större utmaning beträffande nyss beskrivna problem eftersom antalet myndigheter och krav på uppgifter i ett fullt utbyggt system är fler till antalet jämfört med de som ingår i den officiella statistiken. Det är med andra ord viktigt att regeringen är mycket tydlig i sin styrning och reglering av myndigheternas verksamhet på så sätt att de ska delta fullt ut i uppgiftslämnarservice för företagen, att inriktningen skall vara ett minskat och förenklat uppgiftslämnande, att det för arbetet sätts tydliga och uppföljningsbara mål samt att de myndigheter

som i utredningen föreslås få ett samordningsansvar, får mandat och befogenhet att fatta beslut. Om det sistnämnda av legala skäl inte bedöms möjligt måste regeringen själv ta ett ännu större ansvar i den frågan.

Vilka myndigheter bör omfattas av uppgiftslämnarservice för företagen?

Alla frågor kan inte lösas direkt i samband med att ett system för att lämna en uppgift en gång till ett ställe fattas beslut om, utan måste ses som en utvecklingsprocess. Idag lämnar företagen in ca 96 miljoner blanketter till 90 olika myndigheter och det är viktigt att så många myndigheter som möjligt så snabbt som möjligt kan ansluta sig liksom att företagen genom den s k servicetjänsten får en överblick över sitt uppgiftslämnande och de krav som är förbundna med det. QTEMA stödjer utredningens förslag om att det ska vara obligatoriskt för myndigheterna att ansluta sig, samtidigt som andra vägar för att lämna in uppgifter direkt till myndigheterna fortfarande är öppna.

Utredningen föreslår att förordningen om företagens uppgiftslämnande ska gälla för myndigheter under regeringen. QTEMA vill också i detta sammanhang påtala att länsstyrelserna torde omfattas av den definition som utredningen föreslår idag. Beträffande kommunerna som också kräver uppgifter av företagen, föreslår QTEMA att även de ansluts i ett nästa steg när befintlig organisation finns på plats och upplevs som fungerande.

Vilka uppgifter bör omfattas av den föreslagna förordningen om företagens uppgiftslämnande?

Utredningen föreslår att förordningen ska omfatta uppgifter från företag där skyldighet enligt lag eller annan föreskrift finns att lämna uppgifter till en myndighet med viss regelbundenhet, efter att en viss händelse inträffat eller vid en ansökan eller liknande. Definitionen undantar i princip bara uppgifter som krävs in från företagen av myndigheterna i tillsynsändamål. QTEMA stöder utredningens förslag.

Hur nå ut till företagarna?

En viktig del i att införa detta nya, förenklade arbetssätt för uppgiftslämnande är information och kommunikation till dem det gäller, företagarna. Utöver användarvänlighet, som nämns nedan, bör informationen vara utformad på ett sådant sätt så den är lättförståelig och lättillgänglig. Målet måste vara att majoriteten av antalet möjliga företag använder arbetssättet och att användandet har en stigande trend över tiden.

Förutsättningar för att kunna minska, förenkla och samordna företagens uppgiftslämnande

För att en minskning, förenkling och samordning av uppgiftslämnandet ska kunna ske krävs att regeringen eller den myndighet/annan instans som ska driva detta har tillgång till information om vilka uppgiftskrav som finns hos olika myndigheter. I utredningen föreslås denna information läggas i ett s k uppgiftskravsregister (UKR). Ett fullständigt UKR är viktigt eftersom det är grunden för det samlade uppgiftsinhämtandet och ger en överblick över vilka områden myndigheterna verkar och ställer krav inom. Registret ger därmed information om var det finns samordnings- och förenklingsmöjligheter inom befintligt uppgiftsinhämtande, och kan även jämföras mot nya/tillkommande förslag på uppgiftskrav. Registret är också viktigt för att e-tjänsten för uppgiftslämnande under verksamt.se ska fungera. QTEMA stöder utredningens förslag om att det behövs krav på (vara obligatoriskt för) myndigheterna att

ansluta sig till registret. QTEMA menar vidare att det bör gälla fler, och på sikt alla, myndigheter än de som utpekats i bilagan till den föreslagna förordningens 8 §.

Förenkling, minskning och samordning kan, något förenklat beskrivet, genomföras vid två tillfällen. Dels i samband med att förslag på nya och tillkommande krav uppstår och att de då jämförs med befintliga uppgifter och tidpunkter för insamling samt dels genom att se över och ensa befintliga uppgifter. Båda dessa möjligheter kräver dock mer än ett uppgiftskravsregister. Ett sådant register, av utredningen benämnt uppgiftsdefinitionsregister, blir den direkta källan till huruvida uppgifterna är samma, liknande eller helt olika. Det är med andra ord på denna nivå det operativa arbetet med att förenkla och minska uppgiftslämnandet kommer att ske. QTEMA är medveten om att kartlägga och uppföra ett sådant register tar tid. Utgångspunkter bör härmed som QTEMA ser det vara att myndigheterna och den samordningsfunktion/samordnande instans som föreslås av utredningen i denna del arbetar med att kartlägga, förenkla och minska uppgiftskraven inom de områden som företagen prioriterar och som har stor påverkan och belastning på företagens uppgiftslämnande.

Hinder att utbyta information mellan myndigheter

För att systemet med uppgiftslämnarservice för företagen ska fungera och uppfylla de intentioner som lagstiftaren tänker sig och företagen önskar, krävs att myndigheterna enkelt och rättssäkert kan utbyta uppgifter emellan sig. Två stora barriärer i dag är sekretesslagstiftningen och registerförfattningarna liksom att myndigheterna tar ut avgifter för att lämna ut uppgifter till varandra. Lagstiftningen i dessa delar liksom instruktioner måste ändras så att det blir tillåtet för den myndighet som samlar in en viss uppgift att utbyta den med en annan myndighet som avser att samla in samma eller liknande uppgift från företagen. I detta fall aktualiseras frågan om behörighet när det gäller vem som får se och hantera uppgifter åt någon annan. Såväl företagen som insamlade myndigheter har ett behov av att kunna ge behörighet till anställda, juridiska ombud och andra för att såväl samla in som lämna ut uppgifter för att därmed kunna fullgöra uppgiftslämnandet. Utbyte av information mellan myndigheter ska också vara möjligt utan att någon avgift utgår från endera parten.

Idag har utredningen via Bolagsverkets tidigare kartläggningsarbete identifierat drygt 20 grundläggande uppgifter. Dessa är uppgifter om ett företag som regelmässigt eller ofta efterfrågas av myndigheterna när ett uppgiftskrav ska fullgöras. De är i första hand kontaktuppgifter men kan även vara andra uppgifter som myndigheter ofta vill ha. Dessa finns också elektroniskt och är identiska, d v s de är samma oavsett vilken myndighet som efterfrågar dem. Just detta gör att de idag, med det föreslagna systemet, blir möjliga att utbyta sinsemellan mellan myndigheterna, elektroniskt och utan att någon närmare sekretessprövning bör göras.

Dessa grundläggande uppgifter ska dock ställas i relation till de 96 miljoner blanketter som företagen fyller i årligen. Det innebär att för övriga uppgifter krävs idag fortfarande samordning kring gemensamma variabler och tidpunkter (se f g avsnitt), sekretessprövning och ev. betalning mellan myndigheterna för att få tillgång till uppgifterna. Dessa frågor måste alltså i nuläget lösas enskilt och uppgift för uppgift, vilket QTEMA bedömer får en hämmande effekt på arbetet med att minska, förenkla och samordna uppgiftslämnandet. Det är därför viktigt att regeringen i sin fortsatta beredning av frågan liksom den organisation/myndighet som får mandat att fatta beslut försöker finna en mer systematisk lösning på ovan beskrivna problem.

Servicefunktionen i verksamt.se

Som tidigare nämnts i detta remissvar anser QTEMA att ett stort fokus måste ligga på förenkling, minskning och samordning av företagens uppgiftslämnande. En del i detta och en förutsättning är naturligtvis att använda sig av de möjligheter som digitaliseringen ger. Detta både vad avser att på ett enkelt och snabbt sätt kunna utbyta, uppdatera och överblicka information närhelst ”det passar” och det därtill finns möjlighet. Samtidigt får det inte bli så att ändamålet med uppgiftslämnarservice för företagen ensidigt blir att driva en e-tjänst utan att förändra och förenkla det materiella innehållet.

Om det föreslagna systemet om en uppgift en gång till ett ställe ska fungera krävs ett stort fokus på användarvänlighet och på de som ska använda systemet (dem systemet är till för), nämligen företagen och deras representanter. För att detta ska vara möjligt måste systemet bygga på befintlig teknik. Vidare är det naturligt att användarvänligheten för befintliga företag prioriteras för att i nästa steg utvidgas till och fokuseras på ev. problematik som kan uppstå då nya företag ansluts till systemet. Detta innebär vidare att företag och deras organisationer måste finnas representerade och ha inflytande i den organisation som tar utredningens förslag vidare.

Exempel på användarvänlighet är att företag som loggar in i systemet så långt som möjligt endast kommer i kontakt med sådana uppgifter och skyldigheter som berör dem i deras verksamhet, d v s att de ”att göra” listor (aviseringsfunktion) som utredningen resonerar kring anpassas till det enskilda företaget.

I takt med att samordningen av uppgifter ökar kommer även de uppgifter som idag benämns grundläggande uppgifter att kunna öka, d v s uppgifter som alla, många eller fler än en myndighet kräver in. Detta leder i sin tur till att uppgifterna som servicetjänsten kan ”tillhandahålla” ökar och utbytet av uppgifter gå därmed snabbare och blir effektivare. Under tiden som denna process fortgår är det enligt QTEMA ett minimikrav att uppgifter som företagen lämnat till myndigheterna i tidigare undersökningar visas elektroniskt/förtrycks i kommande undersökningar så att företagen endast behöver korrigera de uppgifter som ändrats sedan föregående undersökning.

Möjligheten att utveckla en e-legitimation för en juridisk person alt. att flera personer ges behörighet att använda samma e-legitimation bör påskyndas, eftersom mängden e-legitimationer och uppgiftslämnare inom vissa företag annars blir ohanterligt. Som en självklar del i detta måste det också i varierande grad tillföras resurser eller omprioriteras resurser hos myndigheterna så att de som idag inte erbjuder e-tjänster kan göra det liksom att befintliga e-tjänster utvecklas med syfte att förenkla och underlätta uppgiftslämnandet. QTEMA vill i detta perspektiv lyfta upp frågan om standardiserade sätt och system att lämna in information och uppgifter på.

Framtida organisation och befogenheter

Den organisation som arbetats fram i utredningens genomförandeskede under överinseende av näringsdepartementet och som av utredningen nu föreslås fortsätta på ett eller annat sätt, består av Skatteverket, Bolagsverket, Tillväxtverket och SCB.

Det är ytterst viktigt som QTEMA ser det att en utav dessa myndigheter ges en klart definierad, oberoende och i vissa delar överordnad roll i förhållande till övriga myndigheter vad gäller målet om ett minskat, förenklat och samordnat uppgiftslämnande. Om det i den vidare beredningen skulle visa sig att detta av olika skäl inte kan garanteras i form av en

myndighet, är QTEMA inte främmande för att förespråka en annan form av organisering och placering, exempelvis inom regeringskansliet eller under riksdagen.

Denna myndighet (enligt utredningens förslag- Tillväxtverket) bör enligt QTEMA få fatta beslut om samordning av nya eller förändrade uppgiftskrav. Insamling av uppgifter från den myndighet det berör ska inte få påbörjas utan att samordningsmyndigheten först beslutat i frågan. För att uppnå effektivitet och för att undvika en flaskhals i systemet bör en insamlade myndighet få gå vidare med insamlingen i det fall den samordnande myndigheten inte fattat beslut inom ett visst veckointervall från det att den insamlade myndigheten underrättat den om sin insamling av uppgifter.

QTEMA menar att sådana befogenheter behövs för att säkerställa ett fungerande förändringsarbete. Exempelvis skulle sådana beslutsbefogenheter effektivt bidra till att uppgifter som idag är inte exakt samma, men likartade, skulle kunna ensas alt. fasas ut, tidpunkterna för olika insamlingar samordnas och/eller läggas efter företagets behov, behovet av olika uppgifter diskuteras, urvalsform och kriterier samordnas och övervägas etc (se vidare i avsnittet "Förutsättningar för att kunna minska, förenkla och samordna företagets uppgiftslämnande").

Om uppgiftslämnarservice för företagen ska bli verklighet krävs såväl delaktighet som inflytande från dem som systemet berör och är till för, företagen och deras representanter. Detta blir extra viktigt om den decentraliserade organisation som utredningen föreslår blir verklighet. QTEMA ställer sig bakom inrättandet av (ett fortsatt) företagsdataforum. Forumet bör få inflytande över vilka områden som ska prioriteras när det gäller ett minskat och förenklat uppgiftslämnande liksom över den samordnande myndighetens verksamhet inom detta område. Forumet bör också vara en viktig del i att kvalitetssäkra och återkoppla företagets och användarnas erfarenheter av uppgiftslämnarsystemet på verksamt.se.

Utredningen föreslår att företagsdataforumet placeras som ett särskilt beslutsorgan under Tillväxtverket. QTEMA menar att forumet bör ges en så oberoende ställning som möjligt, varför fler alternativ till placering och organisering bör övervägas. Skulle beslutet landa i inrättandet av ett särskilt beslutsorgan bör det vara med förbehåll att organet tillförsäkras ett eget kansli och egna medel för sin verksamhet.

QTEMA förespråkar att den samrådsskyldighet som idag finns för myndigheterna gentemot företagets organisationer (t ex NNR) och kommuner (SKL) enligt samrådsförordningen (1982:668) när de inhämtar uppgifter, bibehålls under överskådlig tid. Detta för att inte förlora viktig inblick i och effektivisering av uppgiftslämnandet för samtliga parter.

QTEMA vill avslutningsvis trycka på att etableringen av systemet en uppgift en gång till ett ställe är starten på en viktig process där de stora vinsterna och märkbara skillnaderna för företagen kommer att märkas först i och med att hela systemet finns på plats och att de uppgifter som finns och samlas in idag förenklas, samordnas, återanvänds, ensas och i vissa fall fasas ut. Detta kan endast bli verklighet genom en uttrycklig vilja och tydlig styrning inom statsförvaltningen och hos dess beslutsfattare liksom att den organisation som blir satt att samordna, förenkla och minska uppgiftslämnandet ges tydliga befogenheter att driva denna utveckling framåt.

QTEMA AB

Anita Roll
Styrelseordförande