

Ann-Sofie Fahlgren
Avdelningen för samhällsfrågor
08-678 55 57

Näringsdepartementet
n.registrator@regeringskansliet.se
asa.talamo@regeringskansliet.se

Remissvar Uppgiftslämnarservice för företagen (SOU 2015:33)

Post- och telestyrelsen (PTS) har enligt 1 § förordningen (2007:951) med instruktion för Post- och telestyrelsen ett samlat ansvar inom postområdet och området för elektronisk kommunikation. PTS lämnar nedan myndighetens synpunkter med utgångspunkt från myndighetens verksamhetsområden.

PTS välkomnar att uppgiftslämnande för företag förenklas. Vi ser positivt på det övergripande syftet i utredningen men lämnar vissa reservationer i fråga om förslagets räckvidd avseende vilka uppgifter och krav som avses. Vi välkomnar att frågan om behörigheter belyses ytterligare, betonar vikten av att tillgänglighet och anpassning för personer med funktionsnedsättning beaktas och vikten av att den tekniska infrastrukturen är robust och driftsäker. Eftersom myndighetens kostnader för anslutning till systemet är svårbedömda, finner vi det även önskvärt med en långsiktig framförhållning för myndigheternas anslutning till systemet.

Författningsförslaget

I 5 § första stycket författningsförslaget anges att med *uppgiftskrav* avses en skyldighet enligt lag eller annan föreskrift för företag att lämna uppgifter till en myndighet med viss regelbundenhet, efter att en viss händelse inträffat eller vid ansökan eller liknande. I samma paragraf andra stycket anges att med *grundläggande uppgifter* avses sådana uppgifter om ett företag som regelmässigt eller ofta efterfrågas av flera myndigheter när ett uppgiftskrav ska fullgöras.

Post- och telestyrelsen

Postadress:
Box 5398
102 49 Stockholm

Besöksadress:
Valhallavägen 117
www.pts.se

Telefon: 08-678 55 00
Telefax: 08-678 55 05
pts@pts.se

PTS finner det utifrån sitt verksamhetsområde svårt att avgöra vilken typ av uppgifter och krav som avses. Utredningen förklarar definitionen av uppgiftskrav i författningskommentaren bl.a. som en uppgift som ska lämnas till en myndighet med viss regelbundenhet. Därefter utvidgas till synes definitionen till att undanta i princip bara uppgifter som myndigheterna kräver in i samband med tillsyn.

För det fall att begreppet uppgiftskrav avgränsas till uppgifter som lämnas med viss regelbundenhet har PTS inte något att erinra mot förslaget med undantag för att myndigheten vill påtala att det kan uppstå bedömningsvårigheter att avgöra när ett krav på inlämnande av uppgift lämnas med regelbundenhet eller inte. Definitionen är svårtolkad och PTS anser att avgränsningen av uppgiftskravet bör förtydligas.

Avseende definitionen av grundläggande uppgifter i 5 § andra stycket författningsförslaget, förklarar utredningen i författningskommentaren bl.a. att det rör sig om i första hand kontaktuppgifter men även andra uppgifter som myndigheter ofta vill ha. PTS har inget att erinra mot att förslaget om grundläggande uppgifter omfattar kontaktuppgifter men bedömer det som oklart vilka andra uppgifter än kontaktuppgifter som avses.

Vidare anser PTS det oklart vem som ska bedöma huruvida en uppgift ska bedömas som en grundläggande uppgift eller inte. Liksom ovan vad gäller uppgiftskrav anser PTS att avgränsningen av vad som är en grundläggande uppgift skulle kunna förtydligas.

PTS begär in en hel del uppgifter från företag på grund av förpliktelser enligt lag eller annan föreskrift, såväl med viss regelbundenhet som i anledning av en ansökan eller liknande. Många gånger är det fråga om ärendespecifika och sekretessbelagda uppgifter. Vi har inget att erinra mot förslagets nuvarande omfattning utifrån den tolkning av förslaget om grundläggande uppgifter som myndigheten gör. Myndigheten vill dock påtala att om omfattningen av grundläggande uppgifter skulle utökas, kan detta leda till sekretessproblematik. Vi anser vidare att uppgifter som omfattas av sekretess bör undantas från tillämpningsområdet.

Enligt 9 § författningsförslaget ska *Uppgiftskravsregistret* innehålla uppgifter om bl.a. andra uppgifter än grundläggande uppgifter som företaget lämnar när uppgiftskravet ska fullgöras (punkten 4).

I författningskommentaren (s. 267) anges att myndigheterna ska ange vilka mer ärendespecifika uppgifter som krävs för att fullgöra uppgiftskravet. Detta tolkar PTS som en förklaring av vilka uppgifter som avses med 9 § punkten 4 i förslaget. Med tolkningen att uppgiftskravet enligt 5 § i förslaget endast omfattar uppgifter som ska lämnas med viss regelbundenhet har PTS inte något att erinra mot förslaget.

Behörighetsfrågan (Utredningen s. 55-57)

PTS välkomnar att det görs ett arbete ifråga om hantering av fullmakter och behörigheter. PTS anser att det för att uppnå förenklingar för företagen är nödvändigt att särskilja och utreda vidare hur frågan om fullmakter och behörigheter för företagen ska hanteras. Många företag använder olika kontaktpersoner för olika ärendetyper hos PTS. Om inte frågan om fullmakter utreds ordentligt riskerar det att leda till dubbelarbete både för företagen och för PTS.

Anslutningen av myndigheter till systemet (Utredningen avsnitt 7)

PTS noterar att kostnaderna för myndighetens anslutning är svårbedömda. Vad avser den fortsatta processen finner PTS det önskvärt med en långsiktig framförhållning för de respektive myndigheternas anslutning till systemet. Detta då vägledningar och tidplaner med lång framförhållning skulle kunna sänka myndigheternas kostnader för anslutningen och även beakta lösningar som medför kompatibilitet.

Övriga synpunkter

PTS konstaterar att företagens anslutningsgrad till Mina meddelanden fortfarande är låg. Om en hög anslutningsgrad inte nås, riskerar det att underminera den effektivitet i systemet som annars skulle kunna erhållas. PTS efterlyser åtgärder som ökar attraktiviteten av systemet och som således höjer anslutningsgraden.

PTS vill framföra vikten av att tillgänglighet och anpassning för personer med funktionsnedsättning beaktas vid utformningen av användargränssnittet.

Vidare är det av betydelse att myndigheter som inhämtar uppgifter från det centrala registret har möjlighet att göra det utan att det medför en försämring av prestanda i jämförelse med om uppgifter hämtas lokalt. Denna aspekt bör beaktas vid utformningen av den tekniska infrastrukturen för att förslaget inte ska medföra negativa konsekvenser ur effektivitetshänseende.

Avslutningsvis vill PTS påtala att koncentrationen av uppgifter till den sammansatta bastjänsten medför att konsekvenserna vid ett intrång eller driftsstörningar riskerar att bli allvarliga. PTS vill därför understryka behovet av att den tekniska infrastrukturen som helhet är robust och driftsäker och att den skyddas från yttre hot.

Yttrandet har beslutats av divisionschefen Catarina Wretman. I ärendets slutliga handläggning har den tillförordnade enhetschefen Kerstin Karlsson samt juristen Ann-Sofie Fahlgren (föredragande) deltagit.

