

## **Inkomna synpunkter på Remiss Uppgiftslämnarservice för företag SOU 2015:33**

**(Af-2015/326450)**

### **Sammanfattning**

- Arbetsförmedlingen stödjer målet kring att minska och förenkla uppgiftslämnandet för företag.
- Arbetsförmedlingen ser positivt på framtagandet av sammansatta bastjänster med myndighetsinformation.
  
- Arbetsförmedlingen tycker att framtagen målbild är för begränsad, eftersom den bara innefattar ett fåtal statliga myndigheter, medan företagen i sin vardag möter en rad olika statliga myndigheter, kommunala myndigheter samt andra offentliga aktörer.
- Arbetsförmedlingen saknar kostnads- och nyttoanalyser kring förslagen i utredningen.
- Kostnader kring anpassning av e-tjänster, kartläggning och förvaltning av uppgiftskrav bedöms vara stora i relation till identifierad nytta för arbetsförmedlingen.
  
- Arbetsförmedlingen saknar analyser kring företagens behov- rörande exempelvis användandet av Mina meddelanden. Detta leder till att Arbetsförmedlingen ser utmaningar och problem med att återanvända Mina meddelande som aviseringstjänst.
- Arbetsförmedlingen avstyrker förslaget att ålägga myndigheter att ansluta sig till olika delar av Uppgiftslämnarservice.

**Målbilden**

Utredningen presenterar en målbild som är väldigt begränsad.

Företag har ofta kontakt med inte bara statliga myndigheter utan även med kommunala myndigheter samt andra offentliga aktörer. Utredningens fokus på ett fåtal statliga myndigheter riskerar att medföra att det inte skapas en samverkande offentlig förvaltning som är en förutsättning för att kunna uppnå en målbild som utgår från företagets vardag.

**Omfattning**

Det saknas en djupare analys av företagets behov. Behovsanalyser är viktiga vid framtagandet av målbilder. Det saknas även en diskussion kring återanvändning av information mellan myndigheter. Den lösning som presenteras i utredningen föreslås genomföras fullt ut utan att det presenteras några bedömningar av kostnader och nyttor.

**Framtida organisering**

Den organisation som presenteras i rapporten för att hantera föreslagen lösning är inte fullständig. De saknas exempelvis förslag på mandatsfördelning och hur lösningen de facto ska fungera i praktiken.

**Uppföljning**

I rapporten saknas det kopplingar till statistik och analys om belastning på företag som orsakas av dagens uppgiftslämnande. Utifrån detta kommer det bli svårt att följa upp effekterna av det föreslagna systemet.

**Sammansatt bastjänst**

Arbetsförmedlingen ser positivt på framtagandet av sammansatta bastjänster med myndighetsinformation. Vi ställer oss väldigt positiva till att man i utvecklingen av den sammansatta bastjänsten använt de koncept och principer kring vidareförmedlingstjänster som tagits fram inom ramen för E-delegationen.

Arbetsförmedlingen avstyrker utredningens förslag kring ett åläggande för vissa myndigheter att anpassa sina tjänster till att använda information från föreslagen

## **Inkomna synpunkter på Remiss Uppgiftslämnarservice för företag SOU 2015:33 (N2015/3074/FF)**

**(Af-2015/326450)**

### **Sammanfattning**

- Arbetsförmedlingen stödjer målet kring att minska och förenkla uppgiftslämnandet för företag.
- Arbetsförmedlingen ser positivt på framtagandet av sammansatta bastjänster med myndighetsinformation.
  
- Arbetsförmedlingen tycker att framtagen målbild är för begränsad, eftersom den bara innefattar ett fåtal statliga myndigheter, medan företagen i sin vardag möter en rad olika statliga myndigheter, kommunala myndigheter samt andra offentliga aktörer.
- Arbetsförmedlingen saknar kostnads- och nyttoanalyser kring förslagen i utredningen.
- Kostnader kring anpassning av e-tjänster, kartläggning och förvaltning av uppgiftskrav bedöms vara stora i relation till identifierad nytta för arbetsförmedlingen.
  
- Arbetsförmedlingen saknar analyser kring företagens behov- rörande exempelvis användandet av Mina meddelanden. Detta leder till att Arbetsförmedlingen ser utmaningar och problem med att återanvända Mina meddelande som aviseringstjänst.
- Arbetsförmedlingen avstyrker förslaget att ålägga myndigheter att ansluta sig till olika delar av Uppgiftslämnarservice.

### **Målbilden**

Utredningen presenterar en målbild som är väldigt begränsad. Företag har ofta kontakt med inte bara statliga myndigheter utan även med kommunala myndigheter samt andra offentliga aktörer. Utredningens fokus på ett fåtal statliga myndigheter riskerar att medföra att det inte skapas en samverkande offentlig förvaltning som är en förutsättning för att kunna uppnå en målbild som utgår från företagets vardag.

### **Omfattning**

Det saknas en djupare analys av företagets behov. Behovsanalyser är viktiga vid framtagandet av målbilder. Det saknas även en diskussion kring återanvändning av information mellan myndigheter. Den lösning som presenteras i utredningen föreslås genomföras fullt ut utan att det presenteras några bedömningar av kostnader och nyttor.

### **Framtida organisering**

Den organisation som presenteras i rapporten för att hantera föreslagen lösning är inte fullständig. De saknas exempelvis förslag på mandatsfördelning och hur lösningen de facto ska fungera i praktiken.

### **Uppföljning**

I rapporten saknas det kopplingar till statistik och analys om belastning på företag som orsakas av dagens uppgiftslämnande. Utifrån detta kommer det bli svårt att följa upp effekterna av det föreslagna systemet.

### **Sammansatt bastjänst**

Arbetsförmedlingen ser positivt på framtagandet av sammansatta bastjänster med myndighetsinformation. Vi ställer oss väldigt positiva till att man i utvecklingen av den sammansatta bastjänsten använt de koncept och principer kring vidareförmedlingstjänster som tagits fram inom ramen för E-delegationen.

Arbetsförmedlingen avstyrker utredningens förslag kring ett åläggande för vissa myndigheter att anpassa sina e-tjänster till att använda information från föreslagen sammansatt bastjänst för grundläggande uppgifter. Arbetsförmedlingen förordar istället konceptet kring bastjänster och förvaltningsgemensamma produkter, där konsumtionen av information istället kan skräddarsys utifrån enskilda företagets och myndighetens förutsättningar och behov. Man tar inte i utredningen tillräcklig hänsyn till att det i dagsläget finns många olika sätt att kunna lämna och användas sig av uppgifter. Detta kan vara till exempel genom maskinell integration vilket Arbetsförmedlingen tillstyrker. Vi tror att ett sådant förhållningssätt som Arbetsförmedlingen förespråkar är den framtida vägen om informationsutbyte mellan myndigheter ska ske så effektivt och säkert som möjligt samtidigt som det ska upplevas som enkelt och ändamålsenligt av företagen. Via maskinell integration så behöver företagen i allt mindre utsträckning agera

koordinatorer i sina egna ärenden och myndigheter ska inte behöva förmedla uppgifter som andra myndigheter redan har.

### **Juridik**

Enligt Arbetsförmedlingens bedömning måste 2:10 tryckfrihetsförordningen ges en vidare tolkning än den utredningen redovisar. Arbetsförmedlingen anser att bestämmelsen inte kan tolkas på annat sätt än att det egna utrymmet ska ses som ett led i teknisk lagring och bearbetning som tillhandahålls en enskild. Detta betyder att den nyttoinformation som hanteras i det egna utrymmet inte kan anses vara en inkommen handling och således inte en allmän handling. Den som tillhandahåller eget utrymme ansvarar för drift och säkerhet och därmed för de behandlingar av personuppgifter och andra uppgifter som sker för drift- och säkerhetsändamål. Tillhandahållaren blir således inte ansvarig för denna nyttoinformation. Utredningens snäva tolkning innebär att myndigheterna förväntas ta ansvar för enskildas privata handlingar och förehavanden i myndigheternas tjänster på ett sätt som lagstiftaren knappast kan ha menat.

### **Avisering- koppling till Mina meddelanden**

Utredningen föreslår att när en myndighet har kännedom om att ett företag är skyldiga att fullgöra ett uppgiftskrav så ska myndigheten meddela företaget detta via Mina meddelanden. Myndigheten ska även på samma sätt meddela ett företag när ett uppgiftskrav har fullgjorts.

Vi anser att det rimligast är att företagen själva får en möjlighet att bestämma vilken information de vill ha och på vilket sätt de vill mottaga den (kopplat till avisering). Exempelvis skulle företag kunna få mottaga dessa meddelanden via aviseringar på myndighetens "Min sida", eller andra säkra tekniska lösningar. Det saknas även en utredning på vad denna funktionalitet skulle kosta att utveckla.

### **Uppgiftskravsregistret**

En stor fördel med att det nu finns ett uppgiftskravsregister är att alla myndigheter som är ansluta till detta register har en uppträdd medvetenhet, om vikten av att de uppgiftskrav som respektive myndighet har måste vara uppdaterade. Detta är naturligtvis av yttersta vikt för att företagen ska veta vad de förväntas göra utifrån aktuellt uppgiftskrav från respektive myndighet.

Det är viktigt att det tydligt framgår för alla myndigheter vilken myndighet som har huvudansvaret för förvaltning och utveckling av registret. För givetvis kommer det att finnas ständiga behov av utveckling och förädling av detta i högsta grad levande register för att det ska leva upp till vad det som är dess syfte att just underlätta uppgiftslämnandet för företagen. Vidare måste respektive avdelning/enhet som har ansvar för sina uppgiftskrav se till att ha resurser som kan uppdatera förändringar.

Så även om detta inte kan anses vara den optimala lösningen för företagen så är det absolut en intern hjälp till bättre ordning och reda genom god förvaltning.

I samband med att arbetet med att kartlägga uppgiftskraven utformades också en informationsutbytesmodell som togs fram av ett antal myndigheter. Denna bör också få den uppmärksamhet den förtjänar. Modellen kan vara till gagn både för myndigheter och givetvis för företagen för att undvika begreppsförvirring vilket kan leda till onödiga felaktigheter.

### **Kostnader**

Det saknas fortfarande en effektiv modell för intern kostnadsfördelning inom offentlig sektor som stödjer informationsutbyte. De sammanstämmande tjänsterna som tas fram är beroende av att en lösning på detta tas fram. Vidare bör de myndigheter som får ansvar för att driva och förvalta sammansatta tjänster få täckning/medel för drift och förvaltning av detta.

I betänkandet föreslås vidare att alla kostnader för en myndighet gällande exempelvis kartläggning, anpassning av IT-system, samordning av tjänster ska ske inom ramen för myndighetens anslag. Bristen på fördjupade analyser av företagens behov, kostnader- och nyttor samt kring slutanvändarfunktionaliteten innebär att det idag inte finns en tydlig bild kring kostnader för detta åläggande. Ett åläggande innan dessa analyser är gjorda riskerar för såväl företag som myndigheter att medföra kostnader som inte står i paritet till den nytta som skapas.

Arbetsförmedlingens bedömning är att det behövs ytterligare kompletterande nytto- och kostnadsanalyser. Dessa analyser behövs för att kunna prioritera mellan alla förbättringsförslag (både förslag i denna utredning som andra förslag) som syftar till att dels förenkla företagens vardag dels effektivisera myndigheternas verksamhet kopplad till företag.