

Socialdepartementet

Remissvar ” Vaccinationsbevis på serveringsställen och i andra verksamheter, smittskyddsåtgärder i långväga kollektivtrafik och förlängning av begränsnings- och serveringsförfordningarna” (S2021/07875)

Inledning

Folkets Hus och Parker har beretts möjlighet att inkomma med remissvar på promemorian ” Vaccinationsbevis på serveringsställen och i andra verksamheter, smittskyddsåtgärder i långväga kollektivtrafik och förlängning av begränsnings- och serveringsförfordningarna” (S2021/07875).

Folkets Hus och Parker är en riksorganisation med 520 medlemmar i hela landet som tillhandahåller mötesplatser för föreningsliv, offentliga och privata aktörer. Medlemsföreningarna bedriver publika kulturverksamheter inom scenkonst, konserter, konstutställningar och biografverksamhet.

Riksorganisationen har tillsammans med sina medlemsföreningar redan från utbrottet av pandemin tagit ett stort ansvar för att bromsa smittspridningen, vilket inneburit stora ekonomiska förluster för hela folkrörelsen.

Folkets Hus och Parkers synpunkter

Folkets Hus och Parker har vid tidigare remissförfaranden ställt sig positiv till införandet av vaccinationsbevis vid allmänna sammankomster och offentliga tillställningar. Att metoden ska kunna användas inom fler sektorer och i fler sammanhang känns logiskt.

Precis som tidigare, så vidhåller Folkets Hus och Parker att användandet av vaccinationspass måste vara en högst tillfällig och temporär åtgärd i en mycket unik situation, vilket covid-19-pandemin bör anses vara. Därför ställer sig Folkets Hus och Parker positiv till ett bredare införande av vaccinationspass om smittläget så kräver. En viktig förutsättning är dock att vaccinationspass som metod, konsekvent ska erbjudas som en möjlighet att undvika mera långtgående restriktioner.

Folkets Hus och Parker är positiva till en förlängning av begränsningsförfordningen och serveringsförfordningen, då detta skapar utrymme för skyndsamma insatser i händelse av att smittläget och belastningen i vården så kräver, såväl regionalt som nationellt. Vi betonar dock att intresseavvägningen vid införande av främst restriktioner som gör inskränkningar på allmänna fri- och rättigheter, alltid måste ske med beaktande av de andra möjliga skador som begränsningen kan bedömas orsaka.

Kultur- och idrottsevenemang bar under tidigare restriktioner oproportionerligt stort ansvar, sett till den faktiska smittrisk som uppstår vid den typen av sammankomster. De berörda sektorerna har nu på kort varsel, ställt om till hantering av vaccinationsbevis, och tar därigenom ett stort ansvar för bekämpningen av pandemin. Vi understryker därför vikten av att nya restriktioner inte får

införas schablonmässigt för att regelverket så medger, utan för den reella risken i de berörda verksamheterna bedöms så allvarlig att åtgärden kan anses befogad.

Vi ser positivt på att vaccinationsbevis vid eventuellt införande i fler verksamheter, ska hanteras på ett så enhetligt sätt som möjligt, avseende tillämpning, efterfrågade bevishandlingar, kontroll m m. Detta då det finns en tydlig vinst i standardiserat förfarande för att skapa acceptans hos allmänheten.

Vid flera tillfällen nämns att vaccinationsbevis inte ska vara ett krav i berörda verksamheter, utan att det åligger verksamhetsutövaren att frivilligt avgöra om vaccinationsbevis ska användas, för att undvika andra restriktioner. Folkets Hus och Parker ser detta som rimligt, men uttrycker samtidigt oro inför det faktum att arrangörernas riskbedömning tydligt kommer att spela in i detta sammanhang. Att förekomsten av reella hot, direkta eller indirekta, riktade mot personal eller arrangör, kan komma att innebära att arrangörer väljer bort vaccinationsbevis, riskerar att skada såväl branschens återstart, som förutsättningarna för smittbekämpning. Folkets Hus och Parker efterlyser därför åtgärder som bidrar till att stärka säkerheten för personal, volontärer och arrangörer.

I resonemanget kring att eventuellt öppna möjligheten att använda sig av vaccinationsbevis på platser för privata sammankomster, tolkar Folkets Hus och Parker det som att lokalupplåtaren har hela ansvaret för införande, kontroller etc. Här anser Folkets Hus och Parker att ansvaret bör delas mellan lokalupplåtare och arrangör, på ett likartat sätt som under tidigare restriktioner, då det förbättrar förutsättningar för regelefterlevnad.

Folkets Hus och Parker välkomnar ambitionen att skapa större samstämmighet mellan covid-19-lagen och serveringslagen då godtyckliga skillnader tidigare uppstod mellan respektive lags bestämmelser inom överlappande områden.

Avslutningsvis understryker Folkets Hus och Parker vikten av att tillräckliga resurser sätts av för att täcka den kostnadsökning tillämpningen av vaccinationsbevis innebär för arrangörerna. Dessa resurser ska även kunna innefatta säkerhetsrelaterade kostnader till följd av ökad förekomst av hot och liknande i den dagliga verksamheten.

För Riksorganisationen Folkets Hus och Parker

Calle Nathanson
Vd Folkets Hus och Parker