

[ju.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:ju.remissvar@regeringskansliet.se)

Kopia till

Ju.L6@regeringskansliet.se

## Livsmedelsverkets yttrande över remiss från Justitiedepartementet angående Ökat informationsutbyte mellan myndigheter, SOU 2024:63

### Generella synpunkter

Livsmedelsverket delar utredningens bedömning att det behövs utökade och tydligare möjligheter för myndigheter att utbyta information för att möta existerande samhällsproblem i form av bland annat olika typer av organiserad brottslighet.

Livsmedelsverket kan i samband med sin kontrollverksamhet ta del av sekretessbelagda uppgifter som skulle träffas av den föreslagna bestämmelsen och därmed möjliggöra ett uppgiftslämnande till annan relevant myndighet. Det kan också förekomma att andra myndigheter i sin verksamhet tar del av uppgifter som kan vara relevanta för Livsmedelsverkets kontrollverksamhet.

Det kan konstateras att den föreslagna sekretessbrytande bestämmelsen är mycket vid och öppnar för uppgiftsutbyte i en betydligt större utsträckning än idag. Det generella intrycket är att nu gällande bestämmelser om uppgiftsskyldighet och sekretessbrytande bestämmelser myndigheter emellan, tillsammans med de förslag på området som i dagsläget bereds i olika skeden, gör att utvecklingen vad gäller sekretess mellan myndigheter oundvikligen går mot en omvänd huvudregel. Det kan ifrågasättas om det i förlängningen är en lämplig lösning med ett så stort antal undantag vars tillämpningsområden till del överlappar varandra.

Även om Livsmedelsverket delar utredningens bedömning i stort vill myndigheten framhålla nedan, att beakta i den fortsatta beredningen av den föreslagna sekretessbrytande bestämmelsen.

## Synpunkter på förslaget

### **Avsnitt 6.4 Något om vad den sekretessbrytande bestämmelsen innebär**

Utredningen tydliggör att den föreslagna bestämmelsen inte ska skilja sig från existerande sekretessbrytande bestämmelser vad gäller möjligheten att med stöd av den dela även uppgifter som inte dokumenterats och som myndigheten inte förfogar över. Med hänsyn till den föreslagna bestämmelsens vida tillämpningsområde riskerar detta enligt Livsmedelsverkets uppfattning att leda till en tillämpning av bestämmelsen som skiljer sig mycket åt mellan och även inom myndigheter. Till det kommer att bestämmelsen kan förväntas leda till ett kraftigt ökat uppgiftsutbyte, även av uppgifter såsom känsliga eller extra skyddsvärda personuppgifter. Detta gör att det finns skäl att vidare överväga huruvida bestämmelsen på något vis ska begränsas vad gäller utlämnande av sådana uppgifter som myndigheten inte förfogar över.

Utredningen menar att den bedömning som görs i HFD 2021 ref. 10 gällande förhållandet mellan den dataskyddsrättsliga finalitetsprincipen och bestämmelsen om uppgiftsskyldighet i 6 kap. 5 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), OSL, bör gälla även för utlämnande av personuppgifter på eget initiativ med stöd av den föreslagna bestämmelsen. I domen slår domstolen fast att utöver sekretessprövningen ska den utlämnande myndigheten vid en begäran enligt 6 kap. 5 § OSL inte göra någon kontroll av huruvida utlämnandet är förenligt med de ursprungliga ändamålen med behandlingen. Det får dock anses vara en stor skillnad mellan situationen då en myndighet efter en begäran enligt 6 kap. 5 § OSL har rätt att ta del av uppgifter och situationen då en myndighet, eller en enskild tjänsteman på en myndighet, på eget initiativ lämnar ut uppgifter med stöd av en sekretessbrytande bestämmelse. Det framstår som oklart om tillämpning av sekretessbrytande bestämmelser, eller vissa sådana, kan jämföras med tillämpning av 6 kap. 5 § OSL vad gäller förhållandet till finalitetsprincipen. Frågan bör därför belysas ytterligare i den fortsatta beredningen.

### **Avsnitt 6.8 För vilka syften ska sekretessgenombrott kunna ske?**

Innebörden av den föreslagna bestämmelsen är bland annat att uppgifter ska kunna lämnas till en annan myndighet, om det behövs för att utreda brott eller för att motverka brottslig verksamhet.

2024-12-09

Dnr 2024/03219  
Saknr

Utredningen definierar begreppet motverka brottslig verksamhet som vidare än sådan verksamhet som omfattas av de brottsbekämpande myndigheternas underrättelseverksamhet. Syftet är att uppgifter med stöd av bestämmelsen ska kunna lämnas även till myndigheter med uppdrag att motverka brott i största allmänhet. Enligt Livsmedelsverket finns det, med en sådan innebörd av begreppet brottslig verksamhet, en reell risk för att integritetskänsliga uppgifter gällande misstankar om brott delas till fel myndighet. Det bör därför, som utredningen också berör, vidare övervägas om bestämmelsen i denna del ska möjliggöra uppgiftslämnande enbart till vissa myndigheter.

### **Avsnitt 10.2 Riskerna för den personliga integriteten**

Utredningen anför att det inte är uteslutet att myndigheter med stöd av den föreslagna sekretessbrytande bestämmelsen kan komma att utbyta stora mängder uppgifter för att utveckla olika AI- analysverktyg, som, såvitt Livsmedelsverket förstår utredningen, längre fram ska användas för något av de syften som anges i bestämmelsen. Livsmedelsverket ställer sig frågande till om det utifrån den föreslagna bestämmelsens lydelse kan anses vara tillräckligt förutsebart att den ger stöd för ett sådant uppgiftslämnande.

Beslut i detta ärende har fattats av generaldirektör Annica Sohlström. I den slutliga handläggningen medverkade chefsjuristen Elin Häggqvist. Verksjuristen Jonatan Lindgren har varit föredragande.

Annica Sohlström

Jonatan Lindgren