

Post 574 85 VETLANDA
Besök Stationsvägen, Myresjö
Telefon 010-434 17 50

Webb www.obos.se
Säte Vetlanda
Org nr 556723-6087

Landsbygds- och
infrastrukturdepartementet
Enheten för bostäder och byggande
li.remissvar@regeringskansliet.se
li.bb@regeringskansliet.se

Datum
2024-05-31

Vår handläggare
Carl-Johan Sigfridsson 010 434 11 71

Direktteléfono

Ert datum
2024-02-28

Er handläggare
Roger Eriksson

Er referens/nr
LI2023/02459

Remissvar gällande Boverkets förslag till införande av gränsvärden för klimatdeklarationer av byggnader

OBOS är en av de största bostadsutvecklarna i Norge och Sverige som ägs av sina 600 000 medlemmar. Majoriteten av OBOS produkter tillverkas industriellt med trästomme i våra fabriker i Småland, större flerbostadshus kan också byggas på plats av externa entreprenörer. OBOS verkar på bostadsmarknaden med varumärkena OBOS, Myresjöhus och Smålandsvillan.

Vi tillstyrker förslaget till införandet av gränsvärden för A1-A5 från och med 2025. Vi anser att det är hög tid att införa gränsvärden.

Gränsvärdet för flerbostadshus anser vi vara väl högt baserat på de klimatdeklarationer som är inlämnade till Boverket. Här ser vi att det är fullt rimligt att sätta ett lägre gränsvärde.

Vi håller med om resonemanget som förs på sidan 127 om att småhus är "mer optimerade" ur klimatsynpunkt redan idag, vilket kommer påverka vilken skärpning detta byggsätt medger.

Byggbranschen i stort har precis börjat klimatdeklarera och vi ser stort värde i att det finns kontinuitet i förutsättningarna/erfarenheter. Vi anser att gränsvärdet skall utgå från dagens definition av klimatdeklarationer och att det inte skall införas schabloner. Vi ser inte nyttan med schabloner utan ser gärna tydliga signaler om att det kommer krav på byggdelarna installationer, ytskikt och fast inredning. Då får materialleverantörerna tid att ta fram EPD:er för de ingående komponenterna och branschen hinner sätta upp system för informationsinhämtning. OM det skall tas fram schabloner, bör de vara uppdelade för olika delar. Detta för att branschen ska motiveras att ta fram EPD:er. Leverantörer som idag redan besitter EPD:er för sina installationsprodukter, har svårt att få ut dem i projektet,

2024-05-31

då dessa inte kan påvisas någon större klimatvinst i relation till schablonen, även om så är fallet.

Bra att utanpåliggande och byggnadsintegrerade solceller ska ingå i själva deklARATIONEN av byggnadens klimatpåverkan, men det ska deklarerats separat. Vi håller med om nyttan att uppmuntra fossilfri energiproduktion och inte motverka detta med att integrera solceller i redovisningen av byggnadens klimatpåverkan. Vi upplever att flera leverantörer av solceller motsätter sig ta fram EPD:er för sina produkter, vilket kan tyda på smutsig produktion. Att synliggöra olika solcellers klimatavtryck kan leda till att solceller med renare produktion gynnas.

Sidan 87/88 resoneras om Småhus klimatpåverkan och att det är enklare att nå gränsvärde för ett 2-planshus, då grundplattan kan slås ut på dubbla BTA, jämfört med ett 1-planshus. Detta är korrekt. Men i sammanhanget ser vi fördelar att likställa resonemanget med hur det resonerats kring energiberäkningar enligt BBR. Där finns en nyanserad kravställning, vilket tillåter mindre småhus förbruka mer energi per ytenhet än ett större småhus (BBR, Tabell 9:2a). Vi föreslår att gränsvärdet nyanseras likt resonemanget i BBR:s energikapitel. Detta för att motverka drivkraften att bygga större än man behöver och därigenom minska byggnadens totala klimatpåverkan.

Sidan 89, vi tillstyrker att vi vill ha en tydlig färdplan framåt, även efter 2025.

Sidan 89, för att underlätta att verka på nordiska marknaden ser vi en stor nytta i en nordisk harmonisering av klimatreglerna för byggnader. OBOS Sverige anser att denna fråga bör prioriteras högre än idag.

Sidan 123/124: Samordna mellan de nordiska länderna så att vi använder samma yta att fördela klimatpåverkan på (A_{temp} eller BTA). Även "usable floor area" spelar in och behöver definieras. Vi upplever en otydlighet mellan EU:s förordningar avseende "användbar golvyta" och svenska författningstexter där BTA/ A_{temp} inte motsvarar EU:s benämning. Exempel från Taxonomiförordningen är att användbar golvyta används vid klimatberäkningar av stora byggnader. En harmonisering och enhetlighet kring areauppgifter bör kunna krävas av svenska författningar.

På sidan 115 resoneras det om upptaget och utsläppet av biogent kol. Vi tycker att resonemanget är i behov av att utvecklas. Hur ska vi som nation bli klimatneutrala, om vi inte resonerar mer konkret kring upptag av biogent kol och att binda kolet i byggnader och mark över lång tid?

2024-05-31

På sidorna 139/140 resoneras det kring fjärrvärmenäts utsläpp och "grön el". Om vi verkligen är ute efter att minska klimatpåverkan, håller vi inte med om resonemangen att inte belasta byggnader med " fjärrvärmenät med högre utsläpp" eller beakta fördelar med "grön el". Med ett annat synsätt skulle renare energislag medverka till en efterfrågan på förnybar energi med låga utsläpp.

Övrig synpunkt

För att bli mer precis i klimatberäkningarna finns en drivkraft att använda EPD:er i högre grad än idag. Kvaliteten på dessa skiljer stort, ibland är data i EPD:n tvivelaktig och det leder till misstro att de stämmer. Det finns exempel där leverantören fått igenom sin EPD vid tredjepartsgranskning med en stor minuspost för biogent kol.

Strukturerna i EPD:n medverkar inte till att den breda massan kan utläsa produkters klimatpåverkan, särskilt när den innefattar flera olika varianter på samma produkt. Här skulle Boverket gärna agera för en bättre struktur.

Med vänlig hälsning

OBOS Sverige AB

Carl-Johan Sigfridsson
Hållbarhetschef, OBOS Sverige