

Enkätundersökning  
– djurägares erfarenheter av  
samhällets insatser vid  
salmonellautbrott

### 1 Vilken produktion drabbades av salmonellautbrottet?

Mer än ett svarsalternativ möjligt. Andelar (%) av antalet svarande

		Andel (%)									
		Nötkött	Mjölkkor	Svin	Kyckling	Ägg	Får	Häst	Fjäderfä	Övrigt	Ej svar
	Totalt	15	23	43	4	12	3	5	12	3	7
Region	Skåne län	7	5	67	9	5	2	0	16	5	9
	Kalmar län	35	82	6	0	6	6	0	0	6	0
	Västra Götaland	20	10	40	10	10	5	20	5	0	0
	Östergötland	27	36	9	0	45	0	0	27	0	9
	Övriga län	9	21	43	0	13	2	6	11	2	9
Djurslag	Nötdjur	41	79	5	0	0	0	0	0	3	0
	Svin	5	0	97	0	0	2	0	0	0	0
	Fjäderfä	3	3	3	18	50	0	0	50	9	29
	Övrigt	8	8	17	0	0	25	58	0	0	0

		Antal									
		Nötkött	Mjölkkor	Svin	Kyckling	Ägg	Får	Häst	Fjäderfä	Övrigt	Ej svar
	Totalt	21	33	62	6	17	4	7	17	4	10
Region	Skåne län	3	2	29	4	2	1	0	7	2	4
	Kalmar län	6	14	1	0	1	1	0	0	1	0
	Västra Götaland	4	2	8	2	2	1	4	1	0	0
	Östergötland	3	4	1	0	5	0	0	3	0	1
	Övriga län	5	11	23	0	7	1	3	6	1	5
Djurslag	Nötdjur	16	31	2	0	0	0	0	0	1	0
	Svin	3	0	57	0	0	1	0	0	0	0
	Fjäderfä	1	1	1	6	17	0	0	17	3	10
	Övrigt	1	1	2	0	0	3	7	0	0	0

### 1 Vilken produktion drabbades av salmonellautbrottet? Övrigt, vad?

Djurslag	Fritextsvar
Nötdjur	Kalvar
Fjäderfä	Ankor, gäss och höns
Fjäderfä	Emu-strutsar
Fjäderfä	Höns
Fjäderfä	Unghöns
Fjäderfä	Gäss
Fjäderfä	Gäss, kalkoner

**2 Uppskatta storleken på besättningen för den/de drabbade produktionen**

		<b>Andel (%)</b>	<b>Antal djur</b>
	Totalt	100	935 263
Region	Skåne län	21,1	197 393
	Kalmar län	31,4	293 880
	Västra Götaland	13,7	128 571
	Östergötland	14,3	134 040
	Övriga län	19,4	181 379
Djurslag	Nötdjur	1,0	9 800
	Svin	5,6	52 273
	Fjäderfä	93,2	871 484
	Övrigt	0,2	1 706

### 3 Hur upptäcktes att djuren hade salmonella?

Mer än ett svarsalternativ möjligt. Andelar (%) av antalet svarande

		Andel (%)								
		Någon på gården upptäckte att djuren blev sjuka	Vid planerad kontroll inom något särskilt program	Vid annan rutin-kontroll av veterinär	I samband med slakt	På mejeriet	Efter smitt-spårning	På annat sätt	Vet ej	Ej svar
	Totalt	9	19	1	34	1	3	34	1	1
Region	Skåne län	0	19	0	33	0	2	47	0	0
	Kalmar län	35	6	6	12	0	12	35	0	6
	Västra Götaland	10	30	0	35	0	0	30	0	0
	Östergötland	9	45	0	18	9	0	27	0	0
	Övriga län	8	13	2	45	0	4	26	2	2
Djurslag	Nötdjur	26	0	3	23	0	8	44	3	3
	Svin	0	10	0	53	0	3	32	0	0
	Fjäderfä	3	59	3	24	3	0	15	0	3
	Övrigt	17	8	0	8	0	0	67	0	0

		Andel								
		Någon på gården upptäckte att djuren blev sjuka	Vid planerad kontroll inom något särskilt program	Vid annan rutin-kontroll av veterinär	I samband med slakt	På mejeriet	Efter smitt-spårning	På annat sätt	Vet ej	Ej svar
	Totalt	13	27	2	49	1	5	49	1	2
Region	Skåne län	0	8	0	14	0	1	20	0	0
	Kalmar län	6	1	1	2	0	2	6	0	1
	Västra Götaland	2	6	0	7	0	0	6	0	0
	Östergötland	1	5	0	2	1	0	3	0	0
	Övriga län	4	7	1	24	0	2	14	1	1
Djurslag	Nötdjur	10	0	1	9	0	3	17	1	1
	Svin	0	6	0	31	0	2	19	0	0
	Fjäderfä	1	20	1	8	1	0	5	0	1
	Övrigt	2	1	0	1	0	0	8	0	0

### 3 Hur upptäcktes att djuren hade salmonella? Annat sätt

Djurslag	Fritextsvar
Nötdjur	Blodprovsanalys efter neg. Antikroppsprov BVD Kastningar av 7 mån foster
Nötdjur	En ko var dålig och vi tog prov
Nötdjur	Foderleverantören
Nötdjur	Hjällpte granne att ta hand om två kor
Nötdjur	Kalvar dog analys av kalv
Nötdjur	Kalvleverantörens djur vid slakt
Nötdjur	Mastit
Nötdjur	Min son hamnade Kalmar Lasrret
Nötdjur	Nyutbildad vetrinär ko som dog vid behandling av kalvförlamning
Nötdjur	På att kalvarna blev sjuka
Nötdjur	Vid förmedling av tjurkalvar
Nötdjur	jag tog imot en besättning som ladugården hade brunnit
Nötdjur	kalvar blev dåliga-påföljd obduktion-svar positivt
Nötdjur	obduktion av avliden kalv
Nötdjur	obduktion av avlivad sju spädkalv
Nötdjur	provtagning på foderfabrik
Nötdjur	vattendrag
Svin	Foderprov
Svin	Genom koncentratet
Svin	I lantmännens fodertillverkning
Svin	I samband med kontroll av suggeabesättning varifrån vi fick smågri(?)
Svin	Lantmännen foderleverans
Svin	Lantmännen smittat foder
Svin	Lantmännens foder kontroll
Svin	Lantmännens kontroll av sina råvaror.
Svin	Lantmännens smitta
Svin	Vid lantmännen telefonsamtal
Svin	djuren var ej smittade utan fanns endast i köpt koncentrat.
Svin	efterkontroll av foderleverans
Svin	foder (djuren fick aldrig salmonella)
Svin	foderfabrik Åhus Baumficka(?)
Svin	i fodersilo efter misstanke från leverantör
Svin	misstänkt smittat foder
Svin	på fodertillverkare
Svin	smittat foder lantmännen
Svin	vid foderfabrik
Fjäderfä	Min man hade misstänkt salmonella

Djurslag	Fritextsvar
Fjäderfä	prov innan slakt
Fjäderfä	salmonellaprov innan slakt
Fjäderfä	sjukdomsfall på 2 ställen
Fjäderfä	slaktprov= höns
Övrigt	Hästen hade magrat av och åt dåligt, kördes till Strömsholm där salmonella upptäcktes efter några dagar.
Övrigt	Jag tror att hästen fick smittan på verinär ...(?) i Skara
Övrigt	Personal smittades
Övrigt	Tacka dog, obduktion visade sepsis och salmonella diarizonae
Övrigt	Undersökte en böld på fölsjukt föl
Övrigt	Vid avlivning på ultuna, dock fanns ej någon smitta på övriga djur på gården
Övrigt	Vid obduktion av föl med annan dödsorsak
Övrigt	obduktion

**4 Enligt din uppfattning, hur mycket arbete ägnade myndigheterna åt följande**  
**a) Fatta spärrbeslut**

		Andel (%)					Totalt
		För lite	Lagom	För mycket	Vet ej/ ej relevant	Ej svar	
	Totalt	10	67	8	9	6	100
Region	Skåne län	9	65	9	14	2	100
	Kalmar län	6	82	0	6	6	100
	Västra Götaland	15	60	10	10	5	100
	Östergötland	0	91	0	9	0	100
	Övriga län	13	62	9	6	9	100
Djurslag	Nötdjur	13	69	5	8	5	100
	Svin	7	68	8	12	5	100
	Fjäderfä	12	71	6	6	6	100
	Övrigt	17	50	17	8	8	100

		Antal					Totalt
		För lite	Lagom	För mycket	Vet ej/ ej relevant	Ej svar	
	Totalt	15	97	11	13	8	144
Region	Skåne län	4	28	4	6	1	43
	Kalmar län	1	14	0	1	1	17
	Västra Götaland	3	12	2	2	1	20
	Östergötland	0	10	0	1	0	11
	Övriga län	7	33	5	3	5	53
Djurslag	Nötdjur	5	27	2	3	2	39
	Svin	4	40	5	7	3	59
	Fjäderfä	4	24	2	2	2	34
	Övrigt	2	6	2	1	1	12

**4 Enligt din uppfattning, hur mycket arbete ägnade myndigheterna åt följande**  
**b) Göra smittspårning**

		Andel (%)					Totalt
		För lite	Lagom	För mycket	Vet ej/ ej relevant	Ej svar	
	Totalt	35	44	6	8	7	100
Region	Skåne län	26	49	7	12	7	100
	Kalmar län	47	29	6	6	12	100
	Västra Götaland	45	35	10	10	0	100
	Östergötland	18	64	0	9	9	100
	Övriga län	40	43	6	4	8	100
Djurslag	Nötdjur	49	41	5	0	5	100
	Svin	20	53	7	14	7	100
	Fjäderfä	41	41	3	3	12	100
	Övrigt	50	17	17	17	0	100

		Antal					Totalt
		För lite	Lagom	För mycket	Vet ej/ ej relevant	Ej svar	
	Totalt	51	63	9	11	10	144
Region	Skåne län	11	21	3	5	3	43
	Kalmar län	8	5	1	1	2	17
	Västra Götaland	9	7	2	2	0	20
	Östergötland	2	7	0	1	1	11
	Övriga län	21	23	3	2	4	53
Djurslag	Nötdjur	19	16	2	0	2	39
	Svin	12	31	4	8	4	59
	Fjäderfä	14	14	1	1	4	34
	Övrigt	6	2	2	2	0	12



**4 Enligt din uppfattning, hur mycket arbete ägnade myndigheterna åt följande**  
**c) Göra saneringsplan**

		Andel (%)					Totalt
		För lite	Lagom	För mycket	Vet ej/ ej relevant	Ej svar	
	Totalt	18	54	10	12	6	100
Region	Skåne län	26	51	7	12	5	100
	Kalmar län	29	47	6	6	12	100
	Västra Götaland	10	55	10	25	0	100
	Östergötland	9	64	18	9	0	100
	Övriga län	13	57	11	9	9	100
Djurslag	Nötdjur	28	51	10	3	8	100
	Svin	15	49	8	20	7	100
	Fjäderfä	18	65	9	3	6	100
	Övrigt	0	58	17	25	0	100

		Antal					Totalt
		För lite	Lagom	För mycket	Vet ej/ ej relevant	Ej svar	
	Totalt	26	78	14	17	9	144
Region	Skåne län	11	22	3	5	2	43
	Kalmar län	5	8	1	1	2	17
	Västra Götaland	2	11	2	5	0	20
	Östergötland	1	7	2	1	0	11
	Övriga län	7	30	6	5	5	53
Djurslag	Nötdjur	11	20	4	1	3	39
	Svin	9	29	5	12	4	59
	Fjäderfä	6	22	3	1	2	34
	Övrigt	0	7	2	3	0	12

**4 Enligt din uppfattning, hur mycket arbete ägnade myndigheterna åt följande**  
**d) Häva spärr**

		Andel (%)					Totalt
		För lite	Lagom	För mycket	Vet ej/ ej relevant	Ej svar	
	Totalt	21	65	2	5	8	100
Region	Skåne län	28	63	0	7	2	100
	Kalmar län	29	47	0	0	24	100
	Västra Götaland	10	75	5	10	0	100
	Östergötland	27	64	0	9	0	100
	Övriga län	15	68	4	2	11	100
Djurslag	Nötdjur	23	62	0	3	13	100
	Svin	22	64	0	7	7	100
	Fjäderfä	21	71	0	3	6	100
	Övrigt	8	58	25	8	0	100

		Antal					Totalt
		För lite	Lagom	För mycket	Vet ej/ ej relevant	Ej svar	
	Totalt	30	93	3	7	11	144
Region	Skåne län	12	27	0	3	1	43
	Kalmar län	5	8	0	0	4	17
	Västra Götaland	2	15	1	2	0	20
	Östergötland	3	7	0	1	0	11
	Övriga län	8	36	2	1	6	53
Djurslag	Nötdjur	9	24	0	1	5	39
	Svin	13	38	0	4	4	59
	Fjäderfä	7	24	0	1	2	34
	Övrigt	1	7	3	1	0	12

**4 Enligt din uppfattning, hur mycket arbete ägnade myndigheterna åt följande**  
**e) Ersättningsfrågor**

		Andel (%)					Totalt
		För lite	Lagom	För mycket	Vet ej/ ej relevant	Ej svar	
	Totalt	42	38	8	6	7	100
Region	Skåne län	44	37	7	9	2	100
	Kalmar län	35	24	24	6	12	100
	Västra Götaland	55	35	0	10	0	100
	Östergötland	45	18	9	18	9	100
	Övriga län	36	47	6	0	11	100
Djurslag	Nötdjur	49	33	8	5	5	100
	Svin	39	39	8	8	5	100
	Fjäderfä	41	35	6	3	15	100
	Övrigt	33	50	8	8	0	100

		Antal					Totalt
		För lite	Lagom	För mycket	Vet ej/ ej relevant	Ej svar	
	Totalt	60	54	11	9	10	144
Region	Skåne län	19	16	3	4	1	43
	Kalmar län	6	4	4	1	2	17
	Västra Götaland	11	7	0	2	0	20
	Östergötland	5	2	1	2	1	11
	Övriga län	19	25	3	0	6	53
Djurslag	Nötdjur	19	13	3	2	2	39
	Svin	23	23	5	5	3	59
	Fjäderfä	14	12	2	1	5	34
	Övrigt	4	6	1	1	0	12

## 5 Om du tyckte att myndigheterna lade ned för lite eller för mycket arbete på någon av insatserna, förklara gärna

Djurslag	Fritextsvar
Nötdjur	Allt under all kritik.
Nötdjur	Bör alltid vara individprov, ej grupprov på djur som går i boxar. Gör allt för att hitta avdragsmöjligheter.
Nötdjur	C, d och e: för liten kompetens.
Nötdjur	Deras inkompetens gällande lantbruk slår hårt mot den drabbade pga dålig insikt i lantbrukets sysslor. Avgörandet om ersättning beviljades berodde på meningars formulering. Detta är oacceptabelt. Jag anlidade en jurist som gjorde mina anspråk annars hade jag inte fått en krona.
Nötdjur	Endast ett djur (spädkalv) konstaterades ha smitta. Inga ytterligare prover var positiva. Saneringsplanen hade inget stöd i det funna provet utan kändes som "att något måste ju göras"=oklar beslutsgrund. Beslutsfattare: länsvetrinären.
Nötdjur	Ersättning för tid alldeles för låg i relation till verklig kostnad.
Nötdjur	För lite insatser efter spärren släppts och ersättning skulle sökas
Nötdjur	Har inte fått reglering av skadan ännu. 2004!
Nötdjur	Har ännu ej fått besked på mina ersättningskrav
Nötdjur	I början handlingsförlamade
Nötdjur	I praktiken gör man ingen smittspårning alls, verkar inte vilja hitta. För lite kompetens hos veterinären som skulle göra saneringsplan.
Nötdjur	Information om vad försmitta vi drabbats av var obefintlig. Ers. Frågor: tog för lång tid och kändes alldeles för dålig i förhållande till den press jag varit utsatt för.
Nötdjur	Läkare på kal.mar sjukhus tittade mycket på fåglarna
Nötdjur	Länsvetrinärerna var väldigt oense om hur det skulle göras
Nötdjur	Man fick verkligen ligga på för att inte intervallet mellan provtagningarna skulle bli för långt. Ingen lade någon energin på att ta reda på varifrån smittan kom. Ersättningsyrkanden räknades om istället för att ersättas mot egna kostnadsberäknad faktura.
Nötdjur	När det stod klart att vi skulle spärras ringde jag runt till ex. mjölkbil, foderbil.
Nötdjur	Någon större efterforskning varifrån smittan kom gjordes ej.
Nötdjur	Smittspårning hade kunnat gjorts noggrannare och ägnats mer tid.
Nötdjur	Tog förmycket tid att leta fel och brister i stället för att börja sanera med en gång. Tog alldeles för lång tid mellan sista prov och häva spärr.
Nötdjur	Tycker att smittspårning skulle ha stor betydelse för bekämpning av salmonella, nu och i framtiden.
Nötdjur	Vi fick vänta 2mån på saneringsplan, denna var då i stort sett en kopia på grannens. Jag fick ingen rimlig möjlighet att lämna synpunkter på en orimlig saneringsplan. Jag hade ca 100 synpunkter!!!
Nötdjur	Vi har god kontakt med LSI Veterinär

Djurslag	Fritextsvar
Nötdjur	Vi tyckte det var en alldeles för stor procedur för ett enda djur som var slaktat
Nötdjur	b. Ingen smittspåring gjordes. C väldigt godtyckligt , mycket efter eget bevåg. C. Tog flera år innan vet. Klarade av de sista dokumenten. E. Förhands info stämde inte med vad som var berättigat till ersättning
Nötdjur	de gick inte tillräckligt långt för att hitta källan.
Nötdjur	man är utsatt behöver mer stöd
Nötdjur	tog för lång tid att ta beslut
Svin	Utredningen om ersättning var så dålig att det går ej att med ord förklara. Utredarna måste vara insatta i produkton för att göra utredning om ersättning.
Svin	Berör slakterier informerades ej av länsvetrinären att spärren hävts.
Svin	Det tog 2år innan saneringen var klar med alla beslut.
Svin	Det tog lång tid innan slutredovisningen blev genomförd
Svin	Då det handlar om stora kostnader för den enskilde borde man kunna hantera ersättningen betydligt snabbare.
Svin	Eftersom inga djur var smittade och endast smitta kunde hittas i en råvarusilo anser jag att slaktsvin ej behövs saneringslaktas.
Svin	Ersättningen var usel. Det hörs i massmedia att vi ska vara skadelösa detta är inte sant. Massor med extra jobb som vi inte fick ersättning för.
Svin	Ersättningsfrågor var noll. Distriktsvererinären angav vad som skulle göras. Jordbruksverket svarade Nej, vi hade inte beslutat om detta.
Svin	Frågan är om det fanns någon smitta överhuvudtaget. Smitta hittades i ett enda djur och provet lika gärna kunde ha kontaminerats på väg till lab. eller i lab. Salmonellatypen var av en stam som inte hittas på gris
Svin	Hattigt(?) och mkt ifrågasättande vad gäller ersättningsanspråk
Svin	Hittade en gris med salmonella, träckprov(?) på hela besättningen, då grisen slaktades 5 veckor håll...(?), varför inte färre prover
Svin	Inga beslut fattades! Myndigheten handlingsförlamad p.g.a. PRRS utbrottet i skåne samtidigt+semestrar och annat på myndigheten.
Svin	Ingen större arbetsinsatt smittspåring, tog för llång tid med saneringsplan, vi hade redan börjat sanera innan vi fick planen tog för lång tid då vetrinär krävde mer än planen tillskrev kommunikationen mellan avel (?)sju stämde ej ersättningen bet ej ut fast vi skriftligt blivit lovad av en annan avel(?) sju
Svin	När misstanke fanns, var det stor tröghet innan beslut togs. Fick själv ringa om provtagning och andra beslut. Ingen kunde ge klart besked. Ps. Vi säljer avelsgrisar och levererar djur varje dag.

Djurslag	Fritextsvar
Svin	Okunnig: en tjänsteman trodde inte att suggor-galtar behövde grisa vid viss tidpunkt när man har omgångsgrisning(?), med fastlagda datum år i förväg för grisar-avvänjning seminering osv. All utredning gjordes för att vi skulle få så dålig ersättning som möjligt. Ex Vi hade beställt galtar som vi inte kunde ta emot pga spärren. Ersättning som vi begärde reducerades med bla en allt för stor timmängd som tjänstemännen ansåg att vi inte behövde göra (ett större timantal användes vid uträkandet än vad som var relevant). Någon alternativ sysselsättning för vår del fanns inte. Alfa Laval skulle återta inredning som var fel levererad. Alfa laval tog inte tillbaka den och jordbruksverket ersatte inte m.m.
Svin	Saneringsslakt – helt felaktiga uppgifter. Saneringsplan-Verket vägrade utföra någon plan. Häva spärr – någon regel för fri förklaring fanns ej.
Svin	Smittspårningen kunde gjorts mycket bättre saneringsplanen borde gjorts tydligare. Ersättningen tog lång tid
Svin	Spärra fel 1 prov. – kunde vara labb-fel vi fann aldrig något mer positivt prov.
Svin	Tyckte saneringsplan var för difus. Svår att arbeta efter. Vissa saker var mycket detaljerade och vissa ej alls.
Svin	Var Obefintliga
Svin	a. Djurägaren måste få vara med i en diskussion om spärr. E. jordbruksverket petar för mycket i småsummor som man begär ersättning för(kan gärna vara en engångssumma tex för telefon)
Svin	a. Endast ensataka djur hade salmonella (2st, dessutom olika typ). E. Tog alldeles för lång tid. Inte så konstigt med tanke på att staten inte betalar ut någon ränta.
Svin	man hj...(?) bara bedömning i nutid inte alls i framtid.
Fjäderfä	C. Planen blev inte praktiskt genomförbar "pappersprodukt". E. Jordbruksverket ifrågasatte små saker av ringa värde typ hur mycket ett ägg väger i genomsnitt.
Fjäderfä	De lade ner mycket arb. På avliva djuren men glömde djur och sanering efteråt
Fjäderfä	Det var ingen som visste hur det skulle gå till. Veterinären hade ingen aning om hur det skulle gå till med sanering. Smittspårning gjordes aldrig.
Fjäderfä	En jävla idiot till vetrinär på jordbruksverket informera inte utan livsmedelsverkets vet var den som hjälpte oss.
Fjäderfä	Ersättningsfrågan man skulle kunna tro att de har löneprovision på = låg utbetald ersättning
Fjäderfä	Fick ej en snabb omprövning av nytt slaktdjur förrän det var för "sent". Kan nämna att det ej var salmonella smitta på våra djur alls.
Fjäderfä	För mycket saneringsarbete efter.
Fjäderfä	För många personer inblandade med begränsad kompetens och ingen ekonomisk helhetssyn

Djurslag	Fritextsvar
Fjäderfä	Har svårt o bedöma tidsinsatsen däremot tog det väldigt lång tid för att fatta olika beslut och långsam hantering av ersättningsfrågor
Fjäderfä	Ingen smittspårning gjordes saneringsplan tog 5 månader att ta fram. Fick ta advokat för att få ut de sista pengarna.
Fjäderfä	Ingen var intresserad av att veta var smittan kom ifrån fast vi hade våra misstankar.
Fjäderfä	Inget
Fjäderfä	Kontrollerade ej levrator av kycklingarna ej information om vad som kunder ersätts. Enl. länsvetrinären kanske småfåglar. Ej koll av inköpt foder.
Fjäderfä	Man spårar inte fodret tillräckligt för att konstatera om det kommer därifrån eller inte.
Fjäderfä	Min kontakt med myndigheterna går alltid genom tillförord. Dist.veterinär som har kontakten uppåt och neråt. Vet. Har hållit mig väl informerad. Alla arbeten som görs godkänner av vet. Men myndigheterna, nationella enheten följer inte san. Planen vid ersättning
Fjäderfä	Motiverade/ förklarade ej fattade beslut ingen information om smittspårning eller uppföljning
Fjäderfä	Problemet är att jordbruksverket inte går med på omprov. Av 5 salmonella larm är bevisligen 4 (troligen alla 5) orsakade av lab-smitta. Vi tar lika många prov som ca 110 st medelstora äggproducenter så vi är nog representiva. ALLVARLIGT
Fjäderfä	På tok för svårt att få ut pengar för låg tid. Spärren låg för länge på grund av Jordbruksverket var ej pådrivande.
Fjäderfä	Smittspårningen verkar man inte ha något intresse av. Ersättningen anser den drabbade alltid är för liten.
Fjäderfä	Smittspårning (var smittan kom ifrån) för lite. Ersättningsfrågor! Var under all kritik i vårt fall är det ej klart ännu 5år och 4 månader.
Fjäderfä	Som företagsledare för Fackstad...bruks AB(?), vill jag berömma Jordbruksverket med distriktveterinär organisationen i L...köping(?) för utomordentligt relevant hantering av ett större salmonellautbrott som inte hade kunnat tas om hand utan deras medverkan.
Fjäderfä	Som företagsledare för Sörmlands Ägg AB vill jag berömma Jordbruksverket med distriktveterinärorganisationen i Flen för utomordentligt relevant hantering av ett större salmonellautbrott som hade kunnat tas om hand utan deras medverkan.
Fjäderfä	Tid mellan utbrott sista utbetalning för skadan 4år!
Fjäderfä	Rent för omständigt
Övrigt	Distriktvetrinären meddelade inte spärren hävts förrän efter flera dagar efter att han fått besked.
Övrigt	Dålig smittspårning.
Övrigt	Gjordes mycket lite för att spåra källan

Djurslag	Fritextsvar
Övrigt	Myndighetens utgångsläge är att den drabbade är en bov. Kostnader vältras över på den enskilde.
Övrigt	Vi hade gärna velat veta var smitta kom ifrån, och då hela verksamheten avstannade hade man kanske kunnat häva spärren tidigare.
Övrigt	A. Grisar slaktade på måndag em och fredag em meddelas på telefon att besättningen spärras. Händelse inget på hela helgen . Provtagning på tisdagen + efter 1 månad. B. ingen smittspårning utfördes. Alla prov negativa. Spärr hävdes efter 2a provet. E. Under all kritik. Den "jäveln" gjorde allt för att betala så lite som möjligt
Övrigt	b. Salmonellan var ett bifynd vid obduktion. Endast ett positivt prov som aldrig kunde eller lades ner särskilt mycket arbete på att spåra LABBSMITTA? Analysen vid Lidköping.
Övrigt	spårade inte smittan bakåt till andra gårdar



## 6 Fick du den information från ansvariga myndigheter som du behövde?

## a) Information om vad spärrbeslut innebar för företaget

		Andel (%)				
		Ja	Nej	Vet ej	Ej svar	Totalt
	Totalt	83	10	1	6	100
Region	Skåne län	81	9	2	7	100
	Kalmar län	88	6	0	6	100
	Västra Götaland	85	15	0	0	100
	Östergötland	91	9	0	0	100
	Övriga län	79	11	2	8	100
	Djurslag	Nötdjur	92	5	0	3
Svin		78	12	3	7	100
Fjäderfä		79	12	0	9	100
Övrigt		83	17	0	0	100

		Antal				
		Ja	Nej	Vet ej	Ej svar	Totalt
	Totalt	119	15	2	8	144
Region	Skåne län	35	4	1	3	43
	Kalmar län	15	1	0	1	17
	Västra Götaland	17	3	0	0	20
	Östergötland	10	1	0	0	11
	Övriga län	42	6	1	4	53
	Djurslag	Nötdjur	36	2	0	1
Svin		46	7	2	4	59
Fjäderfä		27	4	0	3	34
Övrigt		10	2	0	0	12

**6 Fick du den information från ansvariga myndigheter som du behövde?  
b) Information om vad spärrbeslut innebär för mig och familjen**

		Andel (%)				
		Ja	Nej	Vet ej	Ej svar	Totalt
	Totalt	67	22	5	7	100
Region	Skåne län	65	14	12	9	100
	Kalmar län	71	24	0	6	100
	Västra Götaland	65	25	5	5	100
	Östergötland	64	36	0	0	100
	Övriga län	68	23	2	8	100
	Djurslag	Nötdjur	72	23	3	3
Svin		59	22	10	8	100
Fjäderfä		65	24	0	12	100
Övrigt		92	8	0	0	100

		Antal				
		Ja	Nej	Vet ej	Ej svar	Totalt
	Totalt	96	31	7	10	144
Region	Skåne län	28	6	5	4	43
	Kalmar län	12	4	0	1	17
	Västra Götaland	13	5	1	1	20
	Östergötland	7	4	0	0	11
	Övriga län	36	12	1	4	53
	Djurslag	Nötdjur	28	9	1	1
Svin		35	13	6	5	59
Fjäderfä		22	8	0	4	34
Övrigt		11	1	0	0	12

**6 Fick du den information från ansvariga myndigheter som du behövde?**  
**c) Information om att göra smittspårning**

		Andel (%)				
		Ja	Nej	Vet ej	Ej svar	Totalt
	Totalt	50	34	8	8	100
Region	Skåne län	58	21	9	12	100
	Kalmar län	47	35	12	6	100
	Västra Götaland	35	60	5	0	100
	Östergötland	64	27	9	0	100
	Övriga län	47	36	6	11	100
	Djurslag	Nötdjur	46	41	5	8
Svin		59	22	10	8	100
Fjäderfä		47	35	6	12	100
Övrigt		25	67	8	0	100

		Antal				
		Ja	Nej	Vet ej	Ej svar	Totalt
	Totalt	72	49	11	12	144
Region	Skåne län	25	9	4	5	43
	Kalmar län	8	6	2	1	17
	Västra Götaland	7	12	1	0	20
	Östergötland	7	3	1	0	11
	Övriga län	25	19	3	6	53
	Djurslag	Nötdjur	18	16	2	3
Svin		35	13	6	5	59
Fjäderfä		16	12	2	4	34
Övrigt		3	8	1	0	12

**6 Fick du den information från ansvariga myndigheter som du behövde?  
d) Information om att göra saneringsplan**

		Andel (%)				
		Ja	Nej	Vet ej	Ej svar	Totalt
	Totalt	66	19	8	7	100
Region	Skåne län	72	12	7	9	100
	Kalmar län	71	18	6	6	100
	Västra Götaland	70	20	10	0	100
	Östergötland	64	36	0	0	100
	Övriga län	58	23	9	9	100
	Djurslag	Nötdjur	64	26	5	5
	Svin	63	22	8	7	100
	Fjäderfä	76	9	3	12	100
	Övrigt	58	17	25	0	100

		Antal				
		Ja	Nej	Vet ej	Ej svar	Totalt
	Totalt	95	28	11	10	144
Region	Skåne län	31	5	3	4	43
	Kalmar län	12	3	1	1	17
	Västra Götaland	14	4	2	0	20
	Östergötland	7	4	0	0	11
	Övriga län	31	12	5	5	53
	Djurslag	Nötdjur	25	10	2	2
	Svin	37	13	5	4	59
	Fjäderfä	26	3	1	4	34
	Övrigt	7	2	3	0	12

**6 Fick du den information från ansvariga myndigheter som du behövde?**  
**e) Information om förutsättningarna för att häva spärr**

		Andel (%)				
		Ja	Nej	Vet ej	Ej svar	Totalt
	Totalt	78	15	1	6	100
Region	Skåne län	74	16	0	9	100
	Kalmar län	88	6	0	6	100
	Västra Götaland	85	15	0	0	100
	Östergötland	73	18	9	0	100
	Övriga län	75	15	2	8	100
	Djurslag	Nötdjur	82	10	3	5
Svin		75	17	0	8	100
Fjäderfä		76	15	3	6	100
Övrigt		83	17	0	0	100

		Antal				
		Ja	Nej	Vet ej	Ej svar	Totalt
	Totalt	112	21	2	9	144
Region	Skåne län	32	7	0	4	43
	Kalmar län	15	1	0	1	17
	Västra Götaland	17	3	0	0	20
	Östergötland	8	2	1	0	11
	Övriga län	40	8	1	4	53
	Djurslag	Nötdjur	32	4	1	2
Svin		44	10	0	5	59
Fjäderfä		26	5	1	2	34
Övrigt		10	2	0	0	12

**6 Fick du den information från ansvariga myndigheter som du behövde?  
f) Information om ersättningsregler**

		Andel (%)				
		Ja	Nej	Vet ej	Ej svar	Totalt
	Totalt	56	33	3	8	100
Region	Skåne län	65	26	0	9	100
	Kalmar län	59	18	12	12	100
	Västra Götaland	50	45	5	0	100
	Östergötland	27	73	0	0	100
	Övriga län	55	32	4	9	100
	Djurslag	Nötdjur	54	36	5	5
Svin		61	27	2	10	100
Fjäderfä		47	41	3	9	100
Övrigt		58	33	8	0	100

		Antal				
		Ja	Nej	Vet ej	Ej svar	Totalt
	Totalt	80	48	5	11	144
Region	Skåne län	28	11	0	4	43
	Kalmar län	10	3	2	2	17
	Västra Götaland	10	9	1	0	20
	Östergötland	3	8	0	0	11
	Övriga län	29	17	2	5	53
	Djurslag	Nötdjur	21	14	2	2
Svin		36	16	1	6	59
Fjäderfä		16	14	1	3	34
Övrigt		7	4	1	0	12

## 7 Om du inte tycker att du fick den informationen från ansvariga myndigheter som du behövde, förklara gärna

Djurslag	Fritextsvar
Nötdjur	Bör alltid vara individprov. Varför skall den som drabbas av salmonella göra anspråk för att få ersättning när jordbruksverket ställer kraven på hur saneringen skall utföras.
Nötdjur	Det var vid jultid 05 alla hade julleddigt vi fick första mycket själva för efter tretton helgen fick vi träffa repr från jordbruks V. Länsstyrelsen kommun osv. Helkass beredskap/jour
Nötdjur	Det verkade som om det var första fallet med salmonella.
Nötdjur	Dåligt insatta och lade ner för lite tid
Nötdjur	Fick mycket info men inte alltid korrekt. Se fråga 5
Nötdjur	Handlingsförlamade i början mycket praktiska frågor.
Nötdjur	Jag fick ingen information om ersättningsregler. SJV glömde bort mig i hanteringen gällande efter de spärrat mig. De fick fart efter 2mån när gården som salmonellan kom ifrån sa till SJV. SKANDAL
Nötdjur	Man skulle ha informerat bättre om att föra noggrann dagbok vad som gjordes dag för dag för att kunna ställa rätt ersättningskrav
Nötdjur	När det gått ca 6v och jag inte fått någon inf om saneringsplan av de 4 olika länsvet. Jag haft kontakt med kallade jag till ett möte som jag senare insåg inte gjorde någon nytta.
Nötdjur	Samma som 5
Nötdjur	Saneringsföretaget fick göra saneringsplanen ihop med berinären hon hade ingen aning om hur det skulle gå till. Var mer intresserad att få med fler i salmonella programmet.
Nötdjur	Se fråga 5
Nötdjur	Vi fick ej information om diverse saker t.ex. stöd, dispens, etc. djurtätheten. Skedde ej vid spärrningen – ingen vetskap eller några blanketter.
Nötdjur	c och f. Ingen kompetens.
Svin	Bla vi visste inte att ex kvällspress direkt fick reda på att en gris hittades på slakteriet (med salmonella). Vi var helt ärliga vad gällde ersättningsanspråk. Med facit i hand skulle vi tat i för att få högre ersättning. Jordbruksverkets tjänstemän räknade ner allt de kunde. Om jag minns rätt sökte vi ersättning med ca 80 000 kr men bara ca 40 000 kr betalades ut.
Svin	Det var så dåligt så det är ingen ide att förklara. Se till att det finns kompetent folk som handlägger sådant här.
Svin	En mycket stor del av informationen fick jag förste efter att jag själv ställde relevanta frågor. Den viktigaste frågan den om ersättningsregler, är informationen mycket ofullständigt befr(?).
Svin	Grannarna visste före mig vad som hänt fick inen information varifrån smittan kommit.

Djurslag	Fritextsvar
Svin	Jag fick fel information. JV skickade mig fel broschyr /fel sjukdoms broschyr. Många olika inblandade till NN kom in i bilden.
Svin	Man fick själv ringa om info hela tiden det fanns ingen plan för hur dom skulle hantera fallen(?) Bestättningen var niv(?) 2 av de som drabbades vice(?) dec. -06.
Svin	Saneringsplan samma som innan. Svårt att föra diskussion om ersättning, jag skulle alltid överbevisa. Det verkade som myndigheten försvårade det för oss.
Svin	Se punkt 5
Svin	Smittspårning framgick ej i första skedet hur det skulle genomföras. Ersättningsreglerna var oklara i början väldigt bra utredande vetrinärer
Svin	Smittspårning. Jordbruksverket tog ej beslut att få ta prov i Salix odling. Där ansåg jag vara störstas risk för att kommunen spred capbitantesslam(?) Mycket låg ersättning
Svin	Tid till avlivning av de "smittade" djuren tog alldeles för lång tid
Svin	Tog för lång tid men kunde fått enkla stödposter samma dag som lantmännen meddelade sitt antagande.
Svin	Vi hade hjälp av våran bank (konsult)
Svin	Vi hade inte salmonella därför behövdes inte saneras . Ändå tog det lång tid att häva spärrbeslutet.
Svin	b. Ingen information alls. C. allt vi fick höra var kan finnas smitta idag men kanske inte imorgon, beror på vilken dag vi har turer eller otur att ta prover på. D. ingen information alls tog bara tid att få den. E. Stämde ej med planen då vetrinären krävde mer än planen, stämde ej då avel på SJU(?) ej hade samma regler.
Svin	d. Jag fick ingen saneringsplan. Enl verket kom saneringsplan att utföras när slakt inte utförts, trots att prov från(?) samma dag inte visade salmonella. E. Ingen på verket kände till regelverk att höva spärr. Först när hälsovet. Ingrepp(?) blev det någon ordning på provtag.
Svin	ej saneringsplan då vi ej hade salmonella efter andra provtagningen har ej fått ersättning för merarbete.
Svin	f. Obefintliga
Fjäderfä	Epozotilagens infektioner(?) att man skulle hålla skadelöls(?) gällde inte en SJV. Motivering gav inte!
Fjäderfä	Fick hålla i det mesta själv
Fjäderfä	Fick själva ta reda på vad som gällde för att få ersättning dom sa inget att alla timmar skulle dokumenteras varje dag.
Fjäderfä	För att i detta fall rädda besättningen innan deras inträdan i könsmogen ålder -för att undvika total utslaktning vilket skedde=nedläggning. En mycket seg utredning av ansvarig myndighet.
Fjäderfä	Företaget fick själva söka inf.
Fjäderfä	Ingen information om smittspårning fick inte reda på vad som kunder ersättas.



Djurslag	Fritextsvar
Fjäderfä	Jag skriver härmed ned hur allt har gått till i ett brev. Det har varit helt otroligt hur all saneringen har gått till väga från första början till slutet efter nästan 2år.
Fjäderfä	Nationella enheten följer inte saneringsplanen och har inga regler som är entydiga.
Fjäderfä	Se fråga 5
Fjäderfä	Som tidigare, väldigt långsam hantering av beslut rörande ersättning, hävning spärr etc.
Fjäderfä	Tyvärr alldeles för omfattande det skulle ta för lång tid att förklara.
Fjäderfä	Vid smitto tillfället var inte representanterna från JBV själva medvetna om vilka regler som gällde. Och ju fler frågor ju fler svar
Fjäderfä	Viktigt att utredningar samordnas över landet. De flesta veterinärer har liten kunskap eller i flertalet fall inga kunskaper alls. S
Fjäderfä	Viljan att spåra smittan var obefintlig. Ersättningsfrågorna var vi tvungna att anlita en konsult. Det var inget SBF.
Övrigt	Fick skaffa egen konsult
Övrigt	Info och verklighet är inte samma sak
Övrigt	Oklar fördelning mellan DVO,SJV och länsveterinären. Vi fick själva driva på om besked och planering för provtagning etc
Övrigt	Se punkt 5. Ersättningen var väldigt liten trots stort nerlagt arbete
Övrigt	Smittspårning var inte intressant och vi va själva tvungna att se om vi kunde lista ut det och ta prover. Det gjorde vi men vi nådde inga resultat.

### 8 Hur uppfattade du omfattningen av de kontakter du hade med myndigheterna?

		Andel (%)					Totalt
		För många	Tillräckligt många	För få	Vet ej/ ingen uppfattning	Ej svar	
	Totalt	8	68	15	3	6	100
Region	Skåne län	2	74	12	2	9	100
	Kalmar län	18	76	0	0	6	100
	Västra Götaland	10	65	20	5	0	100
	Östergötland	9	36	45	0	9	100
	Övriga län	8	68	15	6	4	100
Djurslag	Nötdjur	5	72	18	0	5	100
	Svin	5	69	14	5	7	100
	Fjäderfä	15	62	18	0	6	100
	Övrigt	8	67	8	17	0	100

		Antal					Totalt
		För många	Tillräckligt många	För få	Vet ej/ ingen uppfattning	Ej svar	
	Totalt	11	98	22	5	8	144
Region	Skåne län	1	32	5	1	4	43
	Kalmar län	3	13	0	0	1	17
	Västra Götaland	2	13	4	1	0	20
	Östergötland	1	4	5	0	1	11
	Övriga län	4	36	8	3	2	53
Djurslag	Nötdjur	2	28	7	0	2	39
	Svin	3	41	8	3	4	59
	Fjäderfä	5	21	6	0	2	34
	Övrigt	1	8	1	2	0	12

## 9 Vem/vilka aktörer hade du kontakt med i ärendet?

Mer än ett svarsalternativ möjligt. Andelar (%) av antalet svarande

		Andel (%)							
		Jordbruks- verket	Läns- styrelsen	Utredande veterinär	Distrikt- veterinär	Statens Veterinär- medicinska Anstalt (SVA)	Annan	Vet ej	Ej svar
	Totalt	77	63	75	67	37	24	0	3
Region	Skåne län	65	42	65	51	23	16	0	5
	Kalmar län	71	82	82	65	35	18	0	6
	Västra Götaland	85	60	75	75	55	40	0	0
	Östergötland	100	73	100	55	45	9	0	0
	Övriga län	81	74	75	81	40	30	0	2
Djurslag	Nötdjur	79	82	74	79	41	15	0	3
	Svin	71	54	71	56	31	27	0	3
	Fjäderfä	85	59	85	65	44	24	0	3
	Övrigt	75	58	67	92	33	42	0	0

		Antal							
		Jordbruks- verket	Läns- styrelsen	Utredande veterinär	Distrikt- veterinär	Statens Veterinär- medicinska Anstalt (SVA)	Annan	Vet ej	Ej svar
	Totalt	111	91	108	97	53	35	0	4
Region	Skåne län	28	18	28	22	10	7	0	2
	Kalmar län	12	14	14	11	6	3	0	1
	Västra Götaland	17	12	15	15	11	8	0	0
	Östergötland	11	8	11	6	5	1	0	0
	Övriga län	43	39	40	43	21	16	0	1
Djurslag	Nötdjur	31	32	29	31	16	6	0	1
	Svin	42	32	42	33	18	16	0	2
	Fjäderfä	29	20	29	22	15	8	0	1
	Övrigt	9	7	8	11	4	5	0	0

**9 Vem/vilka aktörer hade du kontakt med i ärendet?  
Annan, vad?**

<b>Djurslag</b>	<b>Fritextsvar</b>
Nötdjur	Djurhälsovården som jag fick kontakta själv!
Nötdjur	Husdjurstjänst
Nötdjur	NN SV.DHV
Nötdjur	Sv DHV
Nötdjur	Svelab
Nötdjur	Vetrinär NN (Freja Husdjur)
Svin	Djurhälsan
Svin	Djurhälsovården
Svin	Egen besättningsvetrinär!
Svin	Hälsovet
Svin	LRF
Svin	Lantmännen
Svin	Lantmännen
Svin	Lantmännen
Svin	Lantmännen
Svin	Lantmännen
Svin	SUDHU veterinär
Svin	(Shera?) lab bra kontakt med alla
Svin	Slakteriet, foderlev. Transportör, foder tillverk. Anticimex mfl
Svin	Svenska djurhälsovårdens vetrinär
Svin	egen konsult LRF
Svin	obfitig(?)
Fjäderfä	Komunen
Fjäderfä	Konkursjurister gällande obestånd pga spärrförklaringen
Fjäderfä	Konsult i ärendet
Fjäderfä	Livsmedelsverkets vet
Fjäderfä	Miljöskyddet
Fjäderfä	Stensand sanering
Fjäderfä	min egen handläggare/konsult
Övrigt	Arla
Övrigt	Länsveterinär
Övrigt	NN som också varit spärrad och haft problem med ersättningen
Övrigt	Smittskyddsmyndigheten
Övrigt	laboratorieveterinär Analysen

**10 Hur uppfattade du dessa aktörers insatser i samband med salmonellautbrottet?**  
**a) Jordbruksverket**

		Andel (%)						Ej svar	Totalt
		Mycket bra	Ganska bra	Varken bra eller dåliga	Ganska dåliga	Mycket dåliga	Vet ej/ ej relevant		
	Totalt	13	20	15	12	20	9	11	100
Region	Skåne län	7	19	14	12	21	16	12	100
	Kalmar län	18	29	18	6	6	12	12	100
	Västra Götaland	20	15	15	10	20	10	10	100
	Östergötland	18	0	9	18	45	0	9	100
	Övriga län	13	25	15	13	19	4	11	100
Djurslag	Nötdjur	15	21	15	15	15	5	13	100
	Svin	15	17	14	10	17	14	14	100
	Fjäderfä	9	24	15	12	32	3	6	100
	Övrigt	8	25	17	8	17	17	8	100

		Antal						Ej svar	Totalt
		Mycket bra	Ganska bra	Varken bra eller dåliga	Ganska dåliga	Mycket dåliga	Vet ej/ ej relevant		
	Totalt	19	29	21	17	29	13	16	144
Region	Skåne län	3	8	6	5	9	7	5	43
	Kalmar län	3	5	3	1	1	2	2	17
	Västra Götaland	4	3	3	2	4	2	2	20
	Östergötland	2	0	1	2	5	0	1	11
	Övriga län	7	13	8	7	10	2	6	53
Djurslag	Nötdjur	6	8	6	6	6	2	5	39
	Svin	9	10	8	6	10	8	8	59
	Fjäderfä	3	8	5	4	11	1	2	34
	Övrigt	1	3	2	1	2	2	1	12

**10 Hur uppfattade du dessa aktörers insatser i samband med salmonellautbrottet?  
b) Länsstyrelsen**

		Andel (%)						Ej svar	Totalt
		Mycket bra	Ganska bra	Varken bra eller dåliga	Ganska dåliga	Mycket dåliga	Vet ej/ ej relevant		
	Totalt	10	19	18	10	9	9	24	100
Region	Skåne län	5	7	28	7	7	14	33	100
	Kalmar län	18	29	24	6	0	12	12	100
	Västra Götaland	15	5	10	20	10	15	25	100
	Östergötland	18	18	0	18	18	0	27	100
	Övriga län	8	32	15	9	11	4	21	100
Djurslag	Nötdjur	13	18	18	18	13	10	10	100
	Svin	8	22	17	7	7	10	29	100
	Fjäderfä	9	15	21	9	9	0	38	100
	Övrigt	8	25	17	8	8	25	8	100

		Antal						Ej svar	Totalt
		Mycket bra	Ganska bra	Varken bra eller dåliga	Ganska dåliga	Mycket dåliga	Vet ej/ ej relevant		
	Totalt	14	28	26	15	13	13	35	144
Region	Skåne län	2	3	12	3	3	6	14	43
	Kalmar län	3	5	4	1	0	2	2	17
	Västra Götaland	3	1	2	4	2	3	5	20
	Östergötland	2	2	0	2	2	0	3	11
	Övriga län	4	17	8	5	6	2	11	53
Djurslag	Nötdjur	5	7	7	7	5	4	4	39
	Svin	5	13	10	4	4	6	17	59
	Fjäderfä	3	5	7	3	3	0	13	34
	Övrigt	1	3	2	1	1	3	1	12

## 10 Hur uppfattade du dessa aktörers insatser i samband med salmonellautbrottet?

### c) Utredande veterinär

		Andel (%)						Ej svar	Totalt
		Mycket bra	Ganska bra	Varken bra eller dåliga	Ganska dåliga	Mycket dåliga	Vet ej/ ej relevant		
	Totalt	38	21	10	10	3	2	15	100
Region	Skåne län	42	21	5	12	2	2	16	100
	Kalmar län	35	24	18	6	0	0	18	100
	Västra Götaland	35	10	25	10	5	5	10	100
	Östergötland	36	45	9	0	0	9	0	100
	Övriga län	38	19	8	11	6	0	19	100
Djurslag	Nötdjur	26	31	10	15	0	0	18	100
	Svin	42	19	10	3	5	3	17	100
	Fjäderfä	44	21	9	12	6	0	9	100
	Övrigt	42	0	17	17	0	8	17	100

		Antal						Ej svar	Totalt
		Mycket bra	Ganska bra	Varken bra eller dåliga	Ganska dåliga	Mycket dåliga	Vet ej/ ej relevant		
	Totalt	55	30	15	14	5	3	22	144
Region	Skåne län	18	9	2	5	1	1	7	43
	Kalmar län	6	4	3	1	0	0	3	17
	Västra Götaland	7	2	5	2	1	1	2	20
	Östergötland	4	5	1	0	0	1	0	11
	Övriga län	20	10	4	6	3	0	10	53
Djurslag	Nötdjur	10	12	4	6	0	0	7	39
	Svin	25	11	6	2	3	2	10	59
	Fjäderfä	15	7	3	4	2	0	3	34
	Övrigt	5	0	2	2	0	1	2	12

**10 Hur uppfattade du dessa aktörers insatser i samband med salmonellautbrottet?  
d) Distriktsveterinär**

		Andel (%)						Ej svar	Totalt
		Mycket bra	Ganska bra	Varken bra eller dåliga	Ganska dåliga	Mycket dåliga	Vet ej/ ej relevant		
	Totalt	35	16	10	5	2	7	25	100
Region	Skåne län	33	12	5	7	0	14	30	100
	Kalmar län	24	24	12	0	6	6	29	100
	Västra Götaland	55	5	15	0	0	5	20	100
	Östergötland	36	18	0	0	0	9	36	100
	Övriga län	32	21	15	8	4	2	19	100
Djurslag	Nötdjur	36	26	13	5	3	5	13	100
	Svin	34	15	10	3	0	8	29	100
	Fjäderfä	21	12	9	6	6	9	38	100
	Övrigt	75	0	8	8	0	0	8	100

		Antal						Ej svar	Totalt
		Mycket bra	Ganska bra	Varken bra eller dåliga	Ganska dåliga	Mycket dåliga	Vet ej/ ej relevant		
	Totalt	50	23	15	7	3	10	36	144
Region	Skåne län	14	5	2	3	0	6	13	43
	Kalmar län	4	4	2	0	1	1	5	17
	Västra Götaland	11	1	3	0	0	1	4	20
	Östergötland	4	2	0	0	0	1	4	11
	Övriga län	17	11	8	4	2	1	10	53
Djurslag	Nötdjur	14	10	5	2	1	2	5	39
	Svin	20	9	6	2	0	5	17	59
	Fjäderfä	7	4	3	2	2	3	13	34
	Övrigt	9	0	1	1	0	0	1	12



## 10 Hur uppfattade du dessa aktörers insatser i samband med salmonellautbrottet?

### e) Statens Veterinärmedicinska Anstalt (SVA)

		Andel (%)						Ej svar	Totalt
		Mycket bra	Ganska bra	Varken bra eller dåliga	Ganska dåliga	Mycket dåliga	Vet ej/ ej relevant		
	Totalt	9	17	10	4	3	19	37	100
Region	Skåne län	2	16	12	2	0	28	40	100
	Kalmar län	6	18	6	6	0	12	53	100
	Västra Götaland	10	25	10	5	10	15	25	100
	Östergötland	9	27	9	0	0	18	36	100
	Övriga län	15	11	11	6	6	17	34	100
Djurslag	Nötdjur	8	18	15	3	3	15	38	100
	Svin	8	17	7	2	5	24	37	100
	Fjäderfä	9	18	15	9	3	12	35	100
	Övrigt	17	8	0	8	0	33	33	100

  

		Antal						Ej svar	Totalt
		Mycket bra	Ganska bra	Varken bra eller dåliga	Ganska dåliga	Mycket dåliga	Vet ej/ ej relevant		
	Totalt	13	24	15	6	5	28	53	144
Region	Skåne län	1	7	5	1	0	12	17	43
	Kalmar län	1	3	1	1	0	2	9	17
	Västra Götaland	2	5	2	1	2	3	5	20
	Östergötland	1	3	1	0	0	2	4	11
	Övriga län	8	6	6	3	3	9	18	53
Djurslag	Nötdjur	3	7	6	1	1	6	15	39
	Svin	5	10	4	1	3	14	22	59
	Fjäderfä	3	6	5	3	1	4	12	34
	Övrigt	2	1	0	1	0	4	4	12

**10 Hur uppfattade du dessa aktörers insatser i samband med salmonellautbrottet?  
f) Annan**

		Andel (%)						Ej svar	Totalt
		Mycket bra	Ganska bra	Varken bra eller dåliga	Ganska dåliga	Mycket dåliga	Vet ej/ ej relevant		
	Totalt	10	3	2	1	1	3	80	100
Region	Skåne län	9	2	2	0	2	2	81	100
	Kalmar län	6	0	12	0	0	0	82	100
	Västra Götaland	25	5	0	0	5	5	60	100
	Östergötland	0	0	0	0	0	9	91	100
	Övriga län	8	4	0	4	0	2	83	100
Djurslag	Nötdjur	5	5	3	0	0	3	85	100
	Svin	14	3	2	2	2	3	75	100
	Fjäderfä	9	0	0	3	0	0	88	100
	Övrigt	8	0	8	0	8	8	67	100

		Antal						Ej svar	Totalt
		Mycket bra	Ganska bra	Varken bra eller dåliga	Ganska dåliga	Mycket dåliga	Vet ej/ ej relevant		
	Totalt	14	4	3	2	2	4	115	144
Region	Skåne län	4	1	1	0	1	1	35	43
	Kalmar län	1	0	2	0	0	0	14	17
	Västra Götaland	5	1	0	0	1	1	12	20
	Östergötland	0	0	0	0	0	1	10	11
	Övriga län	4	2	0	2	0	1	44	53
Djurslag	Nötdjur	2	2	1	0	0	1	33	39
	Svin	8	2	1	1	1	2	44	59
	Fjäderfä	3	0	0	1	0	0	30	34
	Övrigt	1	0	1	0	1	1	8	12

**10 Hur uppfattade du dessa aktörers insatser i samband med salmonellautbrottet?  
Annan, hur?**

<b>Djurslag</b>	<b>Fritextsvar</b>
Nötdjur	NN, SV.DHV
Nötdjur	Sv DHV
Nötdjur	Svelab
Nötdjur	husdjurstjänst
Svin	Bank
Svin	Djurhälsan
Svin	Djurhälsovården
Svin	Egen vet.
Svin	LRF
Svin	Lantmännen
Svin	Lantmännen
Svin	Lantmännen
Svin	Lantmännen
Svin	Lokaltidningen Ystads Allehanda
Svin	NN
Fjäderfä	Kommunen
Fjäderfä	livsmedelsverkets vet
Övrigt	Analyan (?)
Övrigt	Analysen Lidköping
Övrigt	Arla

### 11 Beskriv gärna om det är några av ovanstående aktörers insatser som fungerade särskilt bra eller dåligt

Djurslag	Fritextsvar
Nötdjur	Bra kontakt med utredande vet. Länsveterinär talade om för tidningen att jag hade fler misstänkta djur utan grund. Det visade sig vara fel. Även i övrigt amatörmässigt uppträdande från olika länsveterinärer.
Nötdjur	De vet inte att det är så mycket extra arbete med saneng. Provtagningsgrupperin av djur soner(?). Psykiskt Fysiskt jobbigt.
Nötdjur	Distriktsvet var helt fantastiska. Stöttade mig i den svåra tiden.
Nötdjur	Distriktsvetrinären var jordbruksverkets förlängda arm vilken jag hade mes kontakt med plus vetrinären på Sv DHV.
Nötdjur	Efter många olika handläggare på JV som byttes hela tiden fick vi till slut en väldigt bra handläggare.
Nötdjur	God kontakt med chefsveterinär på LSI. Snabba beslut
Nötdjur	Jordbruksverket agerade som översittare. Utredande vetrinär agerade på ett mycket bra och proffsigt sätt.
Nötdjur	Jordbruksverket länsstyrelsen.
Nötdjur	Jordbruksverket var mest kompetenta läsa NN de andra var inget vidare. Länsstyrelsen var mycket ointresserade av att göra något alls, svåra att nå.
Nötdjur	Jordbruksverkets veterinärer ska inte ha hand om salmonella utbrott, utan sin egen besättningsveterinär slänger luren i örat på bonden. Dåligt bemötande.
Nötdjur	Länsstyrelsen bra. Distriktsvetrinär bra.
Nötdjur	Länsveterinären hade jag bara ett telefonsamtal med vad jag kommer ihåg men å andra sidan så räckte det med alla andra myndigheter. Distriktsveterinären/utredandeveterinären var ett mycket bra stöd under saneringen.
Nötdjur	Länsvetrinären fick jag mycket dåligt förtroende för
Nötdjur	Mkt bra samarbete med NN praktisk syn på vår produktion snabb friförklaring
Nötdjur	Mycket bra hanterat av a, c och d
Nötdjur	Utredande veterinär hade för stor arbetsbelastning just då, han borde avlastats
Nötdjur	Utredande vetrinärer var alldeles för många 4st fick aldrig lika dana svar. Distriktsvetrinären kände till både djur och gård förstod problemen bättre
Nötdjur	Vetrinär NN i Svenljunga hanterade ärendet mycket proffsigt övriga aktörer upplevdes som "flummiga" Visste inte ens vad de sysslade med.
Nötdjur	a och b. Mycket okunniga och opraktiska
Svin	Återigen Jordbruksverkets tjänstemän lade ner väldigt mycket tid för att spara pengar. Och gjorde ingen rimlig ersättningsutredning
Svin	A, Bra. D, Bra. E Halvbra.

Djurslag	Fritextsvar
Svin	Alla på JV tänkte nog bara på PRRS och brydde sig mycket lite om mig felinformerad. Oklart om vad som skulle göras. SEMESTERTIDER det måste fungera även då
Svin	Det har varit helt omöjligt att få till stånd en överenskommelse med SJV om ersättning för kostnader. Förordnad veterinär har gjort ett mycket bra arbete och har beaktat våra synpunkter i mycket hög grad vid utformningar av saneringsplan.
Svin	Det tog lång tid att få provsvar
Svin	Distriktsveterinärorg. är trubbig, byråkratisk, ineffektiv och underlättar inte det tunga arbete man själv står för. De arbetar som kungar i en skyddad värld. Behövs konkurrens så att de tvingas arbeta efter kundens behov och inte för sitt eget välbefinnande.
Svin	NN gav bra information alla skötte sig korrekt
Svin	Ej marknadsmässig ersättning
Svin	NN, Jordbruksverket var väldigt bra. Var både byrokrat och praktiker
Svin	God hjälp av distriktsvet. O. djurhälsovården
Svin	Jag kan skriva en "dålig roman"! Om hur dj-la dåligt jordbruksverket skötte detta!
Svin	Jag vet att ett salmonella utbrott är ofentlig handling men det är oerhört jobbigt när man får besked om utbrottet det skulle vara bra om massmedia slapp få tag i handlingarna fören det är konstaterat salmonellautbrott efter andra provtagningen.
Svin	Jag vill minnas att utredande vet. Var mycket kompetent och kunnig dessutom ett bra stöd.
Svin	Jordbruksverket. Mycket dåligt i samband med utbrottet. Var helt handlingsförlamade. Visste ej hur en svinproduktion fungerade. Länsveterinären fungerade bra.
Svin	Jordbruksverkets utredningstid är under all kritik tidsmässigt
Svin	Lokaltidningen Ystads Allehanda hade för avsikt att korsfästa mig för att jag var ledamot av kommunens Miljö och hälsovårdsnämnd
Svin	Min besättningsveterinär var ett utmärkt stöd med god tillit för varandra sedan tidigare.
Svin	Snabba beslut.
Svin	Utredande vet. Agerade snabbt och kunnigt.
Svin	Vet NN kunde fatta snabba beslut
Svin	Vetrinären förstående. Jordbruksverket vara kritiska
Svin	Vi fick en otrolig hjälp av våran bankman och svinhälsovetrinär
Svin	Vår djurhälsovetrinär (NN) skötte utredn. Arbetet ypperligt. Särskilt med hänsyn till våra kontakter till våra satelitbesättningar(?)
Svin	Åter igen: Avd på SJU(?) hade ej samma uppf om vad som gällde, ersättning mässigt, och vetrinären krävde mer än planen styrkte vilket innebar större arbetsinsats och sämre ersättning

Djurslag	Fritextsvar
Fjäderfä	Alla var vid tillfället ganska vilsna i alla frågor pga storleken på besättningen och att det var 4e gången smittan påträffats.
Fjäderfä	Det var jag som informerade jordbruksverket att vi hade fått salmonella jag fick informationen från SVA först.
Fjäderfä	Dålig samordning utr vetr/länsvetr/ SJV Ingen tog riktigt ansvar när stora beslut skulle tas utan passade vidare till nästa.
Fjäderfä	Fick olika direktiv hela tiden – ingen visste något med säkerhet om man ställde frågor
Fjäderfä	Fick själva agera för att ngt skulle hända!
Fjäderfä	Jordbruksverket vägrade att ta ett omprov trots att jag lämnade 10000 djur fjorton dagar innan och dom var friska.
Fjäderfä	Länsstyrelsen informerade oss dåligt vid salmonella utbrottet på granngården. Salmonella utbrottet på granngården meddelades inte oss förrän vi själva konstaterade salmonella på vår anläggning. Proverna på SVA anser vi inte vara tillförlitliga eftersom proverna försvann på vägen och vissa prover verade vara osäkra
Fjäderfä	Länsvetrinär skulle ta prov på hund och grann hund gjordes ej. Semesterresa kunde hund vara hos granne, trots att hund ej fick besöka andra gårdar? Dist.vet. För många inblandade. Nya vid varje försök.
Fjäderfä	Länsvetrinären var möycket kunnit men överkörd av Jordbruksverket
Fjäderfä	Mycket dåligt. Det var ingen som lyssnade till mina frågor o problem eller gav ordentliga svar. Jag frågade t ex om det inte gick att ha djuren i karantän och ta fler prover eftersom inga djur var sjuka. Svar misstänkt salmonella alla skulle bort
Fjäderfä	Se punkterna 7–10
Fjäderfä	Särskilt bra: utredande veterinär NN utförde ett strålande arbete. Jag kunde diskutera med henne runt olika problemställningar på ett konstruktivt sätt. Hon hade och drev sunt tänkande i saneringsprocessen
Fjäderfä	Utredande vet och miljökontor fungerade utmärkt men nationella enheten var en skandal, långsam, otrevlig, sen behandlign, inga regler, följer ej saneringsplan, kollektivavtal osv
Fjäderfä	Utredande veterinär Bra. Första utbrottet veterinär okunnig. Andra utbrottet veterinär mycket bra (stor erfarenhet) Jordbruksverket veterinär NN ganska bra. Ekonomisidan mycket dåligt.
Fjäderfä	Vetrinären var väldigt osäker kunde inte ge raka riktlinjer hur arbetet skulle utföras. Jordbruksverkets var lika dant man kunde inte säga hur var man fick information. Kunde inte svara på frågor.
Fjäderfä	Vetrinär på livsmedelverket var enastående bra
Övrigt	Ansvarig veterinär ringde upp och gav besked om att provet taget vid obduktion var fritt från salmonella för att 1 timme senare ringa åter och berätta att man hittat en misstänkt koloni av bakterier. Kan i efterhand ifrågasättas som labsmitta?!
Övrigt	Det är så länge sedan nu. Jag tycker att det mesta stödet var bra.
Övrigt	Dialogen och samförståndet med utredande +++

<b>Djurslag</b>	<b>Fritextsvar</b>
Övrigt	Dålig smittspårning.
Övrigt	Jordbruksverket har 5 korta arbetsdagar/vecka. Uruselt att de inte agerar på helgerna.

**12 Hur uppfattade du samarbetet med dig och olika aktörer i samband med salmonellautbrottet?**  
**a) Jordbruksverket**

		Andel (%)							
		Mycket bra	Ganska bra	Varken bra eller dåliga	Ganska dåliga	Mycket dåliga	Vet ej/ ej relevant	Ej svar	Totalt
	Totalt	13	22	19	12	13	8	14	100
Region	Skåne län	12	14	21	12	16	12	14	100
	Kalmar län	12	29	18	6	6	6	24	100
	Västra Götaland	20	20	10	30	10	10	0	100
	Östergötland	18	0	18	9	45	0	9	100
	Övriga län	9	32	21	8	8	6	17	100
Djurslag	Nötdjur	13	23	21	13	13	3	15	100
	Svin	14	24	17	10	10	10	15	100
	Fjäderfä	12	18	24	9	24	6	9	100
	Övrigt	8	25	8	25	0	17	17	100

		Antal							
		Mycket bra	Ganska bra	Varken bra eller dåliga	Ganska dåliga	Mycket dåliga	Vet ej/ ej relevant	Ej svar	Totalt
	Totalt	18	32	27	17	19	11	20	144
Region	Skåne län	5	6	9	5	7	5	6	43
	Kalmar län	2	5	3	1	1	1	4	17
	Västra Götaland	4	4	2	6	2	2	0	20
	Östergötland	2	0	2	1	5	0	1	11
	Övriga län	5	17	11	4	4	3	9	53
Djurslag	Nötdjur	5	9	8	5	5	1	6	39
	Svin	8	14	10	6	6	6	9	59
	Fjäderfä	4	6	8	3	8	2	3	34
	Övrigt	1	3	1	3	0	2	2	12



**12 Hur uppfattade du samarbetet med dig och olika aktörer i samband med salmonellautbrottet?  
b) Länsstyrelsen**

		Andel (%)						Ej svar	Totalt
		Mycket bra	Ganska bra	Varken bra eller dåliga	Ganska dåliga	Mycket dåliga	Vet ej/ ej relevant		
	Totalt	10	19	25	7	6	8	24	100
Region	Skåne län	5	12	30	5	2	12	35	100
	Kalmar län	18	29	24	6	0	6	18	100
	Västra Götaland	15	15	5	15	20	10	20	100
	Östergötland	18	18	36	9	0	0	18	100
	Övriga län	9	25	26	6	8	8	19	100
Djurslag	Nötdjur	13	21	26	13	10	8	10	100
	Svin	8	19	25	5	3	10	29	100
	Fjäderfä	12	21	26	3	6	0	32	100
	Övrigt	8	17	17	8	8	25	17	100

  

		Antal						Ej svar	Totalt
		Mycket bra	Ganska bra	Varken bra eller dåliga	Ganska dåliga	Mycket dåliga	Vet ej/ ej relevant		
	Totalt	15	28	36	10	9	12	34	144
Region	Skåne län	2	5	13	2	1	5	15	43
	Kalmar län	3	5	4	1	0	1	3	17
	Västra Götaland	3	3	1	3	4	2	4	20
	Östergötland	2	2	4	1	0	0	2	11
	Övriga län	5	13	14	3	4	4	10	53
Djurslag	Nötdjur	5	8	10	5	4	3	4	39
	Svin	5	11	15	3	2	6	17	59
	Fjäderfä	4	7	9	1	2	0	11	34
	Övrigt	1	2	2	1	1	3	2	12

**12 Hur uppfattade du samarbetet med dig och olika aktörer i samband med salmonellautbrottet?  
c) Utredande veterinär**

		Andel (%)							
		Mycket bra	Ganska bra	Varken bra eller dåliga	Ganska dåliga	Mycket dåliga	Vet ej/ ej relevant	Ej svar	Totalt
	Totalt	39	21	13	5	5	2	15	100
Region	Skåne län	40	23	12	7	5	0	14	100
	Kalmar län	35	35	6	0	6	0	18	100
	Västra Götaland	40	10	15	10	10	5	10	100
	Östergötland	55	18	18	0	0	9	0	100
	Övriga län	36	19	15	4	4	2	21	100
Djurslag	Nötdjur	28	26	18	3	5	3	18	100
	Svin	41	19	14	3	3	2	19	100
	Fjäderfä	47	24	9	6	9	0	6	100
	Övrigt	42	8	8	17	0	8	17	100

		Antal							
		Mycket bra	Ganska bra	Varken bra eller dåliga	Ganska dåliga	Mycket dåliga	Vet ej/ ej relevant	Ej svar	Totalt
	Totalt	56	30	19	7	7	3	22	144
Region	Skåne län	17	10	5	3	2	0	6	43
	Kalmar län	6	6	1	0	1	0	3	17
	Västra Götaland	8	2	3	2	2	1	2	20
	Östergötland	6	2	2	0	0	1	0	11
	Övriga län	19	10	8	2	2	1	11	53
Djurslag	Nötdjur	11	10	7	1	2	1	7	39
	Svin	24	11	8	2	2	1	11	59
	Fjäderfä	16	8	3	2	3	0	2	34
	Övrigt	5	1	1	2	0	1	2	12

**12 Hur uppfattade du samarbetet med dig och olika aktörer i samband med salmonellautbrottet?**  
**d) Distriktsveterinär**

		Andel (%)						Ej svar	Totalt
		Mycket bra	Ganska bra	Varken bra eller dåliga	Ganska dåliga	Mycket dåliga	Vet ej/ ej relevant		
	Totalt	36	20	4	4	3	6	27	100
Region	Skåne län	37	9	2	9	0	12	30	100
	Kalmar län	24	35	6	0	6	6	24	100
	Västra Götaland	55	10	0	5	0	0	30	100
	Östergötland	45	27	0	0	0	9	18	100
	Övriga län	30	26	8	2	6	2	26	100
Djurslag	Nötdjur	38	33	5	3	3	5	13	100
	Svin	41	12	5	3	0	5	34	100
	Fjäderfä	18	21	3	9	6	9	35	100
	Övrigt	58	17	0	0	8	0	17	100

		Antal						Ej svar	Totalt
		Mycket bra	Ganska bra	Varken bra eller dåliga	Ganska dåliga	Mycket dåliga	Vet ej/ ej relevant		
	Totalt	52	29	6	6	4	8	39	144
Region	Skåne län	16	4	1	4	0	5	13	43
	Kalmar län	4	6	1	0	1	1	4	17
	Västra Götaland	11	2	0	1	0	0	6	20
	Östergötland	5	3	0	0	0	1	2	11
	Övriga län	16	14	4	1	3	1	14	53
Djurslag	Nötdjur	15	13	2	1	1	2	5	39
	Svin	24	7	3	2	0	3	20	59
	Fjäderfä	6	7	1	3	2	3	12	34
	Övrigt	7	2	0	0	1	0	2	12

## 12 Hur uppfattade du samarbetet med dig och olika aktörer i samband med salmonellautbrottet?

### e) Statens Veterinärmedicinska Anstalt (SVA)

		Andel (%)						Ej svar	Totalt
		Mycket bra	Ganska bra	Varken bra eller dåliga	Ganska dåliga	Mycket dåliga	Vet ej/ ej relevant		
	Totalt	8	13	11	3	3	19	42	100
Region	Skåne län	0	14	9	7	0	26	44	100
	Kalmar län	6	18	12	0	0	18	47	100
	Västra Götaland	20	15	0	0	15	15	35	100
	Östergötland	9	27	9	0	0	9	45	100
	Övriga län	11	8	17	2	4	17	42	100
Djurslag	Nötdjur	5	15	10	0	8	13	49	100
	Svin	8	10	10	5	2	20	44	100
	Fjäderfä	9	18	18	3	3	15	35	100
	Övrigt	17	8	0	0	0	42	33	100

		Antal						Ej svar	Totalt
		Mycket bra	Ganska bra	Varken bra eller dåliga	Ganska dåliga	Mycket dåliga	Vet ej/ ej relevant		
	Totalt	12	19	16	4	5	27	61	144
Region	Skåne län	0	6	4	3	0	11	19	43
	Kalmar län	1	3	2	0	0	3	8	17
	Västra Götaland	4	3	0	0	3	3	7	20
	Östergötland	1	3	1	0	0	1	5	11
	Övriga län	6	4	9	1	2	9	22	53
Djurslag	Nötdjur	2	6	4	0	3	5	19	39
	Svin	5	6	6	3	1	12	26	59
	Fjäderfä	3	6	6	1	1	5	12	34
	Övrigt	2	1	0	0	0	5	4	12

**12 Hur uppfattade du samarbetet med dig och olika aktörer i samband med salmonellautbrottet?  
f) Annan**

		Andel (%)					Ej svar	Totalt	
		Mycket bra	Ganska bra	Varken bra eller dåliga	Ganska dåliga	Mycket dåliga			Vet ej/ ej relevant
	Totalt	8	2	2	0	0	1	86	100
Region	Skåne län	12	0	2	0	0	2	84	100
	Kalmar län	6	0	6	0	0	0	88	100
	Västra Götaland	15	5	0	0	0	5	75	100
	Östergötland	0	0	0	0	0	0	100	100
	Övriga län	6	4	2	0	0	0	89	100
Djurslag	Nötdjur	3	5	3	0	0	0	90	100
	Svin	14	0	3	0	0	2	81	100
	Fjäderfä	6	3	0	0	0	0	91	100
	Övrigt	8	0	0	0	0	8	83	100

		Antal					Ej svar	Totalt	
		Mycket bra	Ganska bra	Varken bra eller dåliga	Ganska dåliga	Mycket dåliga			Vet ej/ ej relevant
	Totalt	12	3	3	0	0	2	124	144
Region	Skåne län	5	0	1	0	0	1	36	43
	Kalmar län	1	0	1	0	0	0	15	17
	Västra Götaland	3	1	0	0	0	1	15	20
	Östergötland	0	0	0	0	0	0	11	11
	Övriga län	3	2	1	0	0	0	47	53
Djurslag	Nötdjur	1	2	1	0	0	0	35	39
	Svin	8	0	2	0	0	1	48	59
	Fjäderfä	2	1	0	0	0	0	31	34
	Övrigt	1	0	0	0	0	1	10	12

**12 Hur uppfattade du samarbetet med dig och olika aktörer i samband med salmonellautbrottet?  
Annan, hur?**

<b>Djurslag</b>	<b>Fritextsvar</b>
Nötdjur	Djurhälsovården
Nötdjur	Husdjurstjänst
Nötdjur	Sv DHV
Nötdjur	Svelab
Svin	Bank
Svin	Djurhälsan
Svin	Egen vet
Svin	Hälsovetrinär
Svin	Lantmännen
Svin	Lantmännen
Svin	Lantmännen
Svin	Lantmännen
Fjäderfä	Miljöskyddet
Fjäderfä	livsmedelsverkets vet
Övrigt	Analyen(?)

## 13 Hade du en särskild kontaktperson i samband med salmonellautbrottet?

		Andel (%)				Ej svar	Totalt
		Ja	Nej, jag hade kontakt med 2–4 personer	Nej, jag hade kontakt med 5–9 personer	Nej, jag hade kontakt med fler än 10 personer		
	Totalt	35	47	10	2	6	100
Region	Skåne län	44	40	14	0	2	100
	Kalmar län	35	41	18	0	6	100
	Västra Götaland	25	60	15	0	0	100
	Östergötland	18	64	0	9	9	100
	Övriga län	34	47	4	4	11	100
Djurslag	Nötdjur	41	38	10	0	10	100
	Svin	36	46	10	2	7	100
	Fjäderfä	29	53	9	6	3	100
	Övrigt	25	67	8	0	0	100

		Antal				Ej svar	Totalt
		Ja	Nej, jag hade kontakt med 2–4 personer	Nej, jag hade kontakt med 5–9 personer	Nej, jag hade kontakt med fler än 10 personer		
	Totalt	50	68	14	3	9	144
Region	Skåne län	19	17	6	0	1	43
	Kalmar län	6	7	3	0	1	17
	Västra Götaland	5	12	3	0	0	20
	Östergötland	2	7	0	1	1	11
	Övriga län	18	25	2	2	6	53
Djurslag	Nötdjur	16	15	4	0	4	39
	Svin	21	27	6	1	4	59
	Fjäderfä	10	18	3	2	1	34
	Övrigt	3	8	1	0	0	12

**14 I vilken utsträckning anser du att ansvariga myndigheter (eller motsvarande) tog hänsyn till dina synpunkter i samband med salmonellautbrottet?**

**a) Jordbruksverket**

		Andel (%)					Ej svar	Totalt
		Helt	I viss utsträckning	I liten utsträckning	Inte alls	Vet ej/ ej relevant		
	Totalt	13	22	19	21	12	14	100
Region	Skåne län	14	14	23	26	7	16	100
	Kalmar län	12	29	18	12	12	18	100
	Västra Götaland	30	20	25	15	5	5	100
	Östergötland	9	27	18	36	9	0	100
	Övriga län	6	25	15	19	19	17	100
Djurslag	Nötdjur	10	28	21	13	13	15	100
	Svin	12	17	22	20	12	17	100
	Fjäderfä	15	24	15	32	9	6	100
	Övrigt	17	17	17	17	17	17	100

		Antal					Ej svar	Totalt
		Helt	I viss utsträckning	I liten utsträckning	Inte alls	Vet ej/ ej relevant		
	Totalt	18	31	28	30	17	20	144
Region	Skåne län	6	6	10	11	3	7	43
	Kalmar län	2	5	3	2	2	3	17
	Västra Götaland	6	4	5	3	1	1	20
	Östergötland	1	3	2	4	1	0	11
	Övriga län	3	13	8	10	10	9	53
Djurslag	Nötdjur	4	11	8	5	5	6	39
	Svin	7	10	13	12	7	10	59
	Fjäderfä	5	8	5	11	3	2	34
	Övrigt	2	2	2	2	2	2	12



**14 I vilken utsträckning anser du att ansvariga myndigheter (eller motsvarande) tog hänsyn till dina synpunkter i samband med salmonellautbrottet?  
b) Länsstyrelsen**

		Andel (%)					Ej svar	Totalt
		Helt	I viss utsträckning	I liten utsträckning	Inte alls	Vet ej/ej relevant		
	Totalt	9	22	16	15	15	24	100
Region	Skåne län	5	19	12	14	16	35	100
	Kalmar län	29	18	24	6	12	12	100
	Västra Götaland	5	20	20	25	5	25	100
	Östergötland	18	36	9	9	9	18	100
	Övriga län	6	23	17	15	19	21	100
Djurslag	Nötdjur	13	21	26	10	18	13	100
	Svin	7	22	10	17	17	27	100
	Fjäderfä	12	24	15	12	3	35	100
	Övrigt	0	17	17	25	25	17	100

		Antal					Ej svar	Totalt
		Helt	I viss utsträckning	I liten utsträckning	Inte alls	Vet ej/ej relevant		
	Totalt	13	31	23	21	21	35	144
Region	Skåne län	2	8	5	6	7	15	43
	Kalmar län	5	3	4	1	2	2	17
	Västra Götaland	1	4	4	5	1	5	20
	Östergötland	2	4	1	1	1	2	11
	Övriga län	3	12	9	8	10	11	53
Djurslag	Nötdjur	5	8	10	4	7	5	39
	Svin	4	13	6	10	10	16	59
	Fjäderfä	4	8	5	4	1	12	34
	Övrigt	0	2	2	3	3	2	12