



§

**Yttrande till Regeringskansliets remiss "Delbetänkande  
förenklade förutsättningar för ett hållbart vattenbruk (SOU  
2023:74)"**

2024/290

**Beslut**

att översända yttrandet till Regeringskansliet

**Synpunkter**

Utredningen föreslår bland annat att prövningen av vattenbruk ska förenklas genom att fler ärenden ska bli anmälningsskyldiga i stället för tillståndsskyldiga. Samt att prövningen då flyttas från landets länsstyrelser till landets kommuner.

En engångs utbildningsinsats för kommunerna, så som föreslås, kommer inte att räcka eftersom det råder en stor rörlighet på arbetsmarknaden för kommunalt anställda miljöinspektörer. Det kommer därför att finnas ett löpande behov av utbildningar inom området. Kostnaden för denna löpande utbildning tar utredningen inte höjd för. Kommunal personal skulle även tvingas att hålla sig uppdaterade vad gäller domstolsutslag och rättspraxis inom ytterligare ett område i framtiden.

Djurens välfärd är också en viktig aspekt vid prövning av vattenbruksverksamheter. 2009 togs djurskyddstillsynen över av staten. Djurskyddskompetensen som fanns på landets miljökontor finns därför i dag på länsstyrelserna.

Karlshamns kommun har tillgång till en bra resursbesatt miljöförvaltning där handläggare har en möjlighet att kunna specialisera sig inom olika områden. Detta eftersom man gått samman i ett gemensamt miljöförbund (kommunalförbund) med två grannkommuner (Olofström- och Sölvesborgs kommuner). Men ett stort antal kommuner har bara små miljökontor där handläggarna behöver hantera en stor mängd av ärendetyper, utan att kanske ha möjlighet att erhålla spetskompetens inom ett så smalt område som vattenbruk.

Det kan vara svårt att motivera att en kommun ska ha den typen av spetskompetens anställd för något som i praktiken är "sällanärenden". Det är därför mer logiskt att den kompetensen placeras på länens länsstyrelser.

Det upplägg som fungerat rätt bra i västra Blekinge i snart 20 år har varit att länsstyrelsen prövar miljöfarlig verksamhet. Men att vår kommunala miljöförvaltning tagit över viss tillsyn från länsstyrelsen (även tillsyn på vissa tillståndsskyldiga verksamheter). På vissa vattenbruksanläggningar blir det dock en dubbel tillsyn, eftersom att djurskyddstillsynen på vattenbruksverksamheterna ligger kvar på staten.



§

Vi föreslår i stället att länsstyrelserna står kvar som prövande myndighet och att staten fortsatt hanterar prövningen, även om prövningen går från tillståndsplikt till anmälningssplikt. Detta kan även motiveras eftersom staten redan nu har prövning av ärenden utifrån anmälningssplikten enligt 6 § 12 kap. MB.

I stället för att snabba upp prövningen, genom att flytta prövningen från länsstyrelserna till kommunerna, så kan man även öka anslagen till länsstyrelserna så att de har tillräckligt med handläggaresurser. Eller öka möjligheten för länsstyrelserna att ta betalt för sin prövning.

**Beslutsunderlag**

"Förenklade förutsättningar för ett hållbart vattenbruk, Delbetänkande av Fiske- och vattenbruksutredningen", SOU 2023:74, Stockholm 2023.

Genom kommunstyrelsens beslut, enligt gällande delegationsordning, har styrelsen delegerat sin beslutanderätt.

**Ärendegrupp och benämning i kommunstyrelsens delegationsordning**

G07 Miljöärenden

Avge yttrande i mål och ärenden enligt miljöbalken och övrig miljörettslig reglering

På kommunstyrelsens vägnar

Delegat: Caroline Person  
Hållbarhetsutvecklare

**Beslutet skickas till**

Regeringskansliet, 103 33, Stockholm

Kommunstyrelsen för redovisning av delegationsbeslut