

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Datum: 2015-09-30 Sida: 8a

§ 63

Ärende nr. 2015-3684

**Yttrande över Miljö- och energidepartementets betänkande
Bisfenol A – kartläggning och strategi för minskad
exponering**

Remiss från Miljö- och energidepartementet , dnr. M2015/415/Ke

Remisstid: 30 september 2015

I ärendet ligger förslag till yttrande daterat 2015-09-30.

Mattias Johansson (C) föreslår följande tillägg:

En viktig del är att fortsätta verka för att EU-kommissionen fastställer vetenskapliga kriterier för hormonstörande ämnen.

Likaså bör EU:s lagstiftning REACH i högre grad göra det möjligt att förbjuda grupper av ämnen.

BESLUT

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att överlämna yttrande till Miljö- och energidepartementet enligt förslaget, bilaga 1, med Mattias Johanssons (C) förslag till tillägg.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar om omedelbar justering.

Sammanfattning

Den föreslagna strategin för minskad exponering av bisfenol A (BPA) och de mål som är kopplade till den är genomtänkta och väl motiverade. Förslagen bör därför antas av regeringen, men med ett förtydligande om att bisfenol A inte ska ersättas med andra bisfenoler eller särskilt hälsofarliga ämnen.

Forts.

Justerandes sign



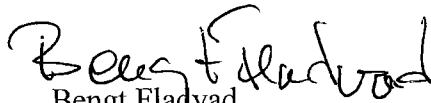

Utdragsbestyrkande

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Datum: 2015-09-30 Sida: 8b

Forts.

För Miljö- och hälsoskyddsnämnden


Bengt Fladvad,
ordförande
Malin Sjöberg Högrell,
justerare

Bilaga: Miljö- och hälsoskyddsnämndens yttrande

Handläggare
Ingrid Asker
018- 727 43 37

Datum
2015-09-30

Diarienummer
2015-003684-MI

Miljö- och energidepartementet
m.registrator@regeringskansliet.se

Yttrande över Miljö- och energidepartementets betänkande *Bisfenol A – kartläggning och strategi för minskad exponering*

Remiss från Miljö- och energidepartementet , dnr. M2015/415/Ke
Remisstid: 30 september 2015

Miljö- och hälsoskyddsnämnden har följande synpunkter på departementets betänkande om bisfenol A.

Förslag till mål och strategi

Den föreslagna strategin för minskad exponering av bisfenol A (BPA) och de mål som är kopplade till den är genomtänkta och väl motiverade. Nämnden anser därför att förslagen bör antas av regeringen, men att två av målen behöver förtydligas och att en strategi för hur substitutionen ska ske krävs.

Utöver detta bör Sverige samarbeta med och stödja andra EU-länder och EU-organ som verkar för en utfasning av BPA. En viktig del är att fortsätta verka för att EU-kommissionen fastställer vetenskapliga kriterier för hormonstörande ämnen. I detta ingår att lyfta fram behovet för förändringar i lagstiftningen, verka för kunskapsutbyte mellan EU:s livsmedels- och kemikalieorgan Efsa och Echa samt vid behov samordna arbetet. Likaså bör EU:s lagstiftning REACH i högre grad göra det möjligt att förbjuda grupper av ämnen.

De två målen som behöver förtydligas är ”Ökade frivilliga insatser mot BPA inom livsmedelskedjan genom tydlig målstyrning och uppföljning” och ” Förbud mot BPA i ytskikt som är i kontakt med livsmedel”.

Ökade frivilliga insatser mot BPA inom livsmedelskedjan genom tydlig målstyrning och uppföljning

Strategin att låta utfasningen av BPA i ytskikt som är i kontakt med livsmedel skötas av industrin är ekonomiskt fördelaktig och troligtvis minst tidskrävande för alla parter. Det lägger dock ett stort ansvar på industrin och ställer höga krav på tydligt satta mål. I målet under punkt 2 (sid. 15) framgår det att ”utgångspunkten ska vara att BPA inte substitueras

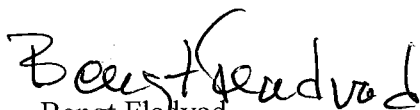
med andra bisfenoler eller särskilt hälsofarliga ämnen". För att detta mål ska bli verklighet krävs det en tydlig styrning från regeringen mot att substitution med andra bisfenoler eller särskilt hälsofarliga ämnen inte är ett acceptabelt alternativ.

I förslaget till utförande av kontrollstation (sid. 253) framgår det att en enkät- och intervjustudie med syfte att insamla information om bl. a. vilka alternativ som ersätter BPA bör genomföras. Studien bör enligt förslaget inriktas på branschorganisationer och ett representativt urval av företag inom berörda branscher (grossister, dagligvaruhandel och livsmedelsindustrier). Nämnden anser att branschen i samband med kontrollstationen bör åläggas att visa att den substans som har ersatt BPA är säkrare att använda. Annars finns risken att nya problem uppstår och att miljö- och hälsovinsten med att fasa ut BPA går förlorad.

Förbud mot BPA i ytskikt som är i kontakt med livsmedel

Om målen under punkterna 1 och 2 (sid. 15) inte uppfylls bör regeringen, enligt utredaren, överväga att införa ett förbud mot BPA i ytskikt som är i kontakt med livsmedel. Nämnden vill poängtera att ett förbud mot BPA bör innefatta även andra ämnen med liknande egenskaper. Om förbudet endast gäller BPA finns risken att BPA ersätts med andra bisfenoler eller särskilt hälsofarliga ämnen vilket endast leder till en förskjutning av problemet. Det är därför viktigt att en strategi för hur det säkerställs att BPA inte ersätts med något annat särskilt hälsofarligt ämne tas fram innan ett förbud införs.

För miljö- och hälsoskyddsnämnden


Bengt Fladvad
ordförande


Anna Axelsson
miljödirektör

Kopia

Monica Törnlund, monica.tornlund@regeringskansliet.se