



2015-10-01

SU FV-1.1.3-3103-15

Åsa Borin
Kanslichef

Regeringskansliet
Miljö- och energidepartementet

Remiss av betänkande om Bisfenol A – Kartläggning och strategi för minskad exponering (SOU 2014:90)

Yttrandet har på rektors uppdrag utarbetats av Områdesnämnden för naturvetenskap. Ärendet har beretts av Magnus Breitholtz och Linda Molander, Institutionen för miljövetenskap och analytisk kemi.

Överlag anser Stockholms universitet att betänkandet är mycket väl genomarbetat och stödjer i stort de förslag som lyfts fram.

Stockholms universitet vill dock lyfta fram några aspekter som är särskilt viktiga att beakta i strategin för en minskad exponering av Bisfenol A men också av andra bisfenoler.

För det första anser Stockholms universitet, vilket också framhålls av utredaren, att reglering på EU-nivå är att föredra framför nationell reglering. Vi anser att det är ytterst viktigt att Sverige tydligt verkar för att så också blir fallet. Om processen med att införa regleringar och förbud i kemikalielagstiftningen drar ut på tiden, kan det dock vara aktuellt med ett nationellt förbud i livsmedelsförpackningar, och då, precis som utredaren framhåller, på basis av Bisfenol As inneboende egenskaper som hormonstörande och reproduktionstoxisk.

Det är positivt att Bisfenol A inom EU kommer att förbjudas i termopapper. I detta sammanhang anser vi vidare att det är ytterst viktigt att denna substans inte ersätts av andra liknande bisfenoler. Kemikalielagstiftningen måste utvecklas mot att reglera grupper av kemikalier, istället för som idag bedömas en och en.

Avslutningsvis vill Stockholms universitet belysa vikten av att tillförlitliga och relevanta vetenskapliga data kommer till användning i riskbedömningar av kemikalier rent generellt inom EU, oavsett om det handlar om bedömningar som görs inom ramen för livsmedelslagstiftningen eller kemikalielagstiftningen. I betänkandet, men också i många andra sammanhang där riskbedömningar av kemikalier behandlas och diskuteras i samhället, framgår det tydligt att viljan eller förmågan att utnyttja vetenskapliga data som publicerats i peer review-granskade vetenskapliga tidskrifter kan ha stor inverkan på den slutgiltiga bedömningen av både en substans inneboende fara och risk. I detta sammanhang utgör kanske Bisfenol A ett av de bästa exemplen då den standard-studie som t.ex. EFSA baserar sitt t-TDI-värde på inte tar hänsyn till känsligare effekter som rapporterats i ett stort antal

Områdesnämnden för naturvetenskap



forskningsstudier. Vi anser därför att Sverige inom EU tydligt ska verka för att skapa system och riktlinjer som underlättar användandet av forskningsfinansierade vetenskapliga studier i kemikalieriskbedömning.



Anders Karlhede
Vicerektor för det naturvetenskapliga
området



Åsa Borin
Kanslichef