

Infrastrukturdepartementet

103 33 Stockholm

Avgifter för information i elektronisk form (SOU 2020:82)

(I2021/03462)

Försäkringskassan tillstyrker förslaget med följande anmärkningar och önskemål om förtydligande.

4 Offentlighetsuttag och informationsuttag i övrigt

Som framgår av betänkandet kan det uppstå många gränsdragningssvårigheter när en myndighet ska ta ställning till om det rör sig om ett offentlighetsuttag eller ett informationsuttag i övrigt. Försäkringskassan önskar därför att det förtydligas hur sådana slags begäran ska klassificeras som inte grundar sig på 2 kap. 1 § TF, men som ofta hanteras på samma sätt som en begäran om allmän handling. Till exempel begäran om uppgift ur allmän handling, förfrågan om partsinsyn, begäran från en annan myndighet enligt 6 kap. 5 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) och förfrågan om registerutdrag (och kopior av handlingar från utdraget).

10.2.2 Konsekvenser för myndigheterna - klassificering och redovisning av avgifterna m.m.

I betänkandet föreslås att de avgifter som tas ut för tillhandahållande av information i elektronisk form bör vara frivilliga. Som Försäkringskassan förstår det gäller det både offentlighetsuttag och informationsuttag i övrigt. Avgifter när det gäller analoga utlämnanden enligt 15 § avgiftsförordningen klassificeras idag som en belastande avgift. Försäkringskassan anser att formen för utlämnandet (analogt eller elektroniskt) inte bör vara avgörande för hur avgiften klassificeras.

Utredningen pekar på att det behövs en närmare analys av vilka effekter förslagen för klassificering av avgifterna får men att frågorna i första hand bör belysas i annan ordning. Försäkringskassan anser att en sådan utredning bör göras iså snart som möjligt eftersom det påverkar redovisning och rapportering av avgiftsbelagd verksamhet för myndigheterna.

Beslut i detta ärende har fattats av rättschef Mikael Westberg i närvaro av verksjurist Åsa Pålsson, den senare som föredragande.

Mikael Westberg

Åsa Pålsson