

Till
Miljödepartementet
m.remissvar@regeringskansliet.se
med kopia till m.me@regeringskansliet.se

Diarienummer
M2022/01477

Stockholm den 13 december 2022

Remiss av Naturvårdsverkets skrivelse Uppdrag att utreda åtgärder för att motverka och förebygga spridning av legionellabakterier från kyltorn

Fastighetsägarna har givits möjlighet att lämna synpunkter på rubricerad promemoria.

Fastighetsägarna vill inkomma med följande synpunkter:

Sammanfattning

Fastighetsägarna **instämmer** i betydelsen av att kyltorn sköts korrekt så att uppkomst och spridning av legionella förhindras.

Fastighetsägarna **föreslår** att regeringen som ett första steg går vidare med att implementera åtgärderna **Utökad tillsynsvägledning** och **Informationsinsatser** samt låter dessa åtgärder utvärderas under erforderlig period.

Fastighetsägarna föreslår att ovan nämnda utvärdering av **Utökad tillsynsvägledning** och **Informationsinsatser** får avgöra behov av vidare åtgärdsbehov i form av införande av **Anmälningsskyldighet**.

Fastighetsägarna vill vara **tydliga** med att vi inte är emot anmälningsskyldighet som sådan, men vi bedömer att förslaget inte är moget och alternativa åtgärder förtjänar att först prövas.

Fastighetsägarnas synpunkter

Fastighetsägarna **instämmer** i betydelsen av att kyltorn sköts korrekt så att uppkomst och spridning av legionella förhindras.

Oklart vem som är verksamhetsutövare

Fastighetsägarna har under uppdragets gång haft dialog med myndigheterna, vilket vi uppskattar. Under dessa dialoger har Fastighetsägarna påtalat vikten av, och svårigheten i, att korrekt fastställa vem som är verksamhetsutövare.

Fastighetsägarna **kan konstatera** att även Arbetsmiljöverket påtalat detta och att lagda förslag inte på ett tillfredsställande sätt adresserar detta. Ur avsnitt 9.2.3:

” Det är alltså inte klart definierat vem som bör eller ska betraktas som ansvarig verksamhetsutövare.”

Varefter rapportförfattarna enligt oss begår ett ogrundat, och till synes utan belägg, antagande om att detta skulle vara fastighetsägaren.

Fastighetsägarna menar att det är av yttersta vikt att korrekt fastställelse av verksamhetsutövare görs och tar därför **avstånd** från svepande antaganden.

Alternativa metoder bedöms tillräckliga

Fastighetsägarna framförde även under dialogerna att alternativa metoder bör undersökas och prövas innan anmälningsskyldighet föreslås. Fastighetsägarna välkomnar att alternativa metoder listas.

Fastighetsägarna **delar dock inte** myndigheternas analys att enskilt avfärda olika alternativa åtgärder var för sig.

Fastighetsägarna **bedömer**, till skillnad från myndigheterna, att en kombination av åtgärderna **Utökad tillsynsvägledning (6.2)** och **Informationsinsatser (6.3)** kan tillgodose syftet att motverka och förebygga spridning av legionellabakterier från kyltorn.

Givet att myndigheterna i sitt huvudförslag inte löst problematiken med att fastställa vilken aktör som ska vara anmälningsskyldig kan Fastighetsägarna konstatera att förslaget om anmälningsskyldighet inte är vare sig tillräckligt komplett eller träffsäkert för att kunna implementeras.

Fastighetsägarna **anser** vidare att konsekvensutredningen av anmälningsskyldighet inte är tillräckligt detaljerad. Tillräcklig information om konsekvenser av förslaget ges inte för vare sig näringsliv eller kommuner. Lydelser som ” vilket också kan ge en ökad belastning på kommunerna” är för generella för att kunna bedömas. Fastighetsägarna **menar** att detta också talar emot att en anmälningsskyldighet införs i detta läge.

Fastighetsägarna vill vara tydliga med att vi inte är emot anmälningsskyldighet men vi bedömer att förslaget inte är moget och alternativa åtgärder förtjänar att prövas först.

Fastighetsägarnas förslag

Fastighetsägarna föreslår regeringen går vidare med att implementera åtgärderna **6.2 Utökad tillsynsvägledning** och **6.3 Informationsinsatser** samt låter dessa åtgärder utvärderas under erforderlig period. Det är viktigt att tillräcklig tid ges för att dels implementera, dels utvärdera denna kombination av åtgärder.

Skulle utvärdering visa på behov av ytterligare åtgärder är Fastighetsägarna inte negativa till en anmälningssplikt, under förutsättning att den inte baseras på ogrundade och svepande antaganden om vem som är verksamhetsutövare, som nästa steg.

FASTIGHETSÄGARNA SVERIGE

Anders Holmestig
Vd

Rikard Silverfur
Chef Utveckling & Hållbarhet