

Regeringskansliet  
Finansdepartementet  
fi.remissvar@regeringskansliet.se

## Remissyttrande över betänkandet Effektivare kontrollmöjligheter i systemen för rot, rut, grön teknik och personalliggare (SOU 2024:61)

Ert diarienummer Fi2024/01702

### Inledning

Utifrån de aspekter som domstolen har att beakta har förvaltningsrätten inte något att erinra mot förslagen i stort, men vill framföra de synpunkter som följer nedan.

### Uppgiftsskyldigheten i en begäran om utbetalning

Utredningen föreslår att utförare, i en begäran om utbetalning, ska ange om underentreprenörer eller bemanningsföretag har eller inte har anlitats för hushållsarbete eller installation av grön teknik. Uppgiften ska enligt förslaget lämnas genom att en ruta kryssas för i begäran om utbetalning, samt lämnas på heder och samvete.

I betänkandet anges i avsnitt 7.3.3. att syftet med denna information främst är att ge Skatteverket underlag för riskbaserade kontroller, dvs. att Skatteverket genom den aktuella informationen på ett mer träffsäkert sätt ska kunna bedöma för vilka utförare en fördjupad granskning kan vara motiverad.

Det går dock att ifrågasätta i vad mån förslaget i denna del kommer att ge önskat resultat. Domstolen ser snarare att det i vissa situationer skulle riskera att ge motsatt effekt. Som exempel kan nämnas att en kriminell aktör som använder sig av svart arbetskraft väljer att felaktigt lämna uppgift om att underentreprenör eller bemanningsföretag har använts. På detta vis ges en (felaktig) förklaring till diskrepansen mellan redovisat arbete i utbetalningen och betalade arbetsgivaravgifter, utan att Skatteverket har något enkelt sätt att kontrollera riktigheten av uppgiften. Om uppgiften sedan används av Skatteverket för ett riskbaserat urval skulle den kriminella aktören – genom att ha lämnat en felaktig uppgift – ha minskat risken för kontroll och upptäckt från Skatteverkets sida. För en oseriös aktör kan en sådan fördel dessutom antas väga upp risken för straffrättsliga konsekvenser av att ha lämnat en felaktig uppgift på heder och samvete.

Överklagande av beslut om undantag från kravet på elektronisk personalliggare

Utredningen föreslår att Skatteverket i enskilda fall ska få besluta om undantag från skyldigheten att föra elektronisk personalliggare.

Undantaget har utformats på motsvarande sätt som för möjligheten till undantag från skyldigheter som gäller kassaregister i 39 kap. 9 § skatteförfarandelagen (2011:1244), SFL.

Ett beslut om undantag från kravet på elektronisk personalliggare torde bli överklagbart enligt 67 kap. 2 § SFL. Det kan därför övervägas att – som på motsvarande sätt som för undantag från skyldigheter gällande kassaregister – införa krav på prövningstillstånd vid överklagande till kammarrätten (jfr 67 kap. 27 § SFL).

Beredning och beslut

Detta remissyttrande har beslutats av chefsrådmannen Petrus Tired. I handläggningen har även förvaltningsrättsfiskalen Nora Hollender deltagit (föredragande).