



Mbn § 25 Yttrande – Naturvårdsverkets delredovisning av uppdraget att se över vilka arter som bör vara nationellt fridlysta

ECOS2026-57

Beslut

Tjänsteskrivelsen antas som nämndens egen och översänds till Klimat- och näringslivsdepartementet som svar.

Yttrande

Naturvårdsverkets analys av vilka arter som bör vara nationellt fridlysta bygger på de kriterier som regeringen givit för uppdraget. Givet dessa kriterier instämmer vi i allt väsentligt i de bedömningar Naturvårdsverket med stöd av Artdatabanken gjort.

Kommunen har av naturliga skäl inte haft möjlighet att på artnivå granska de föreslagna arterna, men uppskattar vissa grundprinciper som att alla organismgrupper nu ska vara möjliga att fridlysa och att skyddet primärt fokuseras på arter/artgrupper med det högsta skyddsbehovet.

Med detta sagt konstaterar vi att de nya fridlysningsbestämmelserna, enligt det aktuella förslaget, riskerar att leda till en osäkerhet för såväl privatpersoner som verksamheter kring vilka arter och vilka bestämmelser som verkligen ska tillämpas i ett visst fall.

Särskilt för artgrupper som orkidéer, groddjur och fladdermöss – där tidigare samtliga arter varit nationellt fridlysta – ser vi att det finns en påtaglig risk för sammanblandning av olika regelverk. Reglerna för arter som omfattas av EU:s art- och habitatdirektiv, det generella undantaget för hävdberoende arter, liksom kring eventuella undantag för jord- och skogsbruksåtgärder är därför områden där en djupare konsekvensanalys på nationell nivå kan anses vara befogad innan regelverket fastslås.

Vi noterar också att Naturvårdsverket uppfattat att de och övriga inblandade myndigheter haft lite tid att arbeta fram omfattande regelförändringar och att de påpekat svårigheterna med att ta fram ett förslag till förteckning över nationellt fridlysta arter samtidigt som regelverket inte varit fastställt och arbetet ska baseras på en ännu ej fastlagd rödlista. I detta läge bör därför det rimliga vara att acceptera en viss tidsmässig fördröjning av det i sak viktiga beslutet, framför att riskera att skapa ett svårtolkat och eventuellt ineffektivt regelverk.



Forts § 25

Slutligen antar vi också att det korrekta datumet för Naturvårdsverkets Delredovisning av förslag till nationellt fridlysta arter rimligen bör vara 2025-11-21 och att informationen därför behöver uppdateras.

Ärendebeskrivning

Klimat- och näringslivsdepartementet har skickat Naturvårdsverkets delredovisning av uppdraget att se över vilka arter som bör vara nationellt fridlysta på remiss till Säter kommun.

Bakgrund

Den 24 juli 2025 gav regeringen Naturvårdsverket i uppdrag att föreslå vilka arter som bör vara nationellt fridlysta (KN2025/1532). Naturvårdsverket har tagit fram sitt förslag baserat på fyra kriterier som anges i uppdraget: kriterium 1.1, 1.2, 2.1 och 2.2. Kriterierna i uppdraget är avsedda att spegla kriterierna i de fyra skyddskategorier som föreslås i promemorian Skyddet genom nationell fridlysning anpassas till arternas skyddsbehov och andra angelägna intressen (KN2025/01529), som remitterades den 24 juli 2025.

Beslutsunderlag

- Förslag på arter som bör vara nationellt fridlysta (1).xlsx
- Konsekvensbeskrivning av förslag på arter som bör vara nationellt fridlysta (1).pdf
- Delredovisning av uppdraget att föreslå vilka arter som bör vara nationellt fridlysta (1).pdf
- Remissmissiv Naturvårdsverkets delredovisning av uppdraget att se över vilka arter som bör vara nationellt fridlysta KN202600195.pdf

Delges

Klimat- och näringslivsdepartementet

Svaren bör lämnas per e-post till kn.remissvar@regeringskansliet.se och med kopia till kn.nm@regeringskansliet.se. Ange diarienummer KN2026/00195 och remissinstansens namn i ämnesraden på e-postmeddelandet.



Forts § 25

Svaret bör lämnas i två versioner: den ena i ett bearbetningsbart format (t.ex. word), den andra i ett format (t.ex. pdf) som följer tillgänglighetskraven enligt lagen (2018:1937) om tillgänglighet till digital offentlig service. Remissinstansens namn ska anges i namnet på respektive dokument.