



2016-02-29

Justitiedepartementet

*EU-enheten*

EU-nämnden  
Riksdagen

Kopia: Justitiekortet  
Kopia: Socialförsäkringsutskottet  
Kopia: Civilutskottet  
Kopia: Konstitutionsutskottet

**Kommenterad dagordning för rådets möte för rättsliga och inrikes frågor (RIF) den 10–11 mars 2016**

---

## INRIKES FRÅGOR

### 1. Godkännande av den preliminära dagordningen

Se bifogad preliminär dagordning.

#### *Lagstiftningsöverläggningar*

### 2. (ev.) Godkännande av A-punktlistan (*Sr Johansson, Sr Ygeman*)

Det har ännu inte presenterats någon A-punktlista.

3. **Europeisk gräns- och kustbevakning:** Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om en europeisk gräns- och kustbevakning och om upphävande av förordning (EG) nr 2007/2004, förordning (EG) nr 863/2007 och beslut 2005/267/EG (första behandlingen) (*Sr Ygeman*)  
= Lägesrapport

*Avsikten med behandling i rådet*  
Lägesrapport

#### *Bakgrund*

Kommissionen antog förslaget till förordning om en europeisk gräns- och kustbevakning den 15 december 2015. I Europeiska rådets slutsatser från den 18-19 februari fastslås att förhandlingstakten ska öka för att nå en politisk överenskommelse med Europaparlamentet om förslaget under nederländskt ordförandeskap. Vid RIF-rådet den 25 februari presenterade ordförandeskapet en lägesrapport om hur långt man kommit i

förhandlingarna. Det står nu klart att ordförandeskapets målsättning är att nå en överenskommelse om förslaget vid RIF-rådet i april.

Kommissionens förslag har diskuterats på arbetsgruppsnivå i rådet (gränsgruppen) vid fem tillfällen. Delar av förslaget har även diskuterats i formella och informella Strategiska kommittén för invandring, gränser och asyl (Scifa) samt vid det informella ministermötet för rättsliga och inrikes frågor den 25 januari 2016. Under Coreper den 23 februari diskuterades ordförandeskapets kompromissförslag avseende kapitel 1 och 2, vilket fick ett brett stöd från medlemsstaterna. Artiklarna kommer dock att bli föremål för ytterligare förhandlingar och överväganden.

Ordförandeskapet förväntas vid det aktuella rådsmötet avge en lägesrapport.

*Svensk ståndpunkt*

Se bifogad rådspromemoria.

#### 4. Viseringspolitik (*Sr Johansson*)

- a) **Viseringskodex:** Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om unionskodexen om viseringar (viseringskodex) (omarbetning) (första behandlingen)
  - b) **Rundresevisering:** Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om införande av en rundresevisering och om ändring av konventionen om tillämpning av Schengenavtalet och förordningarna (EG) nr 562/2006 och (EG) nr 767/2008 (första behandlingen)
- = Lägesrapport/(ev.) allmän inriktning

*Avsikten med behandlingen i rådet*

Lägesrapport och eventuellt antagande av allmän inriktning avseende rättsakterna.

*Dokument:* Det har ännu inte presenterats något dokument för behandlingen i rådet.

*Tidigare dokument:*

Faktapromemoria 2013/14:FPM77

Faktapromemoria 2013/14:FPM78

KOM(2014) 163

KOM(2014) 164

*Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden:* 2 oktober 2015

*Tidigare behandlad vid överläggning med eller information till riksdagsutskott:* 1 oktober 2015 (överläggning med socialförsäkringsutskottet)

### *Bakgrund*

I april 2014 presenterade kommissionen ett förslag till översyn av viseringskodexen samt ett förslag om att inrätta en ny tillståndstyp, rundreseviseringen. Kommissionen presenterade även en rapport som tog sikte på de fortsatta utmaningarna när det gäller EU:s viseringspolitik och hur viseringspolitiken kan bidra till ekonomisk tillväxt, vilket också genomsyrar de aktuella förslagen på ett tydligt sätt.

### *Viseringskodexen*

Viseringskodexen reglerar alltifrån hur viseringsansökningsformuläret ska vara utformat, hur arbetet på konsulatens viseringsavdelningar ska organiseras och vilka avslagsgrunder som finns för Schengenviseringar till hur biometri ska upptas. Även arbetsuppgifterna för de lokala Schengensamarbetena samt hur medlemsstaterna kan samarbeta med varandra eller med externa tjänsteleverantörer när det gäller viseringshantering regleras.

Förslaget syftar till att erbjuda ytterligare förenklingar i samband med viseringsutfärdande genom krav på kortare handläggningstider och tidsfrister för konsultationer, utökade kategorier som åtnjuter avgiftsfrihet, bindande regler vad gäller utfärdande av långtidsviseringar som gäller för flera inresor samt ökade krav på konsulär tillgänglighet (genom samarbeten med externa tjänsteleverantörer och samarbete mellan medlemsstaterna). Förslaget innebär även betydande förenklingar för släktingar till EU-medborgare, exempelvis minskade dokumentationskrav.

En viktig del i kommissionens förslag bygger på att bedömningen av viseringsansökningar i högre grad ska baseras på den enskilde sökandens viseringshistorik, vilken i och med införandet av VIS (*Visa Information System*, där biometriska uppgifter registreras för samtliga sökande) blir lättare att följa. Kriterierna görs mätbara och mer objektiva än tidigare.

Förslaget har förhandlats i rådsarbetsgrupp sedan senvåren 2014 och medlemsstaterna är i princip överens kring en gemensam rådsposition.

### *Rundreseviseringen*

Rundreseviseringen ska gälla för personer som ska röra sig inom flera medlemsstaters territorium under mer än 90 dagar, under förutsättning att de inte vistas på en enskild medlemsstats territorium i mer än 90 dagar under en 180-dagars period. Viseringen ska införas både för de tredjelandsmedborgare som i dagsläget är skyldiga att inneha visering vid inresa till Schengen för kortare vistelser och för de tredjelandsmedborgare som är undantagna från detta krav.

Förslaget syftar till att omhänderta en lucka i det nuvarande regelverket. Det finns i dagsläget inte någon Schengenvisering eller annat tillstånd som möjliggör tillfälliga vistelser i olika Schengenländer överstigande 90 dagar. Förslaget riktar sig till de många tredjelandsmedborgare som har legitima skäl att resa inom Schengenområdet under en längre tid, t.ex. turnerande artister och professionella sportutövare.

Förslaget innebär att bilaterala viseringsfrihetsavtal som i dagsläget möjliggör för ackumulerade vistelser inom Schengen kommer att suspenderas. Genomförandet av förslaget är en viktig förutsättning för genomförandet av paketet om smarta gränser.

Förslaget kan komma att inkluderas i viseringskodexen. Förslagen förhandlas parallellt. Förhandlingar avseende rundreseviseringen inleddes i arbetsgruppen i början av 2015 och en första läsning av förslaget har genomförts.

#### *Svensk ståndpunkt*

Sverige stödjer den pågående översynen av viseringskodexen samt förslaget om att inrätta en rundresevisering. Förslagen väntas bidra till en ökad harmonisering av den gemensamma viseringspolitiken samt till en förenklad och mer lättillgänglig viseringsprocess. Förslagen kommer att förenkla resandet till och från Schengenområdet och kommer att bidra till en ökad personrörlighet och därigenom till positiv ekonomisk tillväxt. Införandet av en rundresevisering är angeläget eftersom det omhändertar en lucka i den nuvarande lagstiftningen, vilket är en förutsättning för ett effektivt genomförande av smarta gränserpaketet.

Förslagen behöver dock utformas kostnadsneutralt. Det är även nödvändigt att en balans upprätthålls mellan förenklingar och viseringssystemets syfte när det gäller att motverka risker och upprätthålla den allmänna ordningen och säkerheten.

Regeringen är i huvudsak positiv till föreliggande förslag, vilka dock fortfarande är under förhandling. Regeringens förhoppning är att rådet snart ska avsluta sin behandling av dessa rättsakter och att diskussioner med Europaparlamentet kan inledas. Beträffande frågan om eventuellt antagande av allmän inriktning får regeringen återkomma om ett slutligt förslag till sådan presenteras inför det aktuella rådsmötet.

5. **Vapen:** Förslag till Europaparlamentets och rådets direktiv om ändring av rådets direktiv 91/477/EEG om kontroll av förvärv och innehav av vapen (första behandlingen) (*Sr Ygeman*)  
= Riktlinjedebatt/lägesrapport

*Avsikt med behandlingen i rådet*  
Riktlinjedebatt/ lägesrapport

#### *Bakgrund*

Den 18 november 2015 antog kommissionen dels sin kommissionsförordning om avaktivering, dels ett förslag till revidering av EU:s vapendirektiv. Den 4 december antog kommissionen också en EU-handlingsplan om bekämpning av illegala skjutvapen och sprängämnen. Vapendirektivet reglerar privatpersoners förvärv och innehav av skjutvapen men omfattar inte statens vapen, t.ex. för polis och militär. Direktivet delar in skjutvapen i fyra kategorier, (A) Förbjudna, (B) Tillståndspliktiga, (C) Anmälningsskyldiga och (D) Övriga vapen. Utkastet innehåller förslag till en rad skärpningar i förhållande till nuvarande direktiv till exempel

- Den nuvarande möjligheten att i undantagsfall bevilja tillstånd för helautomatiska skjutvapen (kategori A) stryks.
- Vissa halvautomatiska skjutvapen förs över från kategori B.7 till kategori A och förbjuds därmed.
- Förbättrat informationsutbyte med upprättande av nationella vapenregister som kan kommunicera på EU-nivå.
- Ett EU-system för märkning av alla vapen ska inrättas.
- Direktivet ska även omfatta larm-, start-, signal- och akustiska vapen.
- Distanshandel mellan privatpersoner begränsas.
- Det föreslås att licenser ska bli tidsbegränsade samt obligatorisk läkarundersökning av nya licensinnehavare.

Direktivförslaget presenterades för första gången av kommissionen i rådsarbetsgrupp den 26 november 2015, varvid medlemsstaterna framförde sina första preliminära synpunkter. Frågan har därefter förhandlats i rådsarbetsgrupp och två läsningar har genomförts.

Inför RIF-rådet kommer ordförandeskapet att presentera ett diskussionspapper i vilket man ber ministrarna ta ställning till specifika frågor i förslaget till vapendirektiv. De kommer troligen att röra:

1. eventuellt undantag från 18-årsgränsen för tillstånd och innehav,
2. obligatoriska läkarundersökningar och i så fall hur de ska vara utformade,
3. förbud för vissa halvautomatiska vapen för civilt bruk,
4. undantag från förbudet mot helautomatiska vapen, samt
5. internethandel för privatpersoner.

*Svensk ståndpunkt*

Se bifogad rådspromemoria.

## 6. Övriga frågor (*Sr Johansson, Sr Ygeman*)

= Information från ordförandeskapet om aktuella lagstiftningsförslag

*Avsikten med behandlingen i rådet*

Information från ordförandeskapet om aktuella lagstiftningsförslag.

*Bakgrund*

Ordförandeskapet har ännu inte meddelat något om dagordningspunktens innehåll.

*Svensk ståndpunkt*

Informationspunkt. Medlemsstaterna förväntas inte avge någon ståndpunkt.

*Icke lagstiftande verksamhet***7. Godkännande av A-punktslistan (Sr Johansson, Sr Ygeman)**

Det har ännu inte presenterats någon A-punktslista.

**8. Migration (Sr Johansson)**

- a) Lägerrapport och uppföljning av vidtagna åtgärder
- b) Framtida insatser
- = Diskussion

*Avsikten med behandlingen i rådet*

Rådet förväntas diskutera den nuvarande situationen på migrationsområdet samt följa upp vidtagna åtgärder. Även framtida åtgärder ska diskuteras.

*Dokument: -*

*Tidigare dokument: -*

*Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden:* Den 6, 9 och 27 november 2015 och den 19 februari 2016.

*Tidigare behandlad vid överläggning med eller information till riksdagsutskott:* Information till socialförsäkringsutskottet den 5 och den 26 november 2015.

*Rättslig grund och beslutsförfarande: –*

*Bakgrund*

Under RIF-rådet den 10-11 mars kommer en uppföljning ske av höstens och vinterns rådsmöten på migrationsområdet och av de åtgärder man beslutat vidta för att hantera migrationskrisen.

*Svensk ståndpunkt*

EU måste solidariskt genomföra de beslut som fattats för att gemensamt lösa migrationssituationen.

EU:s asylhantering måste fungera långsiktigt och utgöras av ett system där alla medlemsstater delar solidariskt på ansvaret att ta emot människor i behov av skydd.

Det är viktigt att EU får till stånd ett bättre återvändande och ett bättre samarbete om återtagande med tredjeländer, inte minst för att få till stånd fungerande hot spots och en intern omfördelning av asylsökande.

## 9. Framtiden för EU:s asylsystem (*Sr Johansson*) = Diskussion

*Avsikten med behandlingen i rådet*  
Diskussion

*Dokument:* Det har inte presenterats något dokument för behandlingen i rådet.

*Tidigare dokument:* -

*Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden:* -

*Tidigare behandlad vid överläggning med eller information till riksdagsutskott:* -

### *Bakgrund*

Kommissionen har aviserat att ett förslag till en revidering av Dublinsystemet ska presenteras under senare delen av våren. I ett meddelande dessförinnan, antagligen i början av mars, förväntas kommissionen bland annat presentera olika alternativ om utvecklingen av systemet. Dessa kan förväntas omfatta allt från att behålla nuvarande Dublinförordningen med mindre justeringar till ett system med ansvarsfördelning av alla asylsökanden mellan medlemsstaterna.

### *Svensk ståndpunkt*

EU:s framtida asylsystem ska uppnå en jämnare fördelning av asylsökande, vara långsiktigt hållbart och värna asylrätten. Alla medlemsstater måste solidariskt dela på ansvaret att ta emot människor i behov av skydd.

Asylsystemen i EU bör harmoniseras i högre grad än idag, i syfte att i hela unionen uppnå en godtagbar standard vad gäller regler och genomförande. Det innebär att ett enskilt medlemsland i vissa delar kan ha en mer generös inställning än den som EU som helhet.

Fördelning av alla asylsökande ska ske baserat på en justerbar fördelningsnyckel som viktar ett antal objektiva kriterier, såsom BNP, befolkning, arbetslöshet och tidigare ansträngningar på asylområdet.

Registrering och ansökan ska göras i den första medlemsstaten. Kapaciteten att ta emot asylsökande måste stärkas, särskilt genom utbyggda ansökningscentra (hotspots) vid EU:s yttre landgränser. Fördelning måste kunna ske från alla medlemsstater. Därutöver ska en medlemsstat under särskilda omständigheter ha möjlighet att välja att pröva en asylansökan utanför omfördelningen om man så önskar.

En asylsökande ska inte ha rätt att välja vilken medlemsstat som ska pröva ansökan. Men inför omfördelningen ska i den mån det är möjligt tas hänsyn till exempelvis språkkunskaper eller annan koppling till landet. Det kan dock inte finnas en garanti för att komma till ett visst land. Familjer ska hållas samman.

Hanteringen i ansökningscentra måste vara effektiv och hållas kort. Efter registrering och inledande hantering ska den sökande snabbt få besked om vilken medlemsstat som ska pröva asylansökan.

Sekundära förflyttningar ska inte vara tillåtet i större utsträckning än enligt dagens EU-regler.

Ökat operationellt stöd till EASO behövs.

Asylsökande som har fått avslag måste lämna unionen utan dröjsmål.

God kontroll över EU:s yttre gräns krävs för att kunna upprätthålla det nya asylsystemet och registrera alla asylsökande.

## 10. Terrorismbekämpning<sup>1</sup> (*Sr Ygeman*)

- a) **Uppföljning: genomförandet av rådets slutsatser av den 20 november 2015**  
= Diskussion
- b) **"Motverkande av terrorismresor"**  
= Information från ordförandeskapet
- c) **"Motverkande av våldsbejakande extremism"**  
= Information från ordförandeskapet

### *Avsikten med behandlingen i rådet*

Allmän debatt om genomförandet av rådsslutsatserna från den 20 november 2015 om åtgärder mot terrorism. Följt av information från ordförandeskapet om insatser för att motverka terroristresor respektive våldsbejakande extremism.

*Dokument:* Det har ännu inte presenterats något dokument för behandlingen i rådet.

*Tidigare dokument:* 14406/15

*Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden:* Kampen mot terrorism behandlades under 2015 den 6 mars, den 12 juni, den 2 och den 7 oktober samt den 20 och den 27 november inför RIF-rådsmöten samt den 28 januari 2016 inför det informella ministermötet för rättsliga och inrikes frågor den 29–30 januari och den 11 februari inför Europeiska rådets informella möte den 12 februari.

*Tidigare behandlad vid överläggning med eller information till riksdagsutskott:* Kampen mot terrorism behandlades i justitieutskottet under 2015 den 27 januari och inför rådsmöten

---

<sup>1</sup> Undantagsvis i närvaro av de associerade länderna



den 5 mars, den 11 juni, den 1 oktober samt den 26 november. Information gavs även till justitieutskottet den 27 januari 2016.

### *Bakgrund*

Efter terroristattentaten i Paris den 13 november 2015 antog rådets möte för rättsliga och inrikes frågor den 20 november slutsatser om åtgärder mot terrorism. Rådsslutsatserna omfattar åtgärder inom sex huvudområden: passageraruppgifter (PNR), skjutvapen, stärkt gränskontroll vid yttre gräns, informationsutbyte, finansiering av terrorism samt rättsliga åtgärder mot terrorism och våldsbejakande extremism.

Åtgärder för att stärka informationsutbytet är särskilt prioriterade av det nederländska ordförandeskapet. Den 1 mars arrangerar ordförandeskapet en högnivåkonferens på temat informationsutbyte om utländska terroriststridande. Ordförandeskapet kommer att informera rådet om konferensens slutsatser.

### *Svensk ståndpunkt*

Regeringen stödjer EU:s arbete mot terrorism. Samarbetet inom EU är centralt för Sveriges internationella arbete mot terrorism. Det är viktigt att beslutade åtgärder genomförs inom utsatt tid.

Regeringens inställning till enskilda åtgärder tar sin utgångspunkt i de principer som framgår i Förebygga, förhindra och försvåra – den svenska strategin mot terrorism [skr. 2014/15:146].

För att förhindra terrorism är det nödvändigt att brottsbekämpande myndigheter har möjlighet att utbyta information över nationsgränserna i den omfattning som behövs för en effektiv terrorismbekämpning.

All terrorismbekämpning, inklusive informationsutbyte, ska ske i enlighet med grundläggande rättigheter och med hänsyn till skyddet av den personliga integriteten.

## 11. Övriga frågor (*Sr Johansson*)

- **Kommissionens rekommendation av den 11 januari 2016 om ett frivilligt humanitärt mottagandesystem tillsammans med Turkiet**

### *Ävsikten med behandlingen i rådet*

Dagordningspunkten är anmäld som en övrig fråga. Information om kommissionens rekommendation om ett frivilligt humanitärt mottagandesystem tillsammans med Turkiet.

*Dokument:* C(2015) 9490 final (bifogas)

*Tidigare dokument:* -

*Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden: -*

*Tidigare behandlad vid överläggning med eller information till riksdagsutskott: 2016-02-11 (information till SfU).*

### *Bakgrund*

I uttalandet till toppmötet mellan EU och Turkiet den 29 november 2015 betonade EU vikten av ansvarsfördelning inom ramen för samarbetet mellan Turkiet och EU. Bidraget från EU-medlemsstaternas nuvarande vidarebosättningsprogram lyftes fram. I december informerade kommissionen medlemsstaterna om planerna på att lägga fram en rekommendation om humanitärt mottagande av skyddsbehövande syrier från Turkiet. Det handlade om ett frivilligt program med målsättningen om brett deltagande från medlemsstaterna, kopplat till handlingsplanen för EU-Turkiet men inte som en del av den. I Europeiska rådets slutsatser den 18 december uppmanades rådet att skyndsamt behandla rekommendationen.

Den 11 januari 2016 presenterade kommissionen sin rekommendation om ett frivilligt program för mottagande av syrier på humanitär grund. Rekommendationen har diskuterats i asylarbetsgruppen under februari 2016. Några medlemsstater har påtalat vikten av frivillighet vad gäller deltagande i programmet och av konditionalitet i förhållande till Turkiets åtaganden gentemot EU.

Europeiska rådet väntas hålla ett extrainsatt möte med Turkiet den 7 mars för att diskutera flyktingkrisen och läget kring genomförandet av handlingsplanen för EU-Turkiet.

Innehållet i kommissionens rekommendation om ett frivilligt program för mottagande av syrier kan sammanfattas enligt följande.

*Omfattning:* Personer som flytt från Syrien och som är i behov av internationellt skydd samt har registrerats av turkiska myndigheter före den 29 november 2015. De som kan komma att omfattas ska beviljas uppehållstillstånd enligt skyddsgrundsdirektivets bestämmelser som alternativt skyddsbehövande eller beviljas annat likvärdigt temporärt skydd och uppehållstillstånd under minst ett års tid.

*Standardiserad procedur för humanitärt mottagande:* Urvalsproceduren ska ske i samarbete mellan deltagande stater, Turkiet, UNHCR och EASO. Vid urvalet ska beaktas UNHCR:s kriterier för utsatta personer och hänsyn ska tas till eventuella familjeband i de deltagande staterna. Staterna beslutar enligt deras nationella regelverk om inresa för individerna.

*Motverkande av sekundära förflyttningar:* Insatser ska göras för att motverka sekundära förflyttningar av överförda personer. Exempel på sådana insatser är information om EU-regelverket till de personer som överförs.

*Uppföljning:* EASO och Frontex ska delta i uppföljningsarbetet. En gemensam kommitté med representanter från Turkiet och EU och som ska ledas av EU-kommissionen föreslås inrättas i syfte att ansvara för övervakning av uppföljningen.

*Avslutande punkter (det regionala perspektivet):* När genomförandet av programmet i förhållande till Turkiet påbörjats bör fokus läggas på vidarebosättning från Jordanien och Libanon.

#### *Svensk ståndpunkt*

Engagemanget för vidarebosättningsfrågan välkomnas generellt då detta är ett viktigt arbete i solidaritetshänseende.

I det aktuella läget, med den höga asylinströmningen, är för närvarande svensk förmåga att delta i ytterligare insatser begränsad. Sverige har emellertid för avsikt att öka antalet vidarebosättningsplatser successivt till 5000 år 2018. Sverige står likväl berett att stödja med kunskap på vidarebosättningsområdet och att dela med oss av våra erfarenheter.

## RÄTTSLIGA FRÅGOR

### *Lagstiftningsöverläggningar*

#### 12. Den digitala agendan (*Sr Johansson*)

- a) **Tillhandahållande av digitalt innehåll:** Förslag till Europaparlamentets och rådets direktiv om vissa aspekter på avtal om tillhandahållande av digitalt innehåll (första behandlingen)
  - b) **Distansförsäljning av varor:** Förslag till Europaparlamentets och rådets direktiv om vissa aspekter på avtal om försäljning av varor på nätet och annan distansförsäljning av varor (första behandlingen)
- = Lägesrapport

#### *Avsikten med behandlingen i rådet*

Ordförandeskapet har presenterat en framstegsrapport. Ministrarna föreslås notera rapporten och godkänna att det fortsatta arbetet primärt fokuserar på förslaget till direktiv om tillhandahållande av digitalt innehåll.

*Dokument:* 6150/16 LIMITE JUSTCIV 17 CONSOM 30 DIGIT 10 AUDIO 12 CODEC 165 (bifogas)

*Tidigare dokument:* KOM (2015) 634 slutlig 2015/0287 (COD)

KOM (2015) 635 slutlig 2015/0288 (COD)  
FPM 2015/16:FPM 36  
FPM 2015/16:FPM 37

*Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden:* Nej

*Tidigare behandlad vid överläggning med eller information till riksdagsutskott:* Information till Civilutskottet den 9 februari 2016.

### *Bakgrund*

Den 9 december 2015 presenterade KOM, som en del av strategin för den inre digitala marknaden, två direktivförslag. Det ena förslaget handlar om avtal om digitalt innehåll som näringsidkare tillhandahåller konsumenterna (t.ex. spel, filmer och mjukvaror). Det andra direktivförslaget tar sikte på nätförsäljning eller annan form av distansförsäljning av varor (t.ex. skor, kläder och leksaker) från näringsidkare till konsument. Direktiven innehåller i vissa avseenden fullharmoniserande bestämmelser och deras övergripande syfte är att underlätta för konsumenterna och näringsidkarna att veta vilka regler de har att rätta sig efter när de ingår gränsöverskridande konsumentavtal på dessa områden, vilket förväntas leda till en positiv utveckling av den inre digitala marknaden. Förhandlingarna är högt prioriterade av ordförandeskapet.

### *Svensk ståndpunkt*

Regeringen delar ordförandeskapets syn om att arbetet bör bedrivas på det sätt som ordförandeskapet har föreslagit i sin framstegsrapport.

- 13. Europeiska åklagarmyndigheten:** Förslag till rådets förordning om inrättande av Europeiska åklagarmyndigheten (*Sr Ygeman*)  
= Riktlinjedebatt

*Avsikt med behandling i rådet*  
Riktlinjedebatt

### *Bakgrund*

RIF-rådet ska föra en riktlinjedebatt om förslaget om inrättandet av en europeisk åklagarmyndighet (Eppo). Debatten syftar till att ge ledning till hur man kan gå vidare med förhandlingarna av förordningen i vissa delar. Vid RIF-råden i juni, oktober och december 2015 kom ministrarna i princip överens om den huvudsakliga utformningen av artiklarna 1–33 och 35. De artiklarna innehåller centrala bestämmelser om struktur, behörighet, uppgifter, tillsättande och avskedande av åklagarna, immunitet och privilegier, tillgång till tvångsmedel, det gränsöverskridande samarbetet, beslut om åtal, misstänkta och andras rättigheter, fördelning av ärenden och jurisdiktion m.m.

Regeringen har under förhandlingarna fått till stånd justeringar av förslaget i linje med den svenska inriktningen i flera avseenden. De tidigare uppmärksammade möjliga konflikterna mellan förordningen och svensk rätt har nu till största delen undanröjts eller

begränsats kraftigt. Förändringarna innebär även att de nationella myndigheterna fått ökat inflytande över vilka mål som Eppo ska handlägga, en mindre betungande rapportering till Eppo och att förverkade tillgångar ska tillfalla medlemsstaterna. Sammantaget innebär förändringarna ett större manöverutrymme för Sverige inför framtida överväganden vad gäller Eppo.

Förhandlingarna hittills i år har särskilt behandlat frågan om Eppo:s relation med externa parter, dvs. andra myndigheter och organ. Eppo ska etablera nära samarbeten med Eurojust, Europol och Olaf samt med andra relevanta parter. Eppo ska även kunna samarbeta med de medlemsstater som inte deltar i Eppo och med stater utanför EU. Sedan årsskiftet har även artiklarna om sekretess, öppenhet, administration, ekonomi och ikraftträdande m.m. diskuterats. Här återfinns ett antal svåra frågor. Regeringen har bl.a. verkat för att öppenhetsförordningen ska tillämpas fullt ut på Eppo och inte endast på dess administrativa verksamhet. Kommissionen stödjer nu det svenska förslaget om att Eppo ska tillämpa öppenhetsförordningen i all sin verksamhet. I förhandlingarna har även nåtts framgång vad gäller reglerna om sekretess. En del frågor på andra områden kvarstår dock fortfarande. Exempelvis är vissa personalfrågor alltför otydligt reglerade, särskilt vad gäller de delegerade europeiska åklagarna som ska arbeta lokalt i medlemsstaterna.

Ordförandeskapet har förklarat att en framstegsrapport ska presenteras vid RIF-rådet. Det kan antas att flera av de artiklar som diskuterats under året kommer att ingå i den rapporten. Ordföranden avser också hålla en diskussion om kostnaderna för Eppo. Förhandlingarna pågår dock fortfarande och det är ännu inte känt exakt vilka frågor och artiklar som ska bli föremål för riktlinjedebatt i rådet.

#### *Svensk ståndpunkt*

Se bifogad rådspromemoria.

- 14. Direktivet om bekämpande av terrorism:** Förslag till Europaparlamentets och rådets direktiv om bekämpande av terrorism och om ersättande av rådets rambeslut 2002/475/RIF om bekämpande av terrorism (första behandlingen) (*Sr Johansson*)  
= Allmän inriktning

#### *Avsikten med behandlingen i rådet*

Anta en överenskommelse om allmän inriktning om hela direktivet.

#### *Bakgrund*

Den 3 december 2015 presenterade kommissionen ett förslag till direktiv om bekämpande av terrorism och om ersättande av rådets rambeslut 2002/475/RIF. Syftet är att fastställa minimiregler rörande definitioner av straffbara gärningar samt påföljder och sanktioner på området för terroristbrott, brott med anknytning till en terroristgrupp och brott med anknytning till en terroristverksamhet samt särskilda åtgärder för skydd av och hjälp till offer för terrorism.

Förhandlingarna i rådet påbörjades den 7–8 januari 2016. Utöver kommissionens förslag har det under förhandlingarnas gång presenterats ett flertal förslag från olika

medlemsstater som har varit föremål för långa och svåra diskussioner i rådsarbetsgruppen. Detta gäller till exempel långtgående bestämmelser om att blockera eller ta ner webbsidor, självstudier som en form av mottagande av terrorismutbildning, förhärlikande av terroristbrott som ett eget brott, krav på nya kanaler för informationsutbyte inom och mellan medlemsstaterna och bestämmelser om handel med kulturföremål.

Ordförandeskapet har presenterat ett kompromissförslag som i skrivande stund fortfarande är föremål för förhandling på arbetsgruppsnivå.

Syftet med behandlingen i rådet är att anta en överenskommelse om allmän inriktning om hela direktivet. Därefter kommer triloger att inledas med Europaparlamentet.

*Svensk ståndpunkt*

Se bifogad rådspromemoria.

## 15. Övriga frågor (*Sr Johansson, Sr Ygeman*)

= Information från ordförandeskapet om aktuella lagstiftningsförslag

*Avsikten med behandlingen i rådet*

Information från ordförandeskapet om aktuella lagstiftningsförslag.

*Bakgrund*

Ordförandeskapet har ännu inte meddelat något om dagordningspunktens innehåll.

*Svensk ståndpunkt*

Informationspunkt. Medlemsstaterna förväntas inte avge någon ståndpunkt.

*Icke lagstiftande verksamhet*

## 16. Övriga frågor

- a) **Bestämmelser om integritetsskydd (EU–USA):** Förnyat system för transatlantiska överföringar av personuppgifter (*Sr Johansson*)  
= Information från kommissionen

*Avsikten med behandlingen i rådet*

Ordförandeskapet avser informera om den överenskommelse som har träffats mellan Europeiska kommissionen och USA, ”EU-US Privacy Shield”, som avses ersätta Safe Harbor.

*Dokument:* Det har ännu inte presenterats något dokument för behandlingen i rådet.

*Tidigare dokument:* -

*Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden: den 26 februari 2016*

*Tidigare behandlad vid överläggning med eller information till riksdagsutskott: -*

### *Bakgrund*

Enligt huvudregeln i dataskyddsdirektivet (liksom i den kommande dataskyddsförordningen) är det inte tillåtet att överföra personuppgifter till länder utanför EU och EES som inte har en adekvat skyddsnivå för personuppgifter. Kommissionen kan genom s.k. adekvansbeslut konstatera att ett tredjeland har en adekvat skyddsnivå. USA har generellt inte ansetts ha det.

År 2000 antog kommissionen det s.k. Safe Harbor-beslutet som möjliggjorde fri överföring av personuppgifter från EU:s medlemsstater till företag och organisationer i USA som åtagit sig att följa vissa regler om dataskydd och integritet.

Den 6 oktober 2015 ogiltigförklarade EU-domstolen Safe Harbor-beslutet i ett mål som rörde Facebooks överföring av personuppgifter från Irland till USA. De amerikanska myndigheternas omfattande möjlighet att få tillgång till personuppgifter som överförts med stöd av Safe Harbor-beslutet ansågs inte förenlig med EU-rätten, särskilt rätten till skydd för privatlivet och skydd för personuppgifter.

Kommissionen och USA har nu träffat en ny överenskommelse om överföring av personuppgifter mellan EU och USA ("EU-US Privacy Shield"). Det som återstår är en process som ska leda fram till att kommissionen fattar ett nytt adekvansbeslut på grundval av överenskommelsen. I denna process kommer dels regeringarna, dels dataskyddsmyndigheterna EU:s medlemsstater, i Sverige Datainspektionen, att involveras.

### *Svensk ståndpunkt*

Medlemsstaterna förväntas inte redogöra för sina ståndpunkter i rådet.

- b) Paraplyavtalet mellan EU och USA:** Utkast till avtal mellan Amerikas förenta stater och Europeiska unionen om skydd av personuppgifter i samband med förebyggande, utredning, upptäckt och lagföring av brott (paraplyavtalet)

*(Sr Ygeman)*

= Information från kommissionen

### *Avsikten med behandlingen i rådet*

Information från kommissionen

*Dokument:* Det har ännu inte presenterats något dokument för behandlingen i rådet.

*Tidigare dokument:* Fakta-PM 2009/10:FPM100

*Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden:* Inför RIF-råden den 2-3 december 2010 och den 27-28 oktober 2011.

*Tidigare behandlad vid överläggning med eller information till riksdagsutskott:*  
Överläggning med justitieutskottet den 30 september 2010 samt information till justitieutskottet inför RIF-råden den 2-3 december 2010 och den 27-28 oktober 2011.

#### *Bakgrund*

För att informationsutbytet mellan EU och USA ska kunna utvecklas är det önskvärt med ett rättsligt bindande avtal om skydd av personuppgifter inom ramen för det brottsbekämpande informationsutbytet mellan parterna.

I slutet av 2010 antog rådet för rättsliga och inrikes frågor ett beslut om att inleda förhandlingar med USA och gav kommissionen mandat att genomföra förhandlingarna. Förhandlingarna har avslutats och avtalet paraferades i september 2015. Beslut om att ingå dataskyddsavtalet kommer att fattas först när alla parter har godkänt förhandlingsresultatet.

#### *Svensk ståndpunkt*

Medlemsstaterna förväntas inte redogöra för sina ståndpunkter i rådet.

- c)       **Digitala bevis:** Effektiv straffrätt i den digitala tidsåldern: jurisdiktion i cyberrymden (*Sr Ygeman*)  
=       Information från ordförandeskapet om pågående arbete

*Avsikten med behandlingen i rådet*  
Information från ordförandeskapet

*Dokument:* Det har ännu inte presenterats något dokument för behandlingen i rådet

*Tidigare dokument:* 13689/15 JAI 817 COPEN 297 DROIPEN 135 CYBER 103

*Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden:* Den 27 november 2015

*Tidigare behandlad vid överläggning med eller information till riksdagsutskott:* Information till justitieutskottet den 26 november 2015.

#### *Bakgrund*

Utmaningarna i förhållande till cybercrime fortsätter att öka. Frågan om problem kopplade till cybercrime har behandlats vid ett flertal tillfällen på EU-nivå under hösten 2015. I samband med denna behandling togs det fram ett dokument, vari ett antal problemområden identifierades liksom olika åtgärder för att komma till rätta med vissa av dessa problem.

En fråga som lyftes upp är att insamlandet av elektronisk bevisning ofta är brådskande till sin natur och att förfrågningar om ömsesidig rättslig hjälp på det här området ofta tar för lång tid. Vidare konstaterades att samarbetet med privata sektorn är mycket betydelsefullt för att bekämpa it-brott, särskilt i förhållande till möjligheterna att få tillgång till trafikuppgifter som innehas av en utländsk operatör. Trots detta saknas ett generellt regelverk för hur ett samarbete mellan de brottsbekämpande myndigheterna och operatörerna ska



gå till när det gäller utlämnande av elektronisk bevisning. Det noterades vidare att den elektroniska bevisningen i ett ärende avseende en brottsutredning ofta finns hos företag som är baserade i USA och att olika standard tillämpas inom EU och USA för utlämnande av sådan bevisning. Avslutningsvis togs även upp problem som bl.a. avser tillåtlighet av elektronisk bevisning och s.k. ”loss of location”, dvs. när uppgifter lagras ”i molnet”.

På rådsmötet den 3–4 december 2015 ombads ministrarna att ange vilken eller vilka av de problem som nämns i dokumentet som bör prioriteras i det fortsatta arbetet. På mötet gav ministrarna stöd till att fortsätta arbeta med frågorna. Flera medlemsstater ansåg att det var angeläget att arbeta vidare för att lösa problem relaterade till bl.a. ”loss of location” och samarbetet med utländska internetoperatörer.

Även vid det informella ministermötet i Amsterdam den 25–26 januari 2016 diskuterades olika problem knutna till cybercrime. På mötet behandlades frågor knutna till de jurisdiktionsproblem som uppstår när platsen eller ursprunget för den elektroniska information som eftersöks i en brottsutredning inte är känd. På mötet konstaterades även att samarbetet med privata aktörer är av stor vikt men hämmas på grund av skillnader i olika länders regelverk. Ett problem i det sammanhanget inträffar när internetleverantörer inte lagrar information om sina kunder i samma land som kunden befinner sig. Detta gäller särskilt sådana företag som erbjuder molntjänster.

Ordförandeskapet meddelade att man avsåg att arbeta vidare med frågorna under sitt ordförandeskap, bl.a. vid en konferens i Amsterdam den 6–8 mars. Expertmötet i mars syftar till att finna alternativa lösningar för problemen och utarbeta förslag till en gemensam ansats för hur frågan ska tas vidare, så att ordförandeskapet kan sammanställa en rapport till rådsmötet i juni.

På rådsmötet i mars är frågan upptagen som en informationspunkt. Det är troligt att informationen kommer att avse utfallet av nämnda konferens.

#### *Svensk ståndpunkt*

Medlemsstaterna förväntas inte redogöra för sina ståndpunkter i rådet.

- d) **Förslag om Istanbulkonventionen:** Förslag från kommissionen till rådets beslut om Europeiska unionens ingående respektive undertecknande av Europarådets konvention om förebyggande och bekämpning av våld mot kvinnor och våld i hemmet (*Sr Johansson [Sr Regnér]*)  
= Information från kommissionen

#### *Avsikten med behandlingen i rådet*

Information från kommissionen om förslag till rådets beslut om Europeiska unionens ingående respektive undertecknande av Istanbulkonventionen

*Dokument:* det har inte presenterats något dokument för behandlingen i rådet.

*Tidigare dokument:* -

*Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden: -*

*Tidigare behandlad vid överläggning med eller information till riksdagsutskott: -*

*Bakgrund*

Europarådets konvention om att bekämpa och förebygga våld mot kvinnor trädde i kraft den 1 augusti 2014, med Sverige som en av de första underskrivarna.

Informationspunkten kommer också upp vid rådets möte (sysselsättning, socialpolitik, hälso- och sjukvård samt konsumentfrågor) den 7 mars.

*Svensk ståndpunkt*

Medlemsstaterna förväntas inte redogöra för sina ståndpunkter i rådet.

- e) **Hatpropaganda på nätet:** Dialog med it-företag om hatpropaganda på nätet  
(*Sr Ygeman*)  
= Information från kommissionen

*Avsikten med behandlingen i rådet*

Information från kommissionen om initiativ till dialog mellan företrädare för medlemsstaterna, it-företag och civilsamhällesorganisationer för att motverka hatpropaganda på nätet.

*Dokument:* det har inte presenterats något dokument för behandlingen i rådet.

*Tidigare dokument: -*

*Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden: -*

*Tidigare behandlad vid överläggning med eller information till riksdagsutskott: -*

*Bakgrund*

I november 2015 tog kommissionen initiativ till ett första möte mellan företrädare för medlemsstaterna för att diskutera samverkan med it-företag och civilsamhället för att motverka hatpropaganda på nätet. Detta initiativ kommer att följas upp med ytterligare ett möte i Bryssel den 4 mars där också företrädare för it-företag och civilsamhällesorganisationer väntas delta.

*Svensk ståndpunkt*

Medlemsstaterna förväntas inte redogöra för sina ståndpunkter i rådet.

I anslutning till rådets möte:

## GEMENSAMMA KOMMITTÉN PÅ MINISTERNIVÅ

1. **Migration** (*Sr Johansson*)
  - a) **Lägesrapport och uppföljning av vidtagna åtgärder**
  - b) **Framtida insatser**
  - = **Diskussion**

Se rådets dagordning, punkten 8.

2. **Europeisk gräns- och kustbevakning:** Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om en europeisk gräns- och kustbevakning och om upphävande av förordning (EG) nr 2007/2004, förordning (EG) nr 863/2007 och beslut 2005/267/EG (första behandlingen) (*Sr Ygeman*)
  - = **Lägesrapport**

Se rådets dagordning, punkten 3.

3. **Viseringspolitik** (*Sr Johansson*)
  - a) **Viseringskodex:** Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om unionskodexen om viseringar (viseringskodex) (omarbetning) (första behandlingen)
  - b) **Rundresevisering:** Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om införande av en rundresevisering och om ändring av konventionen om tillämpning av Schengenavtalet och förordningarna (EG) nr 562/2006 och (EG) nr 767/2008 (första behandlingen)
  - = **Lägesrapport**

Se rådets dagordning, punkten 4.

4. **Vapen:** Förslag till Europaparlamentets och rådets direktiv om ändring av rådets direktiv 91/477/EEG om kontroll av förvärv och innehav av vapen (första behandlingen) (*Sr Ygeman*)
  - = **Riktlinjedebatt/lägesrapport**

Se rådets dagordning, punkten 5.

5. **Övriga frågor** (*Sr Johansson, Sr Ygeman*)

Det har ännu inte presenterats några övriga frågor.

---