

**Bättre möjligheter att verkställa frihetsberövanden (lagrådsremiss)**
(Ju2023/02364)

Juridiska fakultetsnämnden har genom remiss anmodats att yttra sig över ett utkast till lagrådsremiss i rubricerat ärende. Fakultetsnämnden har lämnat synpunkter tidigare under ärendets beredning och har nu nedanstående synpunkter.

Fakultetsnämnden vidhåller vad som tidigare har anförts och vill, med tanke på hur synpunkten om tyngden i skälen för användning av olika tvångsmedel återges i utkastet (s. 29 och 36), förtydliga följande. I grunden framstår det som en praktisk och lättillämpad lösning att använda samma *grundkriterier* för när samma tvångsmedel får användas i olika sammanhang. Samtidigt kan ändamålen med tvångsmedlet göra sig gällande med olika styrka beroende på sammanhanget där tvångsmedlet används. Utrymmet där det är proportionerligt att använda ett hemligt tvångsmedel för att eftersöka en dömd person kan alltså tänkas vara större än motsvarande utrymme för att eftersöka en misstänkt person, allt annat lika. Detta utrymme kan i sin tur skilja sig från när tvångsmedlet används för brottsutredande syften. Fakultetsnämnden vidhåller att detta skulle förtjäna en närmare analys.

I sammanhanget noterar fakultetsnämnden de särskilda svårigheter som flera remissinstanser pekar på vad gäller att en brottskatalog används som förutsättning för hemliga tvångsmedel för att eftersöka dömda (utkastet s. 44 f.). Synpunkterna illustrerar behovet av en analys av den relativa styrkan i skälen för användning av samma tvångsmedel i olika situationer, liksom vilka skäl som ska tillmätas avgörande tyngd. I utkastet förs resonemang avseende rekvisitet ”synnerlig vikt” i förhållande till hur angeläget det är att den eftersökte påträffas, t.ex. utifrån hur farlig personen framstår, och hur stor risk det är för att personen ska lämna landet (utkastet s. 46 och 79). Samtidigt betonas att åtgärden ska vara proportionerlig i det enskilda fallet. Det vore då värdefullt med närmare resonemang om vilken betydelse det utdömda straffets längd respektive vilket brott som personen dömts för ska tillmätas vid bedömningen av om det är proportionerligt att använda tvångsmedlet i det enskilda fallet.



2023-11-13

JURFAK 2023/69

Beträffande de frågor där utkastets förslag mera påtagligt avviker från utredningens (avsnitt 6.3, 6.4 och 6.5) har fakultetsnämnden ingen erinran mot utkastets förslag.

Förslag till yttrande i detta ärende har upprättats av universitetslektor Gustaf Almkvist. Yttrandet har på delegation avgivits av Juridiska fakultetens dekanus, professor Anna Singer.

Anna Singer