

Till  
Justitiedepartementet  
ju.remissvar@regeringskansliet.se

## Remissvar "Ett säkrare och mer tillgängligt fastighetsregister" (SOU 2024:7)

Nätverket för kommuner med lantmäterimyndighet (KLM) vill framföra följande angående remiss av SOU 2024:7 "Ett säkrare och mer tillgängligt fastighetsregister":

### Ansvarsfördelning

Utredningen föreslår att det inte längre ska finnas några krav i lag på att innehållet i fastighetsregistret ska vara indelat i olika registerdelar. Utredningen bedömer vidare att ansvarsfördelningen mellan Lantmäteriet och de som för in uppgifter i fastighetsregistret behöver tydliggöras genom att det slås fast att fastighetsregistret fortsatt ska föras centralt, med Lantmäteriet som ensam ansvarig för registret. Däremot ska det enligt utredningen vara möjligt att tillgängliggöra fastighetsinformation på annat sätt utan att uppgifterna behöver registreras i fastighetsregistret.

KLM har inget emot att fastighetsregistret ska föras centralt, med Lantmäteriet som ensam ansvarig eller att fastighetsinformation tillgängliggörs på annat sätt. Däremot anser KLM att det är otydligt vad förslaget till ansvarsfördelning innebär.

KLM saknar redan idag en tydlig ansvarsfördelning kring till exempel Lantmäteriets ansvar att se till att behöriga myndigheter kan registrera uppgifter i fastighetsregistret och på vilket sätt registrering kan ske. Bland annat är det otydligt hur långt Lantmäteriets ansvar sträcker sig för att möjliggöra för KLM att registrera uppgifterna. KLM uppfattar att det av utredningen framhålls att alternativa redovisningssätt och föreskriftsrätter kan tydliggöra ansvarsfördelningen i vissa frågor. Dessa är dock inga frågor som besvaras av utredningen utan de lämnas åt Lantmäteriet att

ensidigt besluta om. Idag använder KLM Lantmäteriets handläggningssystem (Trossen) för att registrera uppgifter i registret. KLM har fått information av Lantmäteriet att Trossen kommer att avvecklas under 2027. KLM har under lång tid efterfrågat ett öppet gränssnitt mot fastighetsregistret för att möjliggöra registrering på alternativa sätt, det vill säga utan att använda Lantmäteriets system.

### **Tillgänglighet**

KLM har nyligen drabbats av begränsning av tillgång till förrättningsakter genom att Lantmäteriet stängt digitala tjänster som KLM haft tillgång till. KLM vill påtala att det är av stor vikt att tillgången till de uppgifter som KLM har behov av säkerställs.

Det finns även en risk att alternativa redovisningssätt i kombination med föreskrifter driver en utveckling där flera myndigheter behöver ha egna lösningar vid sidan av Lantmäteriets system vilket skulle innebära att dessa tvingas till dubbla lösningar avseende till exempel uppgiftshämtning, tekniska system och arkivering. En sådan hantering hämmar en effektiv samhällsbyggnadsprocess och är inte kostnadseffektiv. Det är vidare otydligt hur KLMs tillgång till den fastighetsinformation som kan tillgängliggöras genom alternativa redovisningssätt kommer garanteras samt hur ansvarsfördelningen kommer se ut.

### **Föreskrifter**

Lantmäteriet föreslås vidare få utökad möjlighet till att meddela föreskrifter, dels för interoperabilitetslösningar, dels för alternativa redovisningssätt. Lantmäteriets möjlighet att meddela föreskrift för interoperabilitetslösningar återfinns i flera delar i förslaget till förordning om fastighetsregister och elektroniskt tillhandahållande av fastighetsinformation, bland annat i kapitel två där uppgifter om fast egendom och fastighetsrättsliga åtgärder regleras. Därav riskeras att KLMs möjligheter att registrera uppgifter, liksom kostnaderna härför, påverkas av sådana föreskrifter. KLM anser att konsekvenserna av föreskrifterna är svåra att överblicka.

## Sammanfattning

Utifrån utredningens förslag är det överlag svårt att överblicka vilka olika konsekvenser de nya reglerna kommer medföra. Av särskild vikt är att KLM har tillgång till uppgifter ur fastighetsregistret och direkt tillgång till sådana uppgifter som har betydelse för att KLM ska kunna fullfölja sina åligganden som lantmäterimyndighet. Detta oavsett om uppgifterna redovisas genom alternativa redovisningssätt eller genom fastighetsregistret. För att KLM tillsammans med Lantmäteriet ska kunna upprätthålla ett nationellt register är det av stor vikt att förutsättningarna för registrering är tydliga och inte orsakar allt för stora kostnader. Ansvarsfördelning är här otydlig och KLM kan inte se att den tydliggörs genom förslaget. KLM ser att det skulle behöva tas ett helhetsgrepp kring vilka tekniska system som ska användas och att de som används kan integreras med varandra bland annat för att säkerställa en effektiv samhällsbyggnadsprocess. Mot bakgrund av att Lantmäteriet ges ökad föreskriftsrätt, samt möjlighet att tillgängliggöra fastighetsinformation på andra sätt, är det tydligt vad förslaget medför för förändringar som kan orsaka kostnader för KLM och andra myndigheter.

Angelica Oscarsson Ström

*Ordförande*

*Nätverket för kommuner med lantmäterimyndighet*