

2025-06-30

Finansdepartementet
via e-post
fi.remissvar@regeringskansliet.se.

Remiss av promemorian Förbättrat regelverk om beskattning av skog

Svenska Bankföreningen (Bankföreningen) har fått rubricerad promemoria på remiss och önskar lämna följande kommentarer.

Inledning

Bankföreningen välkomnar alla förslag som kan underlätta för skogsägare och leda till en hållbar utveckling inom skogsområdet. Bankföreningen förordar möjligheter till att periodisera intäkter från naturvårdsavtal men avstyrker förslaget att inrätta ett naturvårdskonto. Vidare ser inte Bankföreningen några förutsättningar för ett ikraftträdande redan den 1 april 2026.

Förslaget om ett nytt naturvårdskonto

På sidan 87 i promemorian anges att naturvårdsavtal ingåtts för cirka 15 miljoner kronor per år de senaste åren. I dagsläget är det cirka fem banker som har majoriteten av marknaden för skogskonto. Om samma banker skulle välja att utveckla system för den nya skatteutjämnande produkten naturvårdskonto, skulle det innebära att var och en av dessa banker skulle ta emot i snitt cirka 2–3 miljoner kronor i insättningar per år. Räntenettot som banken skulle tjäna in på dessa konton kommer inte att kunna täcka implementeringskostnader och löpande årliga uppdateringar av produkt- och processbeskrivningar samt manuella hanteringar av överföringar, överlåtelser, felaktiga inbetalningar och korrigeringar på grund av Skatteverkets beslut.

Bankföreningen anser att det i stället för det föreslagna naturvårdskontot skulle vara mer effektivt att införa en skattemässigt avdragsgill post, en egen naturvårdsperiodiseringsfond som löper på 10 år. På så sätt skulle Skatteverket få full kontroll på avdragsrätt och beskattning och inte vara beroende av bankernas rapportering om insättningar, uttag och överföringar/överlåtelser.

För att bankerna ska kunna erbjuda ett naturvårdskonto krävs det en omfattande systemutveckling och vi uppskattar därför att ett sådant konto i så fall inte kan

tillhandahållas kunderna förrän 2027 eller 2028. Ett naturvårskonto är snarlikt ett skogskonto men det skiljer sig när det gäller antal konton per år då ett naturvårskonto ska öppnas per naturvårdsavtal. För skogskonton öppnas det upp ett konto per år. Förutom den systemutveckling som måste göras behöver bankerna upprätta nya produkt- och processbeskrivningar och manuella rutiner för rättelser, vid flyttar mellan banker och överföringar, vilket även kräver en avstämning mellan banker. Vidare behöver det göras systemändringar för att kunna skapa informationsuppgifter till kund enligt 34 kap. 3 § skatteförfarandelagen (2011:1244), SFL.

Mot bakgrund av vad som anförts ovan avstyrker Bankföreningen förslaget om naturvårskonto. Förslaget är dessutom inte rimligt att implementera, varken tidsmässigt eller kostnadsmässigt utifrån bedömd omfattning av naturvårdsavtal.

Förslaget om att källskatt inte längre ska dras på ränta på skogskontomedel

Lagen (1990:676) om skatt på ränta på skogskontomedel m.m. föreslås upphöra att gälla. Därmed ska inte längre källskatt dras på ränta från skogskontomedel. Bankföreningen har inga synpunkter på förslaget som sådant. Dock anser vi det inte vara lämpligt att förändringen ska ske mitt i ett kalenderår då en sådan ordning medför utmaningar i förhållande till rapportering, inbetalning av skatt och de systemändringar som skulle behövas med anledning av detta.

Förslagen på kontrolluppgiftsområdet

Utökad kontrolluppgiftsskyldighet och fler uppgifter i kontrolluppgifter

Det föreslås att kontrolluppgiftsskyldigheten för skogskonto och skogsskadekonto utökas genom att en överföring av medel från ett skogskonto och skogsskadekonto från en bank till en annan bank ska rapporteras på en kontrolluppgift, 16 kap. 4 § 3 SFL. Vidare föreslås det att 16 kap. 6 § SFL ändras så informationen som ska lämnas i kontrolluppgift om överfört, överlåtet, pantsatt och övertaget kontomedel på skogskonton och skogsskadekonton utökas kraftigt med uppgifter om det överlåtna värdet och identifikationsuppgifter för mottagaren av kontomedlen. Samma information ska även lämnas vid överföring av medel med tillägg om det mottagande kreditinstitutet samt uppgift om de konton mellan vilka överföringen av medlen har skett. Detta ska även gälla för det nya naturvårdskontot, om det införs. Förändringarna kommer att kräva stora systemändringar hos bankerna. Utökad information i kontrolluppgift innebär även ett ökat krav på informationslämnande till kund enligt 34 kap. 3 § SFL och därmed utveckling av de system som hanterar informationsuppgifter till kund. Bankföreningens medlemmar ser inte att det är möjligt att få dessa ändringar på plats till den 1 april 2026. Under hösten befinner sig



bankerna dessutom i ett kritiskt testläge av de nya utökade kontrolluppgiftsreglerna för KU25, ränteutgifter på lån med och utan godkänd säkerhet.

Förslag om löpande inlämning av kontrolluppgifter

Det föreslås att 24 kap. 3 § SFL ändras så att kontrolluppgift om överfört, överlåtet, pantsatt och övertaget kontomedel på skogskonton och skogsskadekonton och det föreslagna naturvårdskontot ska lämnas till Skatteverket 30 dagar från den dag kreditinstitutet har fått kännedom om överföringen, överlåtelsen, pantsättningen eller övertagandet. Att ställa om delar av rapporteringssystemet från att vara årsbaserat till löpande rapportering innebär omfattande systemutveckling som kommer ta tid. Det behöver även skapas nya processer inom bankerna.

Enligt huvudregeln ska kontrolluppgifter ha kommit in till Skatteverket senast den 31 januari året efter inkomståret, 24 kap. 1 § SFL, och den som lämnar kontrolluppgifter ska även informera kunden om innehållet i kontrolluppgiften senast denna dag, 34 kap. 3 § 1 SFL. Vad Bankföreningen kan se framgår det inte av promemorian när kunden behöver få information om den löpande inskickade kontrolluppgiften om överfört, överlåtet, pantsatt och övertaget kontomedel. Bankföreningen utgår därför ifrån att det ska ske enligt nuvarande regler i 34 kap. 3 § SFL, det vill säga i januari året efter inkomståret.

Att rapportera överlåtelser vid benefika fång såsom arv, gåva, bodelning och testamente inom 30 dagar från det tillfälle då banken har fått in uppdraget kommer i många fall att bli en omöjlighet. Ofta är det långa ledtider för de arvsskiftesuppdrag som kommer in till banken. Uppdragen behöver i många fall dessutom kompletteras av den som skickat in dem, exempelvis kan mottagarens skriftliga förklaring eller mottagarens kontouppgifter saknas. Innan uppdraget är så komplett att arvs-, gåvo-, bodelnings- eller testamentesuppdraget kan genomföras av banken har 30 dagar i många fall passerat.

Förslaget om avskattning i 21 kap. 37 a och b § inkomstskattelagen

Skogskontot är en relativt komplicerad produkt vilket innebär att det ibland blir fel rapportering på kontrolluppgifter och att det måste göras rättelser (ibland manuella rättelser) av kontrolluppgifter. Detta torde även gälla det föreslagna naturvårdskontot, om det införs. Om det framöver ska lämnas fler kontrolluppgifter, löpande under året och vid fler händelser, innebär det en ökad administration och manuell hantering vilket leder till ökade risker för fel och rättelser. Detta blir extra kännbart då det föreslås att det införs en avskattning för skogsägaren i det fall banken missat att lämna kontrolluppgift för uttag, utbetalning, överföring etc. för skogskonto, skogsskadekonto eller naturvårdskonto. Även om skogsägaren kan avhjälpa detta i vissa fall genom att själv lämna uppgifter till Skatteverket anser inte Bankföreningen att detta i alla delar är en lämplig eller proportionell ordning i förhållande till den



enskilde. Bankföreningen anser därför att förslaget om avskattning ska begränsas till att avse situationen när banken har missat att lämna kontrolluppgifter enligt 16 kap. 4 § 2 SFL. Med en sådan begränsning blir kontohavaren beskattad vid uttag, som om kontrolluppgift hade lämnats. Bankföreningen anser det inte vara rimligt att införa avskattning i sådana situationer som kontrolluppgiftsskyldigheten i föreslagna 16 kap. 4 § 3–4 SFL avser. Med denna begränsning kan även den föreslagna läkningsmöjligheten i 21 kap. 37 § b inkomstskattelagen (1999:1229) slopas.

Promemorians konsekvensanalys

Mot bakgrund av att banker i hög grad påverkas av flera av promemorians förslag, såsom det nya naturvårdskontot och den utökade kontrolluppgiftsskyldigheten, vill Bankföreningen påtala att en analys av detta helt saknas i promemorians konsekvensavsnitt. Detta behöver åtgärdas.

SVENSKA BANKFÖRENINGEN

Hans Lindberg

Kontaktperson på Svenska Bankföreningen är:

Katrin Fahlgren

katrin.fahlgren@financesweden.se

08-453 44 49