

Krishantering och ändrade rörelse regler för försäkringsföretag (SOU 2025:97)

Tidningsutgivarna (TU) har tagit del av rubricerat betänkande och får framföra följande synpunkter.

TU koncentrerar yttrandet kring de delar som handlar om att inskränka den grundlagsskyddade offentlighetsprincipen.

TU inleder med att fastslå att det är märkligt att ingenstans i de 2000 sidor långa betänkandet talas om vikten av tryck- och yttrandefrihet och konsekvenserna som nya sekretessbestämmelser får på till exempel meddelarfrihet, insyn och demokrati.

TU kan hålla med om att det kan finnas behov av att sekretess ska gälla för uppgifter i ärenden om resolution av försäkringsföretag. Detta inte minst då det kan handla om känsliga uppgifter rörande såväl företag som fysiska personer.

Förslaget innebär att vissa uppgifter kommer att omfattas av absolut sekretess enligt 12 a§ och 12 b§ Offentlighets- och sekretesslagen till dess ärendet har slutförts. En konsekvens av detta är också att meddelarfriheten inskränks avseende dessa uppgifter. TU anser det här helt saknas genomlysning av vikten av möjlighet till insyn och vägning mot integritetshänsyn. Detta är en oacceptabel konsekvens av förslaget och TU vänder sig bestämt emot detta eftersom möjligheten att slå larm till medier är viktig för att upptäcka missförhållanden och därigenom stärka demokratin.

TU avstyrker förslaget.

Vidare konstaterar TU att förslaget om absolut sekretess ska gälla, när det gäller tredje part, även efter det att ett ärende avslutats och detta oavsett om det finns någon risk för att den tredje parten lider skada om uppgiften lämnas ut eller inte.

TU anser att absolut sekretess ska användas ytterst restriktivt och att det inte kan anses motiverat i detta fall. Även i detta fall blir konsekvensen att meddelarfriheten inskränks.

TU avstyrker även detta förslag.

Johan Taubert

VD

Jan Fager

Jurist