



Regeringskansliet
Klimat- och näringslivsdepartementet
kn.remissvar@regeringskansliet.se

Yttrande över betänkandet Rätt frågor på regeringens bord – en ändamålsenlig regeringsprövning på miljöområdet, del 1 och 3 (SOU 2024:11)

Er beteckning: KN2024/00755

Sammanfattning

Länsstyrelsen i Södermanlands län välkomnar den övergripande ambitionen och flera av förslagen i betänkandet.

Länsstyrelsen yttrar sig endast över avsnitten 1.1, 10.3 och 12.6 i betänkandet, i enlighet med vad som närmare framgår nedan under respektive rubrik.

I övrigt avstår länsstyrelsen från att yttra sig över betänkandet.

Avsnitt 1:1 Förslag till lag om ändring i miljöbalken

I betänkandet föreslås en bestämmelse i 19 kap. 1 a § i vilken anges att beslut om föreskrifter enligt 7 kap. 30 § miljöbalken ska kunna överklagas till mark- och miljödomstolen. Beslut i ärenden om meddelande av föreskrifter som avses i 8 kap. regeringsformen får normalt sett inte överklagas, jfr 30 § myndighetsförordningen (2009:515). I betänkandet förs inget resonemang om att det finns behov av att avvika från denna princip. Länsstyrelsen avstyrker därför förslaget att det ska vara möjligt att överklaga beslut om föreskrifter enligt 7 kap. 30 § miljöbalken.

Avsnitt 10.3 Utredningens förslag om att införa möjlighet till undantag enligt artikel 1.3 och 2.4 i MKB-direktivet

Länsstyrelsen delar bedömningen i betänkandet vad gäller att det ligger i verksamhetsutövarens intresse att frågan om undantag avgörs i ett tidigt skede och att det därför är rimligt att anta att ansökningar om undantag från kravet på en specifik miljöbedömning i de allra flesta fall kommer att ges in före det att den specifika miljöbedömningen påbörjas.

Länsstyrelsen delar dock inte bedömningen att det därför saknas skäl att reglera när en ansökan om undantag senast behöver göras. Avsaknad av en reglering för när den senast behöver göras medför osäkerheter för tillsynsmyndigheten som kan försvåra prövningen. En reglering bedöms inte medföra någon betydande inskränkning för verksamhetsutövarna, men en ökad förutsägbarhet för tillsynsmyndighet som med en reglering får bättre förutsättningar att planera och utföra ett effektivt prövningsförfarande. Länsstyrelsen anser därför att det behövs en reglering för när ansökan om undantag som senast ska göras.

Avsnitt 12.6 förslag om undantag från MKB-direktivet

I avsnitt 12.6.4 *Konsekvenser för olika samhällsaktörer* i betänkandet framförs att möjligheten att ansöka om undantag kommer att leda till en ökad arbetsbelastning hos bland annat de länsstyrelser som handlägger ansökningar om undantag utöver de miljöprövningsdelegationerna som handlägger tillståndsansökningar efter beslut om undantag. I betänkandet framgår även att det inte går att förutse hur många ansökningar om undantag från kravet på specifik miljöbedömning som kommer göras då antalet ansökningar kan bero på omvärldsfaktorer eller att det inträffar extrema händelser som skapar ett behov av en snabb prövning av tidskritiska verksamheter eller åtgärder. Det framförs även att det därutöver kan finnas ett egenintresse för verksamhetsutövarna att ansöka om undantag för att få en enklare tillståndprocess.

Vidare framförs att eftersom förslaget att genomföra möjligheten till undantag endast ska kunna ges för verksamheter eller åtgärder som bedöms tillgodose ett allmänt intresse av synnerlig vikt och i de fall där bestämmelserna om specifik miljöbedömning skulle få en

betydande negativ inverkan på syftet med verksamheten eller åtgärden samt att det därför bör vara fråga om ett begränsat antal ärenden.

För de myndigheter som i det ordinarie förfarandet kan ha ställning som part för att tillvarata miljöintressen och andra allmänna intressen kommer dessa ärenden sannolikt att ianspråka mindre resurser än som annars hade krävts i prövningen.

Länsstyrelsen saknar ett tydligt resonemang vad gäller hur länsstyrelsen ska hantera och skydda de säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter som lämnas in till länsstyrelsen i samband med ansökan om undantag, till exempel uppgifter som berör Sveriges säkerhet, samt en bedömning av mängden resurser som denna hantering förväntas medföra.

Enligt länsstyrelsens bedömning finns det en risk att förslaget kommer medföra en ökad arbetsbelastning och att mer resurser därmed tas i anspråk. Särskilt initialt och innan en tydlig praxis vad gäller undantagen hunnit etableras. Länsstyrelsen vill därför framföra att förslaget bedöms medföra ökade kostnader för länsstyrelsen vilket förutsätter finansiering om förslaget genomförs.

Beslutande

Beslutet har fattats av landshövding Beatrice Ask med avdelningschef David Hansevi vid miljöavdelningen som föredragande. I den slutgiltiga handläggningen har också länsråd Johanna Sandwall och chefsjurist Christian Finnerman medverkat.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Kopia

ewa.bergwall@regeringskansliet.se