

Finansdepartementet  
[fi.ofa.esa@regeringskansliet.se](mailto:fi.ofa.esa@regeringskansliet.se)  
[fi.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:fi.remissvar@regeringskansliet.se)

## Remissvar över promemorian Regler om avstängning av statligt anställda (Fi2024/00814)

---

Statens institutionsstyrelse (SiS) har ombetts att lämna synpunkter på förslagen i rubricerad promemoria. SiS genomgång av förslagen har gjorts med de utgångspunkter som myndigheten har att beakta.

SiS tillstyrker förslagen i sak men har följande synpunkter på utformningen av den föreslagna 22 a § lagen (1994:260) om offentlig anställning.

SiS anser att formuleringen i det första stycket "uppvisar ett beteende" antyder att det krävs att beteendet i sig varit iakttagbart. Formuleringen väcker således frågan om avstängning är möjlig när den anställdes agerande har skett i det dolda och utan att den anställda har uppvisat ett visst beteende, alternativt att det klandervärda består i en underlåtenhet. SiS anser att det därför kan övervägas att i stället använda formuleringen "har agerat på ett sätt" i bestämmelsens första led och att ändra formuleringen i punkten 3 till "försvårar den fortsatta utredningen av den anställdes agerande och av om agerandet ska leda till arbetsrättsliga åtgärder".

Enligt paragrafens andra stycke ska en arbetstagare alltid få stängas av från arbetet om "en åtgärd har vidtagits för att åtal ska väckas mot honom eller henne för ett brott som vid fällande dom kan antas leda till uppsägning eller avskedande". SiS anser att formuleringen "åtgärd har vidtagits för att åtal ska väckas" kan medföra en risk för tolkningssvårigheter. Inom SiS är det t.ex. så att flera åtgärder behöver vidtas inom andra organisatoriska enheter innan personalansvarsnämnden slutligen tar ställning i frågan om åtalsanmälan. Fråga uppstår då när arbetstagaren kan stängas av. Om det är myndighetens åtalsanmälan som ska krävas för en avstängning bör det enligt SiS mening förtydligas. När det gäller bestämmelsens utformning i övrigt vill SiS även påpeka att det kan finnas situationer där en arbetstagare anmäls till åtal för flera misstänkta brott och att den samlade brottsligheten kan leda till skiljande från tjänsten, medan vart och ett av brotten i sig inte hade lett till åtgärden. SiS anser att det bör

Statens institutionsstyrelse

---

övervägas att i stället ange "brottslighet som vid fällande dom kan antas leda till uppsägning eller avskedande".

Beslut i detta ärende har fattats av ställföreträdande rättschefen Erla Thorisdottir. Föredragande har varit juristen Antonia Gergova.

Erla Thorisdottir