



Till Miljödepartementet
103 33 STOCKHOLM
Diarienummer M2021/00092

Remissvar från riksorganisationen Hela Sverige ska leva

2021-05-23

Havet och människan

SOU 2020:83

Vi är en riksorganisation vars syfte är att ge allmännyttan genom att verka för goda villkor i hela landet, en god landsbygdsutveckling och en god balans mellan stad och land. Vi företräder byarörelsen och stöts av medlemsorganisationer som vill att Hela Sverige ska leva.

Vi har tagit del av miljömålsberedningens förslag och ger följande kommentarer.

Den parlamentariska beredningens utredning är enormt omfattande och täcker in både det som berör alla på ett eller annat sätt samt vilka uppdrag och ansvar flera olika myndigheter ska ha.

Vi noterar att det finns fyra särskilda yttranden med synpunkter men inga reservationer. För ett framgångsrikt arbete och goda beslut är det värdefullt att det finns en god parlamentarisk uppslutning i en sådan här övergripande viktig fråga, för att uppnå miljömål.

Det är svårt att utan associationer notera det val beredningen gjort på namnet för betänkandet: "Människan och havet". Tanken leder direkt till en annan kamp med havets krafter som kanske mer berör uthållighet än hållbarhet. Vi tänker på det litterära eposet "Den gamle och havet" av Ernest Hemingway från 1952, sannolikt bidrog det till hans Nobelpris i litteratur ett par år senare.

Nu har vi kanske att utkämpa, inte enskild människas kamp, utan människors kamp för att behålla ett hållbart vatten och hav. För att därigenom också uppnå miljömålet 14 i Agenda 2030 – bevara och utnyttja haven och de marina resurserna på ett hållbart sätt.

Som en relativt viktig, men liten, ideell organisation kan vi inte ge oss i kast med förslag till förordningstexter eller detaljfrågor i ett betänkande i två delar som omfattar mer än 1500 sidor. Men vi uppskattar möjligheten och att av departementet erbjudas möjlighet att ge de synpunkter vi kan.

Vår övergripande uppfattning är att den parlamentariska beredningen gjort ett mycket gott arbete. Vi stödjer generellt sett beredningens förslag, men har några kommentarer som vi ser är viktiga för landsbygder, utan att för den skulle gå emot ett övergripande mål.

Några av de frågor beredningen redovisar är föremål för andra utredningar eller föremål för beredningar inom regeringen. Enligt beredningen direktiv skulle beredningen i dessa fall inte lägga förslag utan betänkandet redovisar oftast dessa utan egna förslag.

Vi vill därför i några fall redovisa vad vi redan sagt. Återigen, detta sagt utan att egentligen vara emot vad förslagen vill upp nå, men vi ser andra vägar att nå målen.

I betänkandet från utredningen ”Vägar till hållbara vattentjänster” SOU 2018:34, där vi fick möjligheten att vara med i en expertgrupp, Åse Classon, en av våra två ordföranden, kommenterade vi i vårt remissvar frågan om enskilda avlopp som i huvudsak ligger på landsbygden. Ett gäller förslaget på en regelbunden deklARATION/certifiering som den berörde skulle betala vilket skulle ge väldigt stora skillnader i kostnader i våra lands-/glesbygder. Vi ansåg också att utredningens förslag om att det saknades incitament för ägare saknades och att en sanktionsavgift behövdes på 3000 kr vid ej avlämnad deklARATION. Vi såg ordet ”incitament” mer i överensstämmelse med synonymer som: stimulans, sporra, inspirera och andra, vilket kanske en sanktionsavgift inte gör. En kostnad för regelbunden certifiering ser vi mer som en ”extra kommunal skatt” för landsbygden när tillsynen är en kommunal uppgift. Vi tror att det finns många goda möjligheter att uppnå en bättre och hållbar lösning för även enskilda avlopp.

En annan fråga är strandskyddet. Som berör både kust- och inlandsvatten. Vi noterar att beredningen lämnar ett antal kommentarer om strandskyddet, även om beredningen är förhindrad enligt direktiven lägga förslag. Vi anser att ett differentierat strandskydd är nödvändigt, dels för att vi har väldigt olika förutsättningar i hela Sveriges landsbygder, dels för att upprätthålla skyddet och förtroendet för reglerna. Det är väl knappast någon hemligt att det är i många tätorter som det anses attraktivt att kunna bygga bostäder just precis bredvid kajkanter medan skyddet ofta lägger en död hand över framför allt inlandsvatten. Vi har också noterat att länsstyrelserna hanterar hela frågan väldigt olika i landet. Vi har uttalat ett principiellt stöd för strandskyddsutredningens förslag.

Från vår organisation vill vi så gott det är möjligt bidra till att målen i Agenda 2030 uppfylls. Vi vill göra vår del och vi har även före det internationella samfundet kom överens om målen och delmålen arbetat för det vi kallade ”Hållbara bygder”. Vi vill vara en del av övergången även om vi också ser att det finns olika vägar dit.

Staffan Nilsson
Ordförande

Terese Bengard
Verksamhetschef

HELA SVERIGE.

Tel växel: 010-489 13 50

Stortorget 7, 2 tr

111 29 STOCKHOLM

www.helasverige.se

info@helasverige.se



Fotnot: Ludvig Nordström föddes 25 februari 1882 i Härnösand. Hans far var bankkamrer Oskar Anselm Nordström (1844–1908). Modern, engelskfödda Mary Sarah Parfitt-Nordström (1860–1937), var ursprungligen guvernant hos fadern. Nordström bodde 1882–1908 i Härnösand, i hans böcker kallat Öbacka. 1901–1903 studerade han litteraturhistoria vid Uppsala universitet, 1903–1905 var han medarbetare i Sundsvalls Tidning, 1906–1908 i Västernorrlands Allehanda. Nordström var en flitig journalist och författare med många böcker och medverkan i radion. Kanske mest för sin bok ”Lort-Sverige